

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ РУССКО-АРМЯНСКИХ ОТНОШЕНИЙ



ISSN 1829-247X

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.strategiirazvitiya.com



- **ВЛАДИМИР ПУТИН: ЧИСТАЯ ПОБЕДА**
- **НИКОЛАЙ ДОЛГОПОНОВ: ОН БЫЛ В РАЗВЕДКЕ БОЛЬШЕ ВЕКА**
- **МЕХДИ АЗИЗИ: ПОЧЕМУ США АТАКУЮТ ИРАН**

**№2(6)
2012**

ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МУЛЬТИ ГРУП

Многопрофильный концерн
Первичное это качество





ВЛАДИМИР ПУТИН: ЧИСТАЯ ПОБЕДА	СТР. 4
РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ АРМЕНИИ СЕРЖА САРГСЯНА НА XIII-ом СЪЕЗДЕ РПА	СТР. 10
ЭДУАРД ШАРМАЗАНОВ: С РПА СВЯЗАНО НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ АРМЕНИИ	СТР. 18
ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ «ПРОЦВЕТАЮЩАЯ АРМЕНИЯ» ГАГИКА ЦАРУКЯНА НА VI-ом СЪЕЗДЕ ПАРТИИ	СТР. 20



СТР. 23 Гагик Царукян:
«МЫ НЕ ПОДВЕДЕМ НАШИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ»

СТР. 26 Константин Тасиц:
ДИСКУССИИ О ФОРМИРОВАНИИ
КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА
ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
В НАЧАЛЕ 1990-х ГОДОВ -
ОПЫТ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

СТР. 30 Николай Долгополов:
«ОН БЫЛ В РАЗВЕДКЕ БОЛЬШЕ ВЕКА»

Елена Шуваева-Петросян:
ПЕТРОС ПЕТРОСЯН: ДОРОГАМИ ВОЙНЫ
ДО ПОБЕДНОГО КОНЦА

СТР. 36

Владимир Казимиров:
«НЕ ВРЕМЯ ОПРЕДЕЛИТ ПУТЬ
К МИРУ В КАРАБАХЕ»

СТР. 40

Сергей Минасян:
«ПРЕДПРИЯТИЯ АРМЯНСКОГО ВПК МОГУТ
ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ РОССИЙСКИХ ПАРТНЕРОВ»

СТР. 42





Армянская диаспора Башкирии:
НОВЫЙ ПУТЬ

СТР. 44

ДНИ МОСКВЫ В ЕРЕВАНЕ

СТР. 46

Карине Геворкян:
ВЕРОЯТНЫЕ СОЮЗНИКИ
«ВЕРОЯТНОГО ПРОТИВНИКА»

СТР. 48



СТР. 51

Елена Пустовойтова:
АМЕРИКАНСКАЯ ПРОПИСКА
РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ХИМЕРЫ

СТР. 54

Нил Никандров:
ПОСОЛЬСТВА США:
АРСЕНАЛЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

СТР. 57

Гагик Арутюнян:
НОВЫЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК:
РЕАЛИИ ПЕРСПЕКТИВЫ

СТР. 61

Мехди Азиз:
ПОЧЕМУ США АТАКУЮТ ИРАН

Журнал
«Стратегии Развития»
№2 (6), 2012

www.strategiirazvitiya.com

Учредитель и издатель
Армянский филиал
Регионального общественно-
го движения содействия развитию русско-
армянских отношений
Свидетельство 01 P002375
Reg. номер 211.060.05323
выдано 08.04.2010
ISSN 1829-247X

Председатель правления
Мгер Симонян
Исполнительный директор
Армянского филиала
Сирана Арзуманян
Адрес филиала:
г.Ереван, ул.Аргишти, д.7,
МКДЦ «Дом Москвы»
+37410 51 02 62

Учредитель организации
Региональное общественное
движение содействия разви-
тию русско-армянских отно-
шений

Свидетельство 7712020279
Reg.номер 1107799002475
выдано 10.02.2010

Председатель правления
Мгер Симонян

Сопредседатель правления
Андрей Смирнов

Фото на обложке
предоставлено ИТАР-ТАСС

Адрес организации и редак-
ции: г.Москва, ул.Садовая-
Спасская, д.20, стр.1
+7(495) 785-22-26,
www.rus-arm.org
rus-arm@lenta.ru

Главный редактор
Андрей Смирнов

Директор по специальным
проектам
Евгений Пышняк

Концепция журнала
креативная группа
DRAGO BARZINI™
www.dragobarzini.com
mail@dragobarzini.com

При полном или частичном
использовании материалов и
фотографий ссылка на журнал
«Стратегии Развития»
обязательна.

Мнение авторов публикаций
не всегда совпадает с мнением
редакции.

Редакция не несет ответствен-
ности за качество реклами-
руемой продукции (услуг), не-
точность, недостоверность или
некорректность материалов,
предоставленных авторами и
рекламодателями.

Рекламодатель несет полную
ответственность за содержание
предоставленных материалов,
за соблюдение авторских прав,
за наличие информации о
соответствующих сертификатах
и лицензиях, за получение прав

и всех необходимых разреше-
ний для публикаций.

Тираж - 2000 шт.

Объем 8 п.л.

Периодичность - 4 номера в год.

Журнал не продается, распро-
страняется бесплатно в госу-
жденных, посольствах, на
выставках, в самолетах
«Армавиа» и др.

Издается для Армении и СНГ

Ответственный за номер

Андрей Смирнов

Подписано к печати

16.04.2012г.

Отпечатано в типографии

«Тигран Мец»

Типографское сопровождение

DRAGO BARZINI™

Для размещения рекламы

звоните в рекламную службу

DRAGO BARZINI™

+ 374 99 358 583

+ 374 10 350 600



ОТ РЕДАКТОРА



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Безусловно, главными политическими событиями для России и Армении в первом полугодии текущего года стали состоявшиеся в марте выборы Президента Российской Федерации и предстоящие в мае выборы в Национальное собрание Республики Армения. Оба события в значительной степени окажут влияние на развитие ситуации в наших странах. Вместе с тем мы уверены в том, что принципиальных изменений в контексте российско-армянских отношений не произойдет. Чистая, уверенная победа Владимира Путина на фоне его инициатив и видения, изложенных в программных статьях, как будет развиваться Россия, каковы ее внешнеполитические ориентиры на ближайшую перспективу говорят о том, что абсолютное большинство россиян поддержали предложенный путь развития страны. Кроме того, достигнутый Владимиром Путиным результат наглядно показал, что в российском обществе хорошо понимают опасность втягивания страны в деструктивные процессы под лозунгами необходимости кардинальных революционных изменений. Избиратели России, сделав свой выбор, прежде всего, продемонстрировали политическую зрелость – время популистов и прожектеров, любой ценой рвущихся во власть прошло. Избрав Владимира Путина, россияне также дали четкий ответ всем тем западным политтехнологам и представителям властных элит, которые пыта-

лись любой ценой создать условия для дестабилизации обстановки в стране. Они доказали, что Российская Федерация – Великая держава, и мы не позволим никому вмешиваться в наши внутренние дела, мы не позволим формировать нашу власть в Вашингтоне или Брюсселе, мы не позволим превратить нашу любимую страну в пространство нестабильности и ненависти. Мы сами будем нести ответственность за свой выбор, за свой путь, за свое будущее. Что ж россияне свой выбор сделали, определив вектор развития страны на ближайшие годы, теперь очередь за армянским народом. Мы уверены, что и избиратели Армении голосованием на парламентских выборах также сделают выбор в пользу сильного и стабильного государства.

Несмотря на остроту развернувшихся избирательных кампаний в России и Армении, «Региональное общественное движение содействия развитию русско-армянских отношений» продолжило активную работу в контексте продвижения идеи создания нового интеграционного проекта на постсоветском пространстве – Евразийского союза. Для реализации данного масштабного проекта нами создан Фонд Развития Евразийского Сотрудничества. Уже в конце апреля в Ереване планируется проведение первого мероприятия - международного форума «Роль общественных организаций в формировании Евразийского Союза».

В ходе форума, участие в котором примут руководители и представители общественных организаций стран СНГ и Балтии, будет сформирован Координационный совет общественных организаций Евразийского Союза. Данный орган займется подготовкой к проведению в Москве осенью т.г. Первого съезда представителей общественных организаций Евразийского Союза.

Присоединяйтесь к нам!





Избранный
Президент
Российской
Федерации
Владимир
Путин

ВЛАДИМИР ПУТИН: ЧИСТАЯ ПОБЕДА

«**Ц**ифры говорят сами за себя – курс на стабильное развитие России, который выбрал Путин с первого дня управления страной, поддерживает большинство наших сограждан.

Уверенная победа Владимира Путина в кампании основана также на внятной и понятной людям программе, которая была изложена в статьях и на многочисленных встречах с людьми», – заявил первый заместитель Секретаря Президиума Генсовета «Единой России» **Сергей Железняк**.

Он отметил, что в мире продолжается финансовый кризис, существуют системные проблемы в мировой политике,

экономике, безопасности.

«Для преодоления этих вызовов и продолжения развития России необходим лидер, доказавший свое умение объединять народ и добиваться победы. Поэтому россияне в лице Владимира Путина выбрали надежность. Граждане уверены в том, что он, как Президент страны, лучше других сможет справиться с проблемами, которые мешают укреплению нашей родины и улучшению жизни людей», – уверен Железняк.

По его словам, «на наших глазах меняется политическая система, на следующих выборах мы увидим много новых партий и лиц».

«В современной политике

значительно увеличивается роль личности. Для людей важно не только то, что говорится, но и кто конкретно будет эти предложения воплощать в жизнь. Программные статьи Владимира Путина дали возможность обществу и экспертам обсудить программу кандидата, который на посту президента и премьера досконально изучил ситуацию и смог сформулировать пути решения проблем. А широкая общественная дискуссия по обсуждению программы Путина сформировала повестку нашей общей работы на новый президентский срок», – заявил политик.

Он подчеркнул, что «Единая



Россия», как партия, имеющая большинство в Государственной Думе, и выдвинувшая Владимира Путина кандидатом в президенты, готова законодательно обеспечить законодательную поддержку и реализацию предложений, изложенных нашим лидером в программных статьях и встречах с избирателями.

«В 2000 году Владимир Путин с командой единомышленников смог спасти страну от развала и экономического краха. За эти годы для страны и людей было сделано очень многое, Россия вернула себе статус одной из ведущих мировых держав и экономик, однако этого не достаточно. Мы должны добиться построения в стране умной современной экономики, социальной структуры, комфортной для людей и для реализации человеческих талантов, выстроить справедливые взаимовыгодные отношения с нашими партнерами в мире. Действуя сообща, во главе с Владимиром Путиным, мы этого обязательно добьемся. Желаю Владимиру Владимировичу здоровья, успехов и новых свершений во благо России!» – заключил Железняк.



Сергей Железняк

«В государстве главное – это его граждане, и сегодня нужно говорить о том, как они стали жить, в то время, когда у власти находился Владимир Путин», – заявила заместитель председателя комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам мест-

ного самоуправления **Ольга Баталина**.

По ее словам, политика Путина на протяжении 12 лет, с момента избрания в марте 2000 года на пост президента, и в дальнейшем на посту премьер-министра России, носила ярко выраженный социальный характер.

«Владимир Путин стремился сделать для людей их жизнь комфортной и обеспеченной. Выросли пенсии, повышены оклады учителей, врачей. Военные, социальные работники, те, кто трудится в сфере культуры, получили серьезные прибавки к жалованию. Рождаемость постепенно становится выше, чем смертность», – отметила Баталина.

«Есть несколько интегральных параметров, по которым принято судить об успехах и провалах власти. Это территория, природные ресурсы, население (демография, медицина), экономика, культура, наука и образование, армия, внешняя политика. Даже беглый анализ открытых источников за 12-летний период говорит,



Ольга Баталина



Владимир Бурматов

что во всех этих сферах нам удалось продвинуться вперед, закрепиться и наметить вектор дальнейшего движения», – считает первый заместитель председателя комитета Госдумы по образованию **Владимир Бурматов**.

«Первым делом, еще в начале 2000-х годов был предотвращен развал страны, удалось справиться с сепаратизмом, сохранить территорию, – отметил Бурматов. – Природные ресурсы – по-прежнему значительная составляющая нашего бюджета, но основные траты уже идут на социальные нужды. Это позволяет говорить, что недра служат всему народу страны. С демографией, конечно, у нас далеко не все в порядке, но рождаемость, пусть и не теми темпами, которыми бы хотелось, уже превысила смертность. От вертикальной схемы управления, необходимой в начале века, дабы избежать внутренних дезинтеграционных процессов, мы постепенно переходим к горизонтальной,

когда местная власть, местное самоуправление получает больше полномочий, а главное – финансовых возможностей реализовывать свои функции».

Первый зампред комитета по образованию подчеркнул успехи России в экономике: «Мы смогли лучше других стран преодолеть мировой финансовый кризис, с меньшими потерями выйти из него».

«Государственные траты на культуру, образование и науку в разы превышают те, что мы могли себе позволить в 90-е годы, – продолжил Бурматов. – Наша армия получает новую технику, а офицеры – уже приличную зарплату. Россия во внешней политике вернула себе роль одного из мировых лидеров, чье мнение во многих вопросах становится значимым».

«С таким кратким итогом Россия встречает 12-летие нахождения Владимира Путина на руководящих постах. Бок о бок все эти годы с ним работали многие, в том числе и партия «Единая Россия», законодательно обеспечивая прогресс в парламенте. Думаю, для всех очевидно, что если подобный вектор развития страны будет продолжен, государство и граждане его населяющие, от этого только выиграют», – заключил Бурматов.



Дмитрий Орлов



Сергей Марков

«Владимир Путин сумел за 12 лет управления страной изменить Россию, он поднял уровень жизни и создал независимые от финансовых группировок демократические институты», – подчеркнул генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций (АПЭК) **Дмитрий Орлов**.

«В России за последние 12 лет произошли колоссальные изменения. Их много, но я выделяю три основных. Путину во время первого президентского срока удалось навести порядок в стране и консолидировать власть. Вторая его заслуга – создание современных демократических институтов власти, которые перестали быть зависимы от промышленно-финансовых групп, как это было при президенте Борисе Ельцине», – отметил Орлов.

По его мнению, третьим важным достижением Путина стал подъем уровня жизни населения. «Путин сумел создать в России условия для развития среднего класса. Россия образца 2012 года – это уже совер-

шенно другая страна по сравнению с концом 90-х», – сказал политолог.

«За время нахождения у власти в России Владимиру Путину удалось сформировать

новую модель правления, мирно прекратить попытки распада государственности и восстановить основные государственные институты», – отметил политолог **Сергей Марков**.

«Главная заслуга Путина и то, за что он точно войдет в историю – мирное прекращение очередной попытки русской смуты, распада государственности, – подчеркнул Марков. – Такое в России уже бывало в XVII веке, когда на трон возшла династия Романовых. В XX веке, когда был свергнут царизм и к власти пришли коммунисты, и в конце того же века, когда были свергнуты уже сами коммунисты. Вот этот последний период был очень шатким, нестабильным, существовала масса угроз начала новой смуты. Решению этой ситуации способствовал именно Путин».

Говоря об основных чертах эпохи правления Путина, политолог отметил, что ему удалось сформировать новую модель правления, которая пока «не оформлена до конца, имеет свои проблемы». «Им восста-



Александр Ципко



новлены основные государственные институты, которые, правда, пока слабы и нуждаются в подкреплении личным авторитетом Путина», – считает проректор РЭУ им. Плеханова.

«Вообще, именно он, лично, сейчас является гарантом стабильности в стране», – сказал Марков. Он также отметил, что Путин «очень популярен не только в России, но и в мире». «Его одобряют 80% китайцев, его любят в Германии, других странах Европы, в большинстве бывших советских республик. Точно могу сказать, что если бы Путин, например, участвовал в выборах президента Украины – он там с ходу бы победил в первом туре», – сказал политолог.

Путинская эпоха – период возрождения России после распада СССР, полагает научный сотрудник Института международных экономических и политических исследований РАН **Александр Ципко**.

«Период правления Путина – это важная эпоха в истории России. За эти 12 лет Путиным была решена проблема консолидации государства. С приходом Путина к людям, наконец-то, вернулось ощущение плеча государства, понимание того, что государство существует. Это во многом заслуга выстроенной Путиным вертикали власти. Эта вертикаль, кстати, создавалась не сверху, как многие сейчас говорят, а снизу», – отметил политолог.

По его словам, когда Путин стал президентом, у населения России существовал острейший запрос на сильную власть. «Построение вертикали власти стало реакцией на хаос и попыткой спасения от него», – сказал политолог.

«К глобальным заслугам Путина, – отметил Ципко, – я бы отнес завершение войны в Чечне и восстановление территориальной целостности страны. Среди заслуг Путина можно отметить и консолидацию региональной элиты во-

круг центральной власти. Кстати, об этом все забывают, но ведь именно при Путине региональная власть вышла на федеральный уровень. До него власть в стране осуществляла московская группировка, которая постоянно конфликтовала с властями на местах – это была очень серьезная угроза».

«По данным социологических опросов, россияне ассоциируют с правлением Владимира Путина такие качества, как доверие, уважение, надежда, опыт, энергия, воля к победе и дальновидность», – сообщил генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) **Валерий Федоров**.

«На протяжении всей карьеры Владимира Путина его преследовала триада «доверие», «уважение» и «надежда», – отметил Федоров. – Именно эти качества чаще всего называли россияне в ходе социологических опросов, когда упоминалось его имя».

«Конечно, у Путина были не только взлеты, но и падения, например, осенью прошлого года, когда мы зафиксирова-

ли снижение уровня доверия к нему. Но этот период был краткосрочным. Например, последний опрос, проведенный ВЦИОМ спустя неделю после думских выборов, говорит о том, что он не только восстановил, но и укрепил свои позиции», – рассказал гендиректор ВЦИОМ.

По его словам, на сегодняшний день наиболее часто встречающиеся эмоциональные определения в адрес Путина остались прежними, но к уже упомянутым добавились «опыт», «энергия», «воля к победе», «дальновидность». «Оперируя именно ими, большинство россиян представляет Владимира Путина, – сказал Федоров. – Конечно, в этом есть элемент эйфории, которая охватила его сторонников после победы 4 марта. Теперь же Путину вместе со своей партией предстоит закрепить позитивный тренд совместными действиями».

По материалам официального сайта ВПП «Единая Россия».



Валерий Федоров



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ АРМЕНИИ СЕРЖА САРГСЯНА НА XIII-ом СЪЕЗДЕ РПА

Президент Республики Армения, Председатель Республиканской партии Армении Серж Саргсян 10 марта 2012 года в Спортивно-концертном комплексе имени Карена Демирчяна принял участие в 13-ом съезде РПА. На съезде Серж Саргсян выступил с отчетным докладом.

**Дорогие республиканцы!
Уважаемые гости!
Дамы и господа!**

Съезд Республиканской партии Армении давно уже стал одним из важнейших общественно-политических событий нашей страны, являясь своеобразным воплощением становления нашей государственности и укрепления новых традиций. И это закономерно.

Республиканская партия – руководящая политическая сила страны на подавляющем отрезке существования независимой

Армении. Вместе со своими партнерами она смогла обеспечить непрерывное движение страны вперед, независимо от всех внутренних и внешних потрясений, независимо от возникающих на пути прогресса подводных камней или пагубных течений. Многое изменилось за это время: сменились президенты, изменилась вся общественно-экономическая среда, изменились внешние и внутренние вызовы, изменились задачи и акторы. А Республиканская партия продолжает без лишних слов и фанфар исполнять свою роль, держа наше движение вдали от дорог, ведущих в пропасть, и предостерегая от соблазна с восковыми крыльями долететь до солнца.

Республиканская партия представлена везде, во всех сферах общественной жизни, во всех уголках страны. И как таковая она своим собственным весом

способна предотвратить все опасные шатания, сгладить колебания и благодаря этому своему весу обеспечить стабильную скорость и силу для дальнейшего продвижения страны. Накопленным за эти годы огромным опытом и постоянно возрастающим, обновляющимся пылом Республиканская партия является прочным звеном, связующим настоящее и будущее, и готова восстать против нетерпимости или раскола, застоя или легкомыслия, врага извне или отчаяния внутри страны.

На предстоящих парламентских выборах мы предстанем перед судом нашего народа как команда единомышленников, которая стремится заслужить вотум доверия народа и сформировать правительство. Возможно, это не нравится некоторым, кто никак не может смириться с преобладающей в нашей стране по воле нашего народа национальной



идеологией. Но это реальность, которая может пойти только на пользу Армении.

Мы – национальная консервативная партия, которая отстаивает реализацию прав каждого из нас и претворение в жизнь наших общих национальных чаяний.

Мы верим, что каждый человек рождается свободным и должен иметь возможность жить свободно и развиваться, преследуя свои личные, семейные, общественные и национальные цели.

Все отмеченные уровни важны и взаимосвязаны. Человек не может быть честным и порядочным на одном из этих уровней – за счет другого. Человек не может быть честным и порядочным в своей семье – за счет обществу и нации. Человек не может созидать личное и семейное счастье, грабя и эксплуатируя общественность и нацию. Если кто-то ворует у общества и нации, то он также ворует у себя лично и у своей семьи.

Мы верим, что наше общество должно развиваться в условиях свободной конкуренции. Но свободная конкуренция никогда и ни при каких условиях не означает преимущество больших капиталов и возможность этими огромными деньгами душить и поглощать малых конкурентов.

Мы верим, что основной и самой прочной крепостью, гарантирующей наше национальное существование, является семья – наша традиционная и консервативная семья, в которой молодые уважают и слушаются старших, столпом которой является женщина и мать. Однако «слушаться» не означает быть заложником диктата старших, а быть «столпом семьи» не значит быть узником кухни.

Лучшим доказательством этому служит рост вовлеченности женщин и молодежи в ряды Республиканской партии Армении. По сравнению с нашим предыдущим съездом, в этом зале больше молодых людей и женщин. И мы будем делать всё для того, чтобы сохранить и развить эту тенденцию увеличения их участия. Мы будем сопоставлять опыт и знания старших, пыл и энергию молодых и преданность и консер-

ватизм женщин, чтобы вместе обустроить новую Армению для всех и каждого.

Мы верим, что наше общество – это нечто намного большее, чем просто механическое сообщество людей. Мы верим, что нация – это нечто намного большее, чем объединенные общественным договором и характеризующийся общими чертами люди. Мы верим, поскольку этот общественный договор основан не столько на букве и обусловлен не столько буквой, сколько духом нации.

Уважаемые республиканцы!

Мое обращение к этим столпам нашей идеологии не было случайным. Не секрет, что хулу в адрес Республиканской партии некоторые люди сделали основной темой своих, якобы, великосветских бесед, обсуждений и письменных экзерсизов.

Трудно понять эту манию и найти ей объяснение, поскольку никто из этих людей никогда не поднимал никаких идеологических проблем. И это естественно: поставленная ими задача не в идеологическом противопоставлении и дискуссии, а в создании примитивной общественной антипатии и предубеждения по отношению к нашей партии и нашим идеям. Ну а мы им не противодействуем, да Бог с ними.

Да, мы – правящая партия, которая осознанно и по доброй воле взяла на себя ответственность за предводительство народного движения в направлении решения существующих в нашей стране проблем. Ошибку, допущенную тем, кто работает, можно исправить. Эта ошибка, даже будучи ошибкой, ценнее, чем пустые и бессмысленные, но кажущиеся правильными, выступления тех, кто просто сложил руки.

Сегодня Республиканская партия Армении объединяет единомышленников, стремящихся к практическим результатам. Сегодня с нами вместе все, кто хочет что-либо изменить в нашем Отечестве и готовы во имя этого трудиться дено и ноцно. Мы, между прочим, никогда не притворялись всезнайками и всегда приглашали к сотрудничеству все готовые к

этому силы и личности.

Сегодня в рядах нашей партии объединены самые разные люди, из всех возможных сфер. Вместе с нами, рядом с нами строитель и земледелец, сельчанин и рабочий, предприниматель и преподаватель, ученый и служащий – из них каждый на своем месте и по мере своих возможностей способствует укреплению нашей родной страны – Армении и всего нашего общества.

Мы сохранили стабильность этой страны в условиях нескольких кризисов и заложили прочные основы для дальнейшего развития.

Мы открыли политическую систему и отвергли лидерство, основанное на культе личности, а также диктат и монополию больших капиталов.

Мы изменили укоренившиеся на протяжении многих лет стереотипы о критике, отказались от абсолютной нетерпимости по отношению к инакомыслию и восстановили право оппонентов иметь добрые намерения и честные устремления.

Мы отвергли публичное оскорбление в качестве политического явления и выступили против насилия по отношению к свободно-му слову, в том числе, по отношению к журналистам, в частности – против отвратительного явления физического насилия.

Всё это и все сделанное нами за прошедшие годы позволяет нам гордиться пройденным путем. Не только гордиться, но и вновь пригласить все патриотические организации и личности сопоставить с нами свои силы.

Это приглашение является доказательством нашей уверенности в наших силах, которая позволяет нам со всей убежденностью сказать:

- Быть Республиканцем – это ответственность;
- Быть Республиканцем – это честь;
- Быть Республиканцем – это гордость.

Преисполненная и насыщенная этими чувствами Республиканская партия еще многое должна сделать – всё то, что не успели сделать Ашот Навасардян, Вагген Саргсян и Андраник Маргарян.



Уважаемые коллеги!

В 2007 году Республиканская партия Армении вновь победила в парламентских выборах с лозунгом «Для тебя, Армения!» В течение этих лет именно Армения была высшей ценностью для нашей деятельности и всех наших инициатив. На протяжении пяти лет мы постоянно укрепляли наше государство, увеличивали его оборонные способности и уровень гибкости. И это также реально для всех основных сфер осуществляемой политики.

Лозунгом «Для тебя, Армения!» мы руководствовались и в наших контактах с миром. Да, для внешней политики Армении характерны логическая последовательность, четкость и инициативность. Мы всегда выступали в качестве ответственного и предсказуемого члена международного сообщества, который с гордостью и добросовестностью выполняет принятые на себя международные обязательства.

В то же время мы четко осознаем, что мир вокруг нас не статичен, а изменчив. В нашем сложнейшем регионе, а вернее, на этом сложном перекрестке нескольких регионов, изменения могут быть стремительными. Следовательно, мы развиваем свои способности приспосабливаться к этим новым вызовам и возможностям, адекватно на них реагировать. Более того, необходимо постоянно демонстрировать собственную инициативу, чтобы не оказаться в роли вынужденно реагирующего, но и самому, в качестве полноправного участника, вносить вклад в дело формирования повестки дня для региона и всего мира.

Таким примером была наша инициатива по нормализации отношений между Арменией и Турцией, которая изначально имела два пути развития. Да, инициатива не развилась по первому, приемлемому для Армении и международного сообщества, пути, и граница Армения-Турция еще остается закрытой. Однако и второй путь, по которому развилась эта инициатива, также был важен, поскольку:

во-первых, как четко показали последние события, он укрепил

процесс международного признания Геноцида армян;

во-вторых, позволил всему миру убедиться, что единственное препятствие для установления отношений между Арменией и Турцией находится в Анкаре и другой столице, которая сама встречается в процесс, но далеко не в Ереване;

и в-третьих, заставил Турцию подписать международный документ, который исключает какое-либо предусловие для установления отношений.

Не детализирую, какое предусловие – это всем нам очень хорошо известно.

Этот пример доказывает, что внешнеполитический курс Армении был чрезвычайно принципиальным и правильно рассчитанным. В дальнейшем мы также останемся верными этому курсу. Мы продолжим добросовестно исполнять свои союзнические и международные обязательства, будем использовать любую возможность для продвижения наших национальных интересов посредством международной вовлеченности.

Продолжается также процесс международного признания и осуждения Геноцида армян, продолжается при содействии усилий Армении и Диаспоры. У нас есть четкое послание ко всем государствам и народам мира: отрицание геноцида – непосредственное продолжение преступления начала прошлого столетия. Совершенное против армянского народа преступление продолжается и сегодня. Прямо сейчас. Продолжается при отрицании очевидного факта. Задача армянства и всего человечества – прекратить преступление, которое каждый день, каждый час совершается перед нашими глазами.

Мы не ослабим свою бдительность в процессе мирного урегулирования проблемы Нагорного Карабаха. Арцах был, есть и останется армянским. Республика Армения оказывала и продолжит оказывать всестороннюю помощь политическому и экономическому развитию Арцаха. В основе мирного урегулирования проблемы Нагорного Карабаха будет заложено международное признание

права народа Арцаха на самоопределение, и мы продолжим работу по вопросу вовлечения Нагорно-Карабахской Республики в текущие переговоры в качестве полноправной стороны. Усилия Армении, Арцаха и Диаспоры будут нацелены на принятие в международных организациях решений, исключающих силовое решение проблемы.

Понятно, что для предотвращения вражеских поползновений не достаточно только дипломатических усилий. За этот период мы усилили наш оборонный потенциал. Внедрены вооружения и техника как иностранного, так и отечественного производства. Не буду вдаваться в подробности, но сегодня у нас есть достаточно сил и средств для сдерживания вероятного противника.

Мы продолжим приводить наш оборонный потенциал в соответствие с современными критериями профессионализма, дисциплинированности, прозрачности и подконтрольности. Армия станет примером также для общества. Все нынешние тенденции также свидетельствуют о том, что мы очень скоро достигнем подобных критериев.

Не менее важна для нас реформа судебно-правовой системы. В этой сфере результаты уже становятся заметными. Между прочим, речь не идет лишь об объеме осуществленных в относительно короткий период времени институциональных и законодательных изменений, или о ставших уже, кажется, закономерными позитивных отзывах международных структур относительно предпринятых мероприятий. Гораздо важнее та атмосфера, которая способствует изменению практики полиции, прокуратуры, других правоохранительных органов и судов, формированию новой правоприменительной культуры.

Этот качественно новый результат достигнут в процессе изменений судебно-правовой системы. Он позволяет переломить сформировавшиеся в общественности по отношению к этим органам неоднозначные, нередко основанные стереотипы.

Несомненно, это достижение – сверхважный, однако промежу-



точный результат, поскольку в краткосрочной перспективе деятельность полиции, прокуратуры и судов должна быть призвана обеспечить всестороннюю защиту прав и интересов любой личности, гарантировать для каждого члена общества доступность правосудия и справедливое решение любого спорного вопроса.

Уважаемые коллеги!

Не секрет, что начиная с 2007 года, наша партия обвинялась почти во всем. Сначала мы «продавали» Карабах, помните? Кажется, этот тезис забыт. Потом мы отрекались от геноцида – эта тема тоже умерла, ведь невозможно неустанно твердить одну и ту же несуразицу. А в экономической сфере весь этот период мы были свидетелями настоящего разгула горе-критики.

Любой год начинался сравнением итоговых январских и декабрьских показателей победоносными декларациями оппонентов о зафиксированном спаде. Ничего, что сравнение январских показателей с декабрьскими приводит к некомпетентным выводам, важно погромче прокричать.

На протяжении многих лет каждый месяц начинался с «со-

общений» в кавычках о невыполнении бюджета предыдущего месяца, приправленных самоутверждениями в стиле «ну мы же говорили». Ничего, что потом всегда выяснялось, что налоговые и таможенные органы перевыполнили планы – ведь важно очернить, даже подведя дефицит госбюджета под невыполнение.

Публикации показателей экономического роста каждый раз сопровождались инфантильными спекуляциями. Всё очень ясно: заяви показатель реального роста как номинальный (как часто сам поступал), еще раз вычти из него инфляционные показатели и ты, со своими «гениальными» экономическими знаниями, готовый претендент на лавры оратора риторики спада.

Когда и при этом ничего не получается, обратись к испытанному методу – сравни с землей всю государственную статистику. Ничего, что международные специализированные структуры очень высоко оценивают работу Национальной статистической службы – это для тебя не проблема, ведь у тебя уже есть богатейший опыт обвинений в сговоре с властями Армении Венецианской комиссии, международным финансовым ор-

ганизациям, самым разным европейским структурам, их комиссиям, ОБСЕ, даже США, России и Франции. Курьезно, но факт, что некоторые люди готовы сравнивать с землей нашу статистику, когда она констатирует прогресс и рост, но с удовольствием ей верят, когда она констатирует спад.

А если публицистика на тему «Ой, нам пришел конец», тем не менее, продолжает не приносить пользы, не отчаивайся, а с четкой регулярностью возвещай, что правительство просто провалило экономическую политику. Здесь самое важное – самоуверенная поза и четкая регулярность.

В 2007 году Республиканская партия победила в парламентских выборах, получив утвержденный силой закона государственный бюджет, который вместе со средствами пенсионного фонда составлял 658 миллиардов драмов. Сейчас наша партия завершает этот период своего правления с утвержденным государственным бюджетом величиной в 1 триллион 44 миллиарда драмов.

Сколько таких «провалов экономической политики» вы видели?

Для того, чтобы без социальных потрясений вывести страну из когтей губительного кризиса надо



было заплатить, и эту цену мы заплатили сполна. Заплатили на первом, чисто финансовом, этапе кризиса – стиснув зубы, глотая обвинения, доходящие до оскорблений, но не стали инструментом в рекламной кампании о неизбежности обвала. В результате мы закрыли все пути, которые вели к крушению финансово-банковской системы, под руинами которой неизбежно остались бы мы все.

Мы также заплатили на экономическом этапе кризиса, когда для предприятия за предприятием создавали планы спасения и драм за драмом находили средства для социальных расходов. Это была наша работа и обязанность, которую мы делали молча, не держа обид за несправедливое очернение. Как сказал бы Вазген, делали мы это безропотно.

Мы выдержали тяжелое испытание, еще более укрепив иммунную систему нашего государства. Успели зарегистрировать и результаты, которые кое-что да значат.

В расчете на душу населения ВВП в 2011 году составил около 3174 долларов США против 1982 долларов США в 2006 году, таким образом увеличившись в 1,6 раза. Для меня этот показатель не является удовлетворительным. Это даже постыдный показатель, так как сегодня в цивилизованных странах ВВП на душу населения составляет от 30 до 50 тысяч долларов США. Но, как мы всегда говорили, все показатели надо рассматривать в сравнении, ибо в противном случае возникает вопрос – а судьи кто? По международно-сопоставимым ценам в расчете на душу населения валовой внутренний продукт в 2011 году составил около 5395 долларов США.

Удалось восстановить количество рабочих мест потерянных в результате кризиса и обеспечить движение вперед. Кроме восстановления потерянного, за это время стало также возможным увеличить число занятых почти на 18 тысяч.

В течение 5 лет средняя месячная номинальная зарплата выросла в 1,8 раз, а в реальном выражении на 40,4 процента, достигнув от 63,9 тысяч драмов до

115,3 тысячи драмов.

Экспорт товаров и услуг в 2011 году по отношению к 2006 году вырос в 1,6 раз, составив 2,4 миллиарда долларов США. Для сравнения скажу, что это больше, чем валовой внутренний продукт Республики Армения, то есть всё производство товаров и услуг в 2002 году.

За те же 5 лет сформированные за счет сбережений населения и хозяйствующих субъектов вклады более чем утроились, достигнув 983 миллиарда драмов. Притом число вкладчиков за этот период увеличилось на 595 тысяч, из них 565 тысяч – физические лица, наши граждане.

От 9,2 процентов в 2006 году по положению на конец 2011 года объем предоставленных экономике кредитов доведен до 32,9 процентов от ВВП. И тут, для сравнения скажу, что это больше, чем весь валовой внутренний продукт Республики Армения в 2001 году.

По итогам 2011 года соотношение налоговых поступлений к ВВП мы довели до уровня 20,1 процента от ВВП, улучшив за 5 лет этот показатель на три процента. Это действительно серьезная цифра. По показателям прошлого года в абсолютной величине это означает около 116 миллиардов драмов. В то же время мы также предоставили серьезные налоговые льготы для развития бизнеса, в особенности, малого и среднего бизнеса, чья, так сказать, «бюджетная цена» только в 2011 году составила порядка 60 миллиардов драмов. Эти две абсолютные цифры свидетельствуют об одном: о том, что удалось вывести из тени обороты хозяйственной деятельности в пределах сотен миллиардов драмов.

За тот же период социальные затраты увеличились в 1,9 раз, при этом, по линии пенсий – в 2,2 раза. В результате в 2,5 раза увеличились средний и базовый уровень пенсии, на 79 процентов – средний размер семейного пособия, в 7 раз – пособие по уходу за ребенком, более чем в 12 раз – пособие за рождение третьего и следующего ребенка.

Средства, направляемые в сферу здравоохранения и образования, увеличились в 1,5 раза.

Высококласное здравоохранение шаг за шагом довели до областей и будем продолжать работу в этом направлении. Создали возможности для получения самого современного образования мирового класса и будем далее увеличивать эти возможности.

Мы нашли новые возможности увеличения средств, направляемых на науку и культуру, внедрили новые механизмы, результаты которых будут получены уже в этом году. Приведу всего лишь один пример: уже в этом году только бюджетные средства, которые в плановом порядке направлены на культуру, почти на 65 процентов превышают те объемы, которые были запланированы на 2007 год, и составляют 15,4 миллиардов драмов.

В 2011 году дотации, направленные общинам местного самоуправления, превысили уровень 2006 года в 2,2 раза, с 14,7 млрд драмов дойдя до 32,5 млрд драмов. А по линии затрат на осуществляемое в зоне бедствия жилищное строительство и покупку квартир против программ объемом в 4,1 млрд драмов, реализованных в ходе предшествовавших 2006 году трех лет, в течение 2009-2011 годов выполнено работ на 79 млрд драмов.

За последние пять лет нам удалось увеличить потенциально орошаемые территории почти на 22 тысячи гектаров, предотвратить начавшуюся с 2005 года тенденцию сокращения посевных площадей под зерновые культуры и почти в два раза увеличить урожайность.

В течение 2007-2011 годов в сфере промышленности осуществлено инвестиций на 226,7 миллиардов драмов, и уже в 2011 году годовой рост выпуска промышленной продукции в Армении вдвое превысил средний показатель стран СНГ.

По сравнению с 2007 годом в 2,5 раза увеличился объем производства в сфере информационных технологий, составив 205 млн долларов США. На 82 процента выросло число компаний в этой сфере, составив в 2011 году цифру порядка 300 и обеспечив почти 7 тысяч рабочих мест.

Удельный вес экспорта про-



дукции, требующей высокой квалификации и технологически емкой в структуре экспортируемой промышленной продукции в течение 2007-2010 годов вырос в 1,4 раза. При этом, за тот же период рост аналогичных показателей в Азербайджане и Грузии уступает вдвое, а в Турции – в 1,6 раза величине роста показателей Армении.

В течение 2007-2011 годов из государственного бюджета Республики Армения в рамках реализации ежегодных программ государственного содействия малым и средним предприятиям выделено в 1,5 раза больше средств, чем в 2002-2006 годах. По сравнению с 2002 годом в Армении удесятился индекс развития малых и средних предприятий.

В 2011 году число совершенных в Армению туристических посещений удвоилось по сравнению с 2006 годом, перейдя рубеж 750 тысяч.

Резко снизился тариф на сотовую связь, а число сотовых абонентов возросло почти в 3 раза,

составив более чем 3,8 миллиона. Уже в 2010 году в расчете на одного жителя по количеству абонентов мобильной связи Армения в СНГ уступала только России, среди 210 стран мира занимала 43 место, в том числе, превзойдя всех своих непосредственных соседей.

Против 5-и в 2007 году доступность интернета населению РА в 2011 году в расчете на 100 человек достигла 45, а оптовая цена интернет услуг за 1 мегабит в секунду снизилась от 5,4 миллионов драмов в 2006 году до 35,6 тысяч драмов сейчас, то есть больше чем в 150 раз.

В течение последних пяти лет осуществлено почти в 2 раза больше дорожно-строительных работ по сравнению с предыдущими пятью годами. В 2007-2011 годы в республике построено и капитально отремонтировано порядка 1500 километров дорог.

Число абонентов газа почти на 200 тысяч превышает уровень 2007 года, а снабжение питьевой водой от 11,18 часов в день в 2011 году доведено до 16,64 часов сейчас.

Это некоторые факты о тех достижениях, которые мы успели зафиксировать в течение последних лет, в то же время, борясь с глобальным финансово-экономическим кризисом и его последствиями.

Здесь возникает вопрос: хороши ли эти результаты? Я отвечаю – нет (если, конечно, считать, что кризиса не было). Могли ли мы лучше работать? Конечно, могли. Могли ли результаты быть еще лучше, если бы другая сила была у руля реализуемой политики? Несомненно, и это воз-

можно. Но здесь имеет право на существование и второй вопрос – могли ли результаты быть хуже в этом случае?.. Это, однако, пусть прозвучит в качестве риторического вопроса.

Уважаемые коллеги!

Да, мы зависим от всемирного развития, как и многие другие страны. Более того, в случае нашей страны также есть прямая связь между экономическим ростом и величиной идущих из-за рубежа денежных трансфертов. Да, к сожалению, сегодня экономический рост или спад Армении существенно зависит от влияния внешних факторов. Для того, чтобы в будущем этого избежать, уже сегодня нужно создать заграничную экономику, что требует изменения и модернизации механизмов управления и регулирования.

Нам нужно от постановки целей экономического роста перейти к концепции экономического развития. Кроме экономического роста, и возможно даже более чем экономический рост, нам необходимо экономическое развитие. Экономический рост не решит наших проблем, если он не базируется на новых экономических отраслях, новых видах деятельности, новых предприятиях, производстве новых товаров и услуг, тем более, что возможности экстенсивного развития со временем истощаются. В этот процесс должны свободно вовлекаться все способные люди, и для этого не должно быть нужды в каком-либо протекционизме.

Государство посредством проводимой им политики должно стать покровителем для всех – равным образом.

С полным осознанием этого мы идем к структурным изменениям и преобразованиям. Этот процесс объективен, неизбежен и не подчинен какой-либо политической силе. Будущее за силой, которая обеспечит преобразование.

Наша партия приняла на себя историческую миссию – быть лидером в преобразовании Армении. Мы – большая партия, в наших рядах десятки тысяч людей. Пришел час, чтобы мы увеличили



и обновили наши качества. В результате нашей деятельности меняется наше общество и страна, следовательно, и мы сами должны суметь динамично измениться.

Как сильная, большая и народная партия мы должны принять этот вызов, свободно вовлекать в нашу экономическую повестку любую новую инициативу, которая вытекает из наших национальных интересов, каждодневных проблем и требований нашего народа и граждан. Вот, что сегодня должна делать наша партия.

Не хочу никоим образом принизить, недооценить или бросить тень на деятельность любой действующей в Армении достойной и преследующей национальные интересы политической силы и партии. Более того, я рад, что наша политическая жизнь разнообразна. Однако наша партия, всем своим потенциалом и возможностями, способна продолжать вести к новой экономической политике и новым экономическим отношениям, к изменениями и модернизации.

Дорогие республиканцы!

На протяжении многих лет мы вкладывали все свои силы и способности в дело становления государства Армения. Под лозунгом «Для тебя, Армения!» мы шаг за шагом укрепляли армию, увеличивали эффективность государственного управления, гибкость в противостоянии внешним вызовам, создавали финансово-банковскую, налоговую, казначейскую системы, систему правосудия и многие другие системы, улучшали бизнес-климат, укрепляли основы общественного сосуществования и укрепляли позиции нашей страны в мире. Не преувеличиваю, с этой точки зрения мы действовали довольно успешно. Сегодня мы уже имеем реальность, когда государство состоялось до такой степени, что мы можем направить значительную часть наших способностей на решение других, не менее важных задач.

Наша деятельность с сегодняшнего дня преимущественно будет направлена к каждому человеку, к каждому гражданину

Республики Армения. Экономический подъем станет конкретной работой для конкретного человека – иметь работу и достойный заработок отныне не должны быть самыми распространенными желаниями жителей нашей страны. Мы укрепили государство, мы можем решить также приоритетные проблемы, волнующие каждого человека. Нам необходимы изменения. Осуществлять эти изменения будем мы, все вместе, прилагая опыт и лидерство Республиканской Партии.

Мы говорили: «Для тебя, Армения!» Сейчас уже пришли к тому, что с уверенностью говорим: «Лучшая Армения для каждого!»

Среди нас сформировалась психология пессимизма и разочарования, которая имеет даже свои лозунги. Никакая вражеская пропаганда не может наделать столько разрушений, как эти формулировки, которые часто звучат приблизительно таким образом: «В этой стране закона как не было, так и не будет», «Как было, так и пойдет – ничего не изменится» и, вообще, «Эта страна – не страна».

Я говорю: эта страна – та страна, чье историческое и культурное наследие просто бесценно. Эта страна – та страна, каждый квадратный сантиметр которой спасен ценой армянской крови. Эта страна – та страна, чьи книги спасены ценой армянских жизней. Эта страна – та страна, которая против количества выдвинула качество, против нефтедолларов выдвинула моральный облик и победила в глазах каждого из нас. Эта страна – та страна, с которой считаются и о которой говорят с уважением. Эта страна – та страна, по которой скучают и чью землю целуют. Эта страна – та страна, где осуществляются серьезные изменения и которая, вопреки самым разным препятствиям, идет вперед. Эта страна – та страна, где живут талантливые и трудолюбивые люди. Когда приходилось начинать с нуля, они начинали с нуля и достигали невероятных результатов.

Кто позволил нам хаять свою страну, заниматься самобичеванием? Разве наши деды

и бабушки, которые героически выжили тогда, когда весь мир был уверен, что песня армян спета? Или дети приграничного села, которые идут в школу и хорошо учатся? Кто имеет право смотреть этим детям в глаза и говорить «эта страна – не страна»?

Я говорю: эта страна – та страна, которая имеет мощную опору в своем наследии и ясный взгляд, устремленный в будущее. Эта страна – самая прекрасная страна в мире, и она становится все лучше и лучше.

Ашот Навасардян до того, как основал Республиканскую партию, отсидел в тюрьме и ссылке три срока для того, чтобы сказать, что эта страна – страна именно этих качеств. И мы, как политическая сила, сегодня на арене как раз для этого.

Ашот верил. И ты должен поверить, чтобы изменить.

Уважаемые присутствующие!

Не нужно забывать, что выборы – всего лишь средство, а не цель. Мы – национальное государство. У нас есть цели. Выборы, парламенты и правительства – инструменты на пути реализации этих целей.

Мы должны продолжать поднимать авторитет и престиж Армении в регионе и в мире, обретать еще больший политический вес.

Для этого от нас требуется, чтобы мы каждый день шли вперед по избранному нами пути. И мы ускорим свой ход, как бы велико бы ни было противодействие. Очевидно, что есть противодействие, когда сиюминутная выгода считается важнее, чем великие цели. Но мы преодолеем это противодействие, потому что нас много и мы сильные, и трудно противодействовать, открыто бороться с принятыми нами действительно всенародными целями.

Большее уважение других к Армении и ее гражданам обусловлено, в первую очередь, нами, уважением к своему государству, своим законам и своим гражданам. Забывая эту простую истину, мы ничего не добьемся. Помня и применяя ее, мы преоб-



разуем нашу страну. Более того, преобразуем с такой быстротой, что вызовет наше же удивление и восхищение.

Мы должны преодолеть эту раковую опухоль, которым больно наше общество и имя которой – взяточничество.

На этом пути будут применяться и хирургические, и все другие законные методы.

Нетрудно заметить, что перечисленные цели, в том числе и экономическое развитие Армении, тесно связаны друг с другом. Они являются продолжением друг друга и, по большому счету, являются разными обликами одной цели. В этом направлении проделана и делается значительная работа, но мы еще не достигли намеченного нами должного уровня.

В наших руках, без преувеличения, в руках каждого из нас историческая возможность создать новый облик Армении. И это тоже мы сделаем.

Нормальные выборы являются необходимым, но не достаточным условием для фундаментальных изменений. Повторяю, более ключевыми являются те цели, которым мы следуем как нация и государство. Политические и экономические свободы с одной стороны, дисциплина и требовательность – с другой, обеспечат нам новые возможности всестороннего развития. Вот наш ресурс.

Есть еще другая цель, о которой хочу сказать особо.

Сегодня против Армении и армянства в мире развернута широкомасштабная пропагандистская война. Эта война приобретает особенно ожесточенный характер, когда мы добиваемся успехов в различных отраслях или в продвижении международного признания и осуждения Геноцида армян. Мы не ведем пропаганды против какого-либо государства или народа, но стоим перед направленной против нас волной враждебности. В современном мире этой волне может противостоять только лишь демократическая Армения. Против этой волны мы должны вывести новый образ Армении – образ более свободной, а значит и более сильной Армении. Как можно восхищаться

французской демократией, если сам не преследуешь подобные цели, если сам не исповедуешь подобные ценности или не борешься во имя них?

Назрел исторический момент, когда народ Армении, все мы, должны делом показать, чем мы ближе духовно – идущим из прошлого отвратительным порядкам, которые по инерции сохраняются в нашем быту, или достижениям современной цивилизации? Цивилизации, в истоках и русле которой были также великие сыны нашего народа. Лично я свой выбор сделал. И уверен: таким образом мы победим и приумножим число наших друзей в мире.

Давайте верить, чтобы изменить себя и нашу страну. Изменим нашу психологию и отношение к государству Армении. Изменим наше поведение на улице, на работе, в университете. Поменяем людей, которые не на своем месте. Изменим законы, если они далеки от совершенства. Изменим культуру внутриполитической борьбы. Изменим, чтобы поверить в людей и в законы. Изменим, чтобы нашими стали улицы, министерства, университеты, села и города, парламенты и дворы. Сделаем их еще лучше. Они не наши, пока мы их не изменили и не поверили в эти изменения. Наши – значит принадлежащие всем нам. Если ты не веришь своему депутату, значит, у тебя нет депутата, не веришь судье, значит, нет суда, не веришь своей стране, значит, нет и страны. Этим самоотрицанием мы успели порушить многое в нашем же доме. Этот путь нас ведет в никуда. Давайте поверим, чтобы могли бы изменить.

А вера также требует постоянной подпитки. Каждое новое изменение само по себе имеет серьезный потенциал укрепления веры. Вера и изменение – это взаимообусловленные и укрепляющие друг друга явления. Значит, что мы также должны изменить и, таким образом, поверить. Насытим нашу веру конкретными делами.

Давайте изменим лицо нашей страны до той степени, чтобы человек, уехавший из Армении несколько лет назад, приехал и был

бы приятно удивлен, не узнав ее.

В нашем государстве и обществе есть много негативных явлений, которые мы унаследовали из прошлого, которые продолжают по инерции. Изменить – означает, в первую очередь, преодолеть эту инерцию и укоренить новые традиции. Это касается всех сфер нашей жизнедеятельности, начиная от уличного движения и заканчивая выборами. Мы должны провести хорошие выборы, независимо от того обстоятельства, что некоторые уже сегодня готовятся не к выборам, а развивают технические способности для того, чтобы объявить их сфальсифицированными. Но все живущие в Армении поколения – от мала до велика, имеют историческое обязательство укоренить новые традиции, подobaющие цивилизованному человеку 21-ого века.

Среди нас есть сегодня много людей, которые бывали за рубежом и невольно сравнивали с Арменией, испытывали добрую зависть по отношению ко всему хорошему и прекрасному, что видели там. Также переживали боль, что того же самого нет в Армении. А что нам мешает изменить? Чем мы хуже?

Давайте изменим, чтобы поверить в свои способности и в свои возможности. Изменим, чтобы сами себя уважали и те, кто оказывают государственные услуги, и граждане, которым эти услуги оказываются. Новая Армения начинается с достойного поведения каждого из нас.

Паруйр Севак как-то сказал: «Мы не имеем права опоздать на поезд или самолет истории». Сегодня для меня очевидно: если мы не изменимся – опоздаем, опоздаем как народ и как государство.

Те, кто через века донес до нас Евангелие, названное в честь матери католикаса Вазгена, имели веру. Я поклялся на этом Евангелии. Я верю в сделанное нами, а еще больше – в то, что нам предстоит сделать.

Значит, давайте верить, чтобы изменить. Стар и млад, строитель и ученый, успешный и тот, кто все еще в поиске. Давайте поверим и изменим!



Эдуард Шармазанов,
вице-спикер
Национального собрания
Республики Армения,
член Совета Республиканской
партии Армении

С РПА СВЯЗАНО НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ АРМЕНИИ



Эдуард Овсепович, какие задачи ставит перед собой Республиканская партия Армении на предстоящих парламентских выборах?

Предстоящие парламентские выборы не только для нашей партии, но и для нашей республики имеют ключевое значение. РПА, как ответственная политическая сила, имеет четкую политическую волю для организации демократических свободных выборов.

Республиканская партия – руководящая сила на подавляющем отрезке существования независимой Армении. Вместе со своими партнерами она смогла обеспечить непрерывное движение страны вперед, независимо от всех внутренних и внешних потрясений. РПА и сегодня продолжает без лишних слов и фанфар исполнять свою роль, держа наше движение вдали от дорог, ведущих в пропасть, и предостерегая от соблазна с восковыми крыльями долететь до солнца.

Наша партия представлена во

всех сферах общественной жизни и во всех уголках страны. Должен заметить, что благодаря своему авторитету, РПА способна предотвратить все опасные шатания и обеспечить стабильную скорость и силу для дальнейшего продвижения страны.

РПА является важнейшим звеном, связующим настоящее и будущее. И в майских парламентских выборах мы предстанем перед судом нашего народа как команда единомышленников, которая стремится заслужить вотум доверия народа и сформировать правительство. Такова реальность, которая может пойти не только на пользу Армении. Сегодня наша партия является единственным фаворитом в парламентской предвыборной гонке.

РПА сделала свой выбор: это путь демократизации Армении. Другого пути у нас нет.



Что нового в предвыборной программе партии? На каких направлениях РПА намерена активизировать свою деятельность?

Хочу заметить, что в 2007 году РПА победила на парламентских выборах с лозунгом «Для тебя, Армения». За эти годы именно Армения была высшей ценностью для нашей деятельности. Мы постоянно укрепляли наше государство, увеличивали его оборонные способности и уровень гибкости.

Республиканская партия и в будущем продолжит приводить оборонный потенциал Армении в соответствие с современными критериями профессионализма, прозрачности и дисциплинированности.

Не менее важна для нас реформа судебно-правовой системы. В этой сфере результаты уже становятся заметными. Мы – национальная консервативная партия, которая отстаивает и будет отстаивать реализацию прав каждого из нас и претворение в жизнь наших общих национальных чаяний.

Мы верим, что каждый гражданин должен иметь возможность жить свободно и развиваться, преследуя свои личные, семейные, общественные и национальные



цели. Мы продолжим реформы социально-экономической сферы, и для нас экономический рост и экономическое развитие имеют очень важное значение.



Какие шаги планирует предпринять РПА для улучшения социально-экономической ситуации в республике?

Отвечая на этот вопрос, хочу отметить, что мировой финансовый кризис оставил свои отпечатки на социально-экономическом развитии страны. Но мы выдержали тяжелое испытание, еще более укрепив иммунную систему нашего государства. Удалось восстановить количество рабочих мест, потерянных в результате кризиса, и обеспечить движение вперед. За это время число занятых увеличилось на 18 тыс. человек.

Как и многие страны, мы также зависим от всемирного развития, и экономический рост или спад в Армении существенно зависит от влияния внешних факторов. И для того, чтобы в будущем избежать этого, уже сегодня нам нужно создать завтрашнюю экономику. Кроме экономического роста, нам необходимо экономическое развитие. И с полным осознанием этого, РПА идет к структурным изменениям и преобразованиям. И как отметил президент Республики Армения, председатель РПА Серж Азатович Саргсян, «наша партия приняла на себя историческую миссию – быть лидером в деле преобразования Армении. Пришел час, чтобы мы увеличили и обновили наши качества».



Как на сегодняшний день расставлены акценты партии во внешнеполитической деятельности?

В последние годы мы постоянно выступаем в качестве ответственного и предсказуемого члена международного сообщества, который добросовестно выполняет принятые на себя международные обязательства. Армения и впредь продолжит демонстрировать собственную инициативу и в качестве полноправного участника готова вносить вклад в дело формирования повестки дня для региона и всего мира. Я уверен, что во внешней политике курс Армении, благодаря президенту нашей республики С. А. Саргсяну, был чрезвычайно принципиальным и правильно рассчитанным. Мы продолжим добросовестно исполнять свои союзнические международные обязательства и, как отметил на съезде РПА председатель РПА С. А. Саргсян, «мы будем использовать любую возможность для продвижения наших национальных интересов посредством международной вовлеченности».

Сегодня при сопоставлении усилий Армении и Диаспоры продолжается процесс международного признания Геноцида армян. У нас есть четкое послание ко всем государствам и народам мира: отрицание Геноцида – непосредственное продолжение преступления начала 20-го века.

РПА имеет четкую позицию в вопросе Нагорного Карабаха. Арцах был, есть и останется армянским.

В основе мирного урегулирова-

ния проблемы Нагорного Карабаха будет заложено международное признание права на самоопределение народа Арцаха, и мы продолжим работу по вопросу вовлечения НКР в текущие переговоры в качестве полноправной стороны. В отличие от Азербайджана, Армения и Нагорный Карабах всегда высказывались против силового решения конфликта.



Какие направления российско-армянского сотрудничества, по Вашему мнению, являются наиболее перспективными для их дальнейшего развития?

Ровно 20 лет тому назад была открыта новая страница в истории наших братских народов. Армения и Россия являются стратегическими партнерами и естественными союзниками. И в Армении очень дорожат союзническими отношениями с Российской Федерацией. Мы единственная страна на Кавказе, которая наряду с Россией является членом ОДКБ.

За последние годы динамично развиваются наши отношения во всех сферах.

Торгово-экономическое, военное, военно-техническое, гуманитарное сотрудничество свидетельствуют о существующем между двумя дружественными народами и государствами стратегическом партнерстве и прочных союзнических взаимоотношениях, которые укрепляются год от года.

Эффективно действует также межпарламентская комиссия по сотрудничеству НС РА и ФС РФ. За эти годы удалось обеспечить не только преемственность работ, но и их значительную продуктивность, содействующую двусторонним взаимодействиям, в гуманитарной, культурной, образовательной и научной сферах, в области информационных технологий и т.д.

У РПА также очень прочные доверительные отношения с партией «Единая Россия». Мы конструктивно сотрудничаем во многих областях партийной деятельности. Уверен, что межпартийные отношения между РПА и ЕР будут развиваться и впредь во благо наших братских народов и государств.





ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ «ПРОЦВЕТАЮЩАЯ АРМЕНИЯ» ГАГИКА ЦАРУКЯНА НА VI-ом СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

**Уважаемый президент
Армении!
Уважаемые гости,
коллеги по партии!**

Я не готовил сегодня развернутого и объемного выступления, поэтому я остановлюсь на некоторых принципиальных аспектах, дам ответы на основные вопросы, которые сегодня адресуются партии «Процветающая Армения». Учитывая тот огромный интерес и ожидания, которые имеют место по отношению к партии «Процветающая Армения», после моего выступления мои коллеги по партии представят свои взгляды и подходы по ключевым вопросам, подробно остановятся на основных

положениях нашей предвыборной программы.

Взглянем в глаза реальности.

Сегодня мы должны спросить себя – как так получается, что работающие за пределами Армении наши соотечественники добиваются серьезных успехов в различных сферах жизни, становятся известными людьми, видными деятелями. Как так получается, что армянин, эмигрируя в другую страну, за год-два умудряется встать на ноги, найти работу, создать рабочие места, содержать свою семью, а в своей родной стране, на своей Родине сделать все это ему не удается. Ответ один – отсутствие соответствующей среды и усло-

вий. Поэтому мы в нашей стране столкнулись сегодня с серьезной проблемой – создать соответствующие условия, возможности для того, чтобы работающий человек не думал об эмиграции и трудился бы в своей стране и мог достойно содержать свою семью. Будущее нашей молодежи нужно строить на родине. Работающий человек не должен жить в нужде, и если мы не сможем решить вопрос занятости, то будем вынуждены бороться с бедностью. Удалось ли нам решить эту серьезнейшую стратегическую задачу в нашей стране? Думаю, что нет. Но если мы в ближайшее время не подберем к этой проблеме системного решения, то



будем вынуждены зафиксировать еще больший рост бедности, еще больший процент эмиграции.

Начавшийся в 2008 г. экономический кризис повлиял на нашу страну, как и на все государства. Почти во всех странах мира правительства протянули руку помощи своим бизнесменам, в особенности малым и средним предпринимателям, сельчанам, нашли разные механизмы поддержки, чтобы смягчить их положение. Почувствовал ли эту помощь армянский бизнесмен? Я особо хочу выделить малых и средних предпринимателей, потому что если крупные бизнесмены могут какое-то время проработать без прибыли и даже работать в ущерб, то для малых и средних предпринимателей это превращается в вопрос «быть или не быть». Хотя бы учитывая проблемы этих людей, государство должно предоставить малому и среднему бизнесу налоговые и другие льготы, поддержать.

Известная истина: малый бизнес – это та среда, где рождаются и встают на ноги крупные предприниматели. Таков путь к становлению.

Малый и средний бизнес также способствует формированию среднего класса, следовательно, в нашей предвыборной программе мы, утверждая планы на ближайшие 5 лет, уделили особое внимание развитию и механизму госу-

дарственного попечения малого и среднего бизнеса.

Факт - малый и средний бизнес у нас остался в прямом смысле этого слова бесхозным. Значительная часть предприятий закрылась, владельцы уехали из страны. Нужны среда и условия, чтобы талантливые и одаренные деятели, которые будут представлять нашу страну, могли идти вперед.

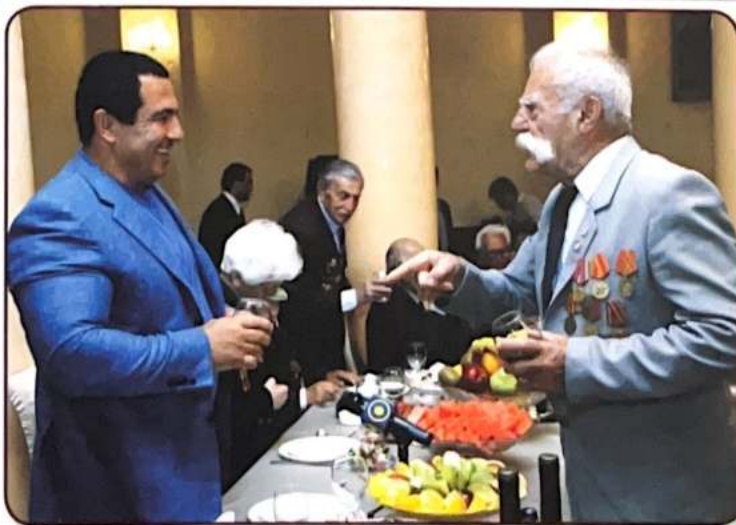
Партия «Прцветающая Армения» выступает с новым предложением: мы должны перейти от начального капитала к человеческому, благами которого будут пользоваться не избранные, а народ в целом. Я сам также достиг

успехов, в свое время делая первые шаги в бизнесе, отлично владея экономической ситуацией в нашей стране, причем не в теории, а на самой что ни на есть практике. Я уверенно твержу, что старыми методами мы не добьемся серьезного прогресса. В основе всех наших системных изменений должен быть человек, он должен стать главным героем. Героем нашей страны должен быть не чиновник, а человек, создающий благо для нашего народа.

Об эмиграции

Озвученный нашим великим соотечественником Шарлем Азнавуром вопрос о том, как пресечь катастрофичный процесс эмиграции, имеет четкий ответ. Если у армянина будет работа, если он сможет содержать свою семью, то никогда не покинет родину. Армянская экономика нуждается в серьезных инвестициях, внешнем капитале – это даст возможность создать новые рабочие места. Крайне важно, чтобы работающему человеку не мешали, не создавали налоговые проволочки, препятствия. Это приведет к улучшению экономической ситуации в стране, что, естественно, удержит человека на его земле, своей родине.

Мы не должны забывать, что самое мощное оружие страны – это достойно и благополучно живущий человек, который любит свою родину. Сегодня мы должны принять, что резкое изменение





экономической ситуации в стране стало вопросом национальной безопасности.

Мощное государство, развивающаяся экономика, благополучная семья. Это наш лозунг, и мы знаем, как достичь всего этого.

О толерантности и терпимости друг к другу

Одним из главных лозунгов партии «Прозвеваящая Армения» является лозунг «Мир внутри страны, мир на границах». Успеха добивается та страна, которой удается сформировать внутри атмосферу гармонии. В своих выступлениях я много раз говорил, что ни я, ни кто-либо из членов «Прозвеваящей Армении» не будет выступать с позиций вражды в отношении той или иной партии, деятеля. Нашей главной задачей является формирование внутри страны атмосферы гармонии, создание культуры цивилизованного спора. Нужно уметь слушать точки зрения и аргументы друг друга. Мы не должны искать врагов внутри страны. Я хочу верить, что после парламентских выборов 6 мая мы почувствуем себя более сплоченными, так как уверен, что задача вывода страны из кризиса сплотит большую часть политических сил. Я вновь заявляю: чтобы вывести страну из этого положения, нам нужно широкое объединение.

И, конечно, о предстоящих парламентских выборах

Предстоящие парламентские выборы должны пройти свободно и честно. Мы все понимаем, что эти выборы являются серьезным вызовом нашей стране. Нам нужна не вражда, а конкурентная среда. Никогда ни одна проблема не была решена при помощи вражды. И не решится. Все политическое поле должно объединиться вокруг проведения честных выборов, и если нам удастся создать такую атмосферу, уверяю вас, что у нашей страны не останется нерешаемых проблем. Именно от предстоящих выборов зависит, в какой стране мы будем дальше жить, а для этого нужно, чтобы выборы прошли честно. Нужно, чтобы результатам доверяли, чтобы наши граждане почувствовали, что их голос со-



хранен. Со всей ответственностью заявляю, что мы сделаем все возможное для защиты голоса избирателя, его права. Все политические силы, которые готовы с нами бороться во имя честных и свободных выборов, мы считаем союзниками и партнерами. Сверхзадачей для всех нас должно стать честное, прозрачное и справедливое проведение парламентских выборов.

Партия «Прозвеваящая Армения» сделает все для того, чтобы оправдать веру и надежду нашего народа. Это для нас, в частности,

для меня, самая большая ответственность. Я всегда говорил, что когда деятель выступает на политическую арену, он должен быть готов взять на себя ответственность перед обществом и не подвести. Мы никогда не обманывали надежды народа, никогда не будем этого делать. Я благодарен вам за доверие и поддержку на протяжении этих лет.

Будьте уверены, что мы оправдаем ваши надежды, мы уверены, что у нас будет прозвеваящая Армения, о которой мечтают все.





Гагик Царукян,
председатель партии
«Прорывающая Армения»



«МЫ НЕ ПОДВЕДЕМ НАШИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ»



6 мая в Армении пройдут парламентские выборы, с какими ожиданиями партия «Прорывающая Армения» вступает в предвыборную кампанию?

Выборы в Национальное Собрание Армении Пятого созыва – важнейшее событие в политической жизни нашей страны в текущем году. Мы во второй раз участвуем в парламентских выборах и за прошедшие пять лет накопили достаточный опыт политической и организационной деятельности. В действующем парламенте «Прорывающая Армения» (ПА) вторая по числу депутатских мест партия, являющаяся важной составляющей сформированной в НС РА правящей коалиции. Последние опро-

сы общественного мнения, проведенные в преддверии выборов, показывают, что рейтинг нашей партии высок. Однако это не повод для нас впадать в излишнюю эйфорию и почитать на лаврах. Мы знаем, что значительная часть нашего общества доверяет нам и связывает с нами свои ожидания лучшего будущего. В своих публичных выступлениях я постоянно говорю нашим согражданам, что их вера в нас и их ожидания для нас очень важны, и мы никогда и ни за что их не подведем.

Наша страна сегодня стоит на великом перепутье. Мы убеждены, что честной, преданной, кропотливой работой, при возобладании атмосферы гражданского согласия, общенационального единения, на основе диалога и сотрудничества между основными

политическими силами Армении мы способны сделать наше государство более крепким, страну – более безопасной, общество – более благополучным и процветающим.

Мы считаем очень важным, чтобы предстоящие выборы были честными, справедливыми, прозрачными и соответствовали самым высоким международным стандартам. Мы также убеждены, что только в результате подобных выборов могут быть сформированы новая законодательная и исполнительная власти, которые смогут успешно противостоять современным вызовам, а их сегодня очень много. Это и бедность, и безработица, и дефицит социальной справедливости, и потеря надежды, и приобретающая угрожающие размеры эмиграция. Все



эти проблемы могут быть решены только такой властью, которая пользуется искренней поддержкой подавляющей части общества. Подводя итог, скажу, что ожидания от будущих выборов в обществе огромные и к этим настроениям людей нужно бережно и с уважением относиться.

17 марта состоялся съезд возглавляемой Вами партии. В ходе политического форума были определены основные направления деятельности ПА на ближайшие пять лет. Каким ПА видит будущее Армении? Каковы ключевые моменты в программе партии?

Наш съезд прошел в атмосфере идейного единения и высокого эмоционального подъема. Более 8000 делегатов и гостей съезда показали армянскому обществу, что партия «Прорывающая Армения» является сильной и влиятельной политической силой, способной решать очень серьезные задачи. Делегаты съезда тепло встретили наших гостей – представителей партий, с которыми мы сотрудничаем. Это Всероссийская Политическая Партия «Единая Россия», украинская «Партия Регионов», Хорватская Народная Партия и Коммунистическая Партия Китая.

На съезде мы приняли основные положения нашей предвыборной программы, которую с официальным стартом кампании представим своим избирателям. Отмечу, что участие в разработке партийной программы приняли ведущие армянские экономисты, юристы и политологи. Кроме того, программа, по нашей инициативе, также активно обсуждалась в ходе встреч с российскими и европейскими экспертами. Программа затрагивает все сферы жизни современной Армении и предусматривает проведение в ближайшие пять лет широких реформ с целью улучшения социально-экономической ситуации в республике, росту благосостояния и процветания наших граждан. Накануне старта предвыборной кампании мы создали дееспособную и интеллектуальную команду. Известные в республике политики и профессионалы различных областей, представленные в избирательном списке ПА, способны наилучшим образом донести содержание нашей предвыборной платформы до избирателей, а после получения депутатских мандатов – успешно реализовать ее в жизнь. При этом хотел бы отметить, что 30% первой двадцатки нашего пропорционального списка – это молодые люди, которые призваны обеспечить преемственность поколений.

С момента создания партии отношения с Россией всегда занимали особое место в партийной программе. Почему именно российский вектор, в Вашем понимании, так важен для Армении?

С момента вхождения партии «Прорывающая Армения» в политическое пространство нашей страны мы всегда подчеркивали нашу готовность вносить свой вклад в развитие и укрепление армяно-российских связей, носящих характер стратегического партнерства и союзничества. Тесные связи Армении и России имеют многовековые традиции и все поколения армян к ним относились и относятся с особым уважением. В России сегодня проживает крупнейшая в мире армянская диаспора, и она миллионами нитей связана с исторической родиной. Армяне в России и русские в Армении – мосты, крепко связывающие наши страны. Армяно-российское сотрудничество и союзничество постоянно развиваются во всех областях – политической, военной, экономической и гуманитарной. Именно поэтому мы считаем, что российский вектор нашей политики чрезвычайно важен. В феврале 2011 года на Пятом Съезде мы сделали очень существенное дополнение в нашей партийной программе, записав следующее: «Всемерно развивать и углублять стратегически партнерское взаимодействие с Российской Федерацией в политической, военной, экономической, культурной, научной, гуманитарной областях. Приложить усилия в направлении сохранения и развития исторически сформированных общих ценностей. Углублять взаимодействие в рамках Содружества Независимых Государств с целью формирования общего экономического и культурного пространства. Иметь конструктивное участие в деятельности Организации Договора о Коллективной Безопасности, исходя из общих принципов безопасности». Добавлю лишь одно, мы намерены



последовательно претворять в жизнь нашу политическую программу и в этой части.

?

ПА активно развивает межпартийное сотрудничество с Всероссийской политической партией «Единая Россия». Свидетельством тому участие в съезде ПА секретаря президиума генерального совета ЕР С.Неверова. Что уже сделано в рамках межпартийного сотрудничества, и какие проекты будут реализованы в ближайшее время?

Мы благодарны руководству партии «Единая Россия», которое направило на наш съезд в качестве гостя заместителя председателя Государственной Думы Федерального Собрания, секретаря президиума генерального совета партии С. И. Неверова. С момента нашего вхождения в Национальное Собрание Армении четвертого созыва в мае 2007 года мы развиваем наши контакты и сотрудничество с партией «Единая Россия». Делегации ЕР участвовали в работе трех наших последних съездов. Наши партийные делегации – постоянные гости на съездах Единороссов. В январе 2008 года мы подписали соглашение о сотрудничестве между нашими партиями. В активе нашего взаимодействия – семинары, круглые столы, конференции с участием российских и армянских политиков, политологов, представителей СМИ и гражданского общества. Тесно сотрудничают также молодежные организации наших партий, которые часто обмениваются делегациями и совместно проводят различные акции. С прошлого года по моей инициативе работает летний международный молодежный форум на нашем знаменитом курорте «Цахкадзор», где собираются молодые лидеры из стран СНГ и Балтии. Я обещал, что этот форум станет ежегодным и будет принимать все большее число зарубежных гостей.

Мы намерены также продолжать наше активное участие в работе межпарламентской комиссии по сотрудничеству между Национальным Собранием Республики Армения и Федеральным Собранием Российской Федерации, которая имеет уже установившиеся традиции и положительный опыт работы. Думаю также, что в течение этого года мы организуем два-три крупномасштабных мероприятия с участием политиков, представляющих ПА и «Единую Россию».

?

7 мая состоится инаугурация избранного Президента России Владимира Путина. На Ваш взгляд, как скажется возвращение В.Путина на дальнейшем развитии российско-армянских отношений.

Я всегда говорил, что Владимир Владимирович Путин – вы-

дающийся политический деятель нашего времени, в активе которого вывод России из кризиса 90-ых годов, повышение уровня жизни российского общества, успешное завершение чеченской войны и превращение России в один из полюсов современного многополярного мира. Мы уверены, что на посту Президента Российской Федерации В. В. Путин уделит внимание и вопросам укрепления армяно-российского стратегического партнерства. Он прекрасно знает Южный Кавказ, и, в частности, Армению. В годы его второго президентства надеемся стать свидетелями и участниками новых больших начинаний на благо российского и армянского народов. Мы поддерживаем также идею Владимира Владимировича Путина о создании Евразийского Союза и выражаем нашу готовность к сотрудничеству во имя воплощения этой идеи в реальность.





Константин Тасиц,
научный сотрудник
Российского института
стратегических
исследований

ДИСКУССИИ О ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В НАЧАЛЕ 1990-х ГОДОВ – ОПЫТ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА



Прозвучавшая в статье В.В. Путина идея создания Евразийского союза открывает новый этап интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Столь амбициозная задача требует тщательной разработки стратегии и плана действий для её реализации. Очевидно, что в основе создания такого сложного объединения должна лежать глубоко продуманная концепция, базирующаяся на общих мировоззренческих принципах для государств-участников. Если обратиться к опыту евроатлантических структур, то

именно общность ценностей помогла сохранить и реструктурировать в 1990-е годы организацию Североатлантического договора (НАТО), созданную во время «холодной войны» в первую очередь для противостояния Советскому Союзу.

Концептуальные идеи, которые можно положить сейчас в фундамент нового проекта интеграции в рамках Евразийского союза, были сформулированы ещё в дискуссиях начала 1990-х годов, когда после распада Советского Союза во всех бывших республиках начались поиски собственной нацио-

нальной идентичности. По прошествии 20 лет мы способны дать обоснованную оценку тому, какие из них оказались жизнеспособны, какие продемонстрировали свою неэффективность, а какие не получили должного внимания в среде ученых и экспертов и остались нереализованными.

В 1990-е годы наиболее распространенной в теории международных отношений была либерально-идеалистическая школа. Окончание «холодной войны» породило новые надежды на возможность большего согласования интересов среди



наций, побудив либералов к формулированию теории внешней политики, более восприимчивой к влияниям международной системы. Основываясь на идеях философа Иммануила Канта и американского президента Вудро Вильсона, сторонники данной теории были убеждены в том, что демократии не вступают в вооруженные конфликты друг с другом и, следовательно, распространение универсальных демократических принципов в мире будет способствовать его большей безопасности и всеобщему процветанию.

Именно эта фундаментальная вера в превосходство западной системы сформировала мировоззрение появившейся либеральной коалиции в России. Президент России Б.Н. Ельцин и назначенный им министр иностранных дел А.В. Козырев верили, что история, по известному выражению Фрэнсиса Фукуямы, закончилась, и альтернатив прозападному развитию не существует.

В отношении «ближнего зарубежья» суть этого курса сводилась к изоляционизму. Новая концепция национальных интересов предполагала, что интеграция России с Западом будет приоритетным направлением внешней политики, поскольку

основной задачей страны являлось строительство рыночных и демократических институтов. Стратегический союз с «цивилизованными западными партнерами» должен был этому способствовать.

Бывшие братские республики, особенно те, где после распада Союза установились недемократические режимы, представлялись сторонникам данного направления лишним бременем и слишком тяжелым грузом, оставшимся в наследство от советской империи. По их убеждению, СССР постоянно высасывал из России ресурсы, поскольку она должна была субсидировать другие республики. Решение было найдено в окончательном экономическом, политическом, военном и культурном отделении страны от бывших республик.

В экономической сфере лидеры России планировали прекратить субсидирование бывших советских республик. В сфере безопасности они хотели постепенно отозвать российские войска, в решении же возможных региональных конфликтов положиться на помощь международных организаций, таких как ОБСЕ (до 1995 года СБСЕ). Что касается международной политики, они видели во вновь образовавшейся на

месте СССР организации СНГ механизм, способствующий завершению процесса отделения республик от России (своеобразного «цивилизованного развода»), а не продвижению или сохранению их интеграции.

После своего «демократического преобразования» Россия должна была выстраивать взаимоотношения с «ближним зарубежьем» на прагматичных, рыночных основах.

Например, в одном из известных докладов исследователей МГИМО, ведомственного института МИДа России, отмечалось доминирование тенденций к дезинтеграции бывшего СССР. Эта тенденция проявлялась, в частности, в нарастающем расслоении Содружества Независимых Государств, лишь некоторые государства СНГ проявляли готовность к его институализации.

Достаточно быстро возрастающее влияние различных оппозиционных групп заставило А.В. Козырева отступить от изначального изоляционизма и провозгласить, по крайней мере риторически, новое понимание приоритетных отношений с постсоветскими республиками, что нашло отражение в первом официальном документе, регулирующем сферу внешней политики – Концепции внешней политики Российской Федерации, принятой в 1993 г., где говорилось об «особой ответственности» России в бывшем СССР.

Между тем, вопреки пессимистическим прогнозам сторонников либерального подхода, СНГ был и остается не только одним из наиболее перспективных, но и одним из эффективнейших межгосударственных объединений. Многочисленные факты и свидетельства на этот счет приводятся, в частности, в книге очерков руководителя Секретариата Совета Межпарламентской ассамблеи СНГ д.э.н. М.И. Кротова.

Ещё одним вариантом либерально-западнического направления были лево-либералы



или социал-демократы, которые представляли собой бывших сторонников последнего руководителя СССР М.С. Горбачёва. Эта группа поддерживала провозглашаемые А.В. Козыревым идеи международной открытости и сотрудничества, однако выступила с критикой чрезмерно прозападной ориентации и изоляционизма нового курса в отношениях с бывшими советскими республиками. По убеждению представителей этой школы, национальный интерес России должен основываться на творческом развитии уже сложившихся в обществе исторических ценностей, а не на пассивном заимствовании ценностей и институтов Запада.

В частности, грубой ошибкой российских властей они считали то, что в период образования СНГ на постсоветское пространство, где существовали сверхинтегрированная советская экономическая, языковая, общекультурная, информационная, образовательная системы, была перенесена схема и логика интеграции Европейского Союза.

Такая логика интеграции предполагала, что бывшие советские республики из стадии протогосударственных образований становятся реальными государствами, со всеми необходимыми для этого атрибутами, затем осуществляют интеграцию в экономической сфере, а только вслед за этим идет процесс военной и политической интеграции и создания действительно обновленного союза суверенных и свободных государств.

Несмотря на важность социал-демократической критики, их публичное влияние во внешнеполитических спорах было незначительным. Вчерашним горбачёвцам ещё предстояло оправиться от удара, нанесенного их авторитету распадом Советского Союза.

Другой заметный подход в теории международных отношений представлял собой реализм или школа реальной по-

литики (Realpolitik). По мнению реалистов, в структуре международных отношений отсутствует легитимный центр власти («анархия»), взаимоотношения между государствами строятся по принципу «война всех против всех», если воспользоваться понятием социальной теории Томаса Гоббса. Исходя из этого, внешнюю политику любого крупного государства нужно рассматривать как направленную на восстановление или расширение уже имеющихся международных позиций.

Следовательно, стремление к контролю постсоветского пространства и уход от конфронтации с Западом видятся реалистам единственно рациональной стратегией, которую в условиях однополярного мира могла бы себе позволить Россия, ослабленная длительным противостоянием и недавним поражением в «холодной войне».

В частности, по мнению американского ученого Роберта Дональдсона, создавая СНГ, лидеры России изначально предполагали использовать его как инструмент гегемонии на постсоветском пространстве. Причинами же неудачи этой политики стало противодействие национальных элит в странах «ближнего зарубежья», прежде всего, на Украине, стремившихся к максимальной дистанцированности от России, а также односторонние действия российских реформаторов, не согласовавших проведение экономической реформы с руководством бывших республик СССР.

Ельцин лишь в самом начале своего правления стремился показать своим западным партнерам, что период империи в истории России закончился, и старался медленно и осторожно выстраивать отношения со странами на постсоветском пространстве. Однако, когда стала расти интенсивность конфликтов между участниками СНГ, как и давление со стороны оппозиции внутри страны по

поводу утраты Россией своего авторитета, президент был вынужден принять более жесткую стратегию в отношении стран «ближнего зарубежья».

В ещё более жестком виде реалистичный подход присутствует в работах американского исследователя Збигнева Бжезинского. Он полагал, что Россия хотела воспользоваться Западом для восстановления своего властного потенциала и следующего возрождения империи. Первая попытка подобной интерпретации ранней постсоветской внешней политики России была предпринята З. Бжезинским в статье «Преждевременное партнерство» в авторитетном американском журнале *Foreign Affairs*.

В России наиболее близких взглядов придерживались государственники или национал-демократы (в терминологии начала 1990-х годов). Государственники придают особое значение сохранению социальной и политической стабильности и способности государства к управлению страной. Принципиально важным для них выступает понятие внешних угроз российской безопасности. Государственники не являются антизападниками по определению. Они лишь добиваются признания Запада иным путем – подчеркивая определяющее значение экономической и военной мощи. В российской внешней политике это направление исторически являлось наиболее влиятельным.

Одним из самых ранних критиков внешней политики А.В. Козырева был председатель комитета Верховного Совета по международным делам Е.А. Амбарцумов. Он сыграл важную роль в формировании концепции «просвещенного империализма» на территории бывшего Советского Союза, которая впоследствии развивалась и политологом А.М. Миграняном. Эта концепция определяла всю территорию бывшего СССР как сферу жизненных интересов России, проводя параллели с



американской политикой особой ответственности во всем западном полушарии в начале XIX века (Доктрина Монро).

Другим важным центром влияния стали силовые ведомства в правительстве РФ. Уже летом 1992 года была создана Межведомственная внешнеполитическая комиссия по подготовке концепции внешней политики. В её состав входили эксперты от профильных министерств, спецслужб, аппарата Совета Безопасности, а также двух комитетов Верховного Совета – по международным делам и внешнеполитическим связям и по вопросам обороны и безопасности. Документ предписывал России занять свое место в ряду мировых держав в качестве моста между Востоком и Западом, а также играть особую роль в «ближнем зарубежье».

Также следует отметить роль неправительственных организаций в укреплении позиции государственных органов. Например, Совет по внешней и оборонной политике, который возглавлял политолог С.А. Караганов, пропагандировал политику России, ориентированную на «ближнее зарубежье» и прагматизм в отношениях с Западом.

Наконец, последнюю группу исследователей составляли сторонники цивилизационного подхода. Они рассматривают российские ценности как принципиально отличные от западных, стремясь при этом к их широкому распространению в мире.

Одна группа – лево-патриоты (национал-коммунисты в терминологии 1990-х годов) – объединила старые коммунистические идеи с националистическими и оказалась под влиянием сталинской доктрины «социализма в одной стране», исходившей из необходимости для России сконцентрироваться на развитии военного и экономического потенциала в пределах советских границ.

Другая группа представителей цивилизационного мышления, которую условно можно

назвать почвенниками, отстаивала идентичность «Российской империи». Они признавали, что у российской экспансии есть свой предел, связанный, в частности, с активностью Запада. При этом они настаивали на проявлении государством твердости в защите внешнего ареала российского культурного влияния. Политику, проводимую властями РФ в начале 1990-х годов, исследователи этого направления склонны были оценивать как торжественную капитуляцию тысячелетней русской цивилизации перед западно-либеральными ценностями, тщательно замаскированную под прощание с «тоталитаризмом».

Для почвенников было принципиально важно сохранение преемственности в национальной идентичности России и, следовательно, в курсе её внешней политики. С их точки зрения, у внешнеполитической концепции РФ должен быть предельно ясный принцип, на котором базируется безопасность России и ее внешняя и оборонная политика: территория исторического государства российского, существовавшего в последней своей исторической форме как СССР, есть зона единого военно-стратегического пространства и жизненно важных интересов Российской Федерации и других народов этого исторического государства, но не третьих стран.

Наконец, последняя группа сторонников жесткой линии во внешней политике называла себя «евразийцы» и воспринимала мир в терминах геополитической борьбы между сухопутными и морскими державами, отстаивая необходимость геополитической экспансии. Неоевразийцы рассматривали Россию как постоянно расширяющуюся континентальную империю, борющуюся за сферы влияния с атлантизмом, связанным, прежде всего, с деятельностью США. В то время как коммунисты стремились к восстановлению Советского Союза, евразийцы стремились к созданию

более широкой сети союзников, таких как Германия, Иран и Япония, с целью противостояния американскому влиянию.

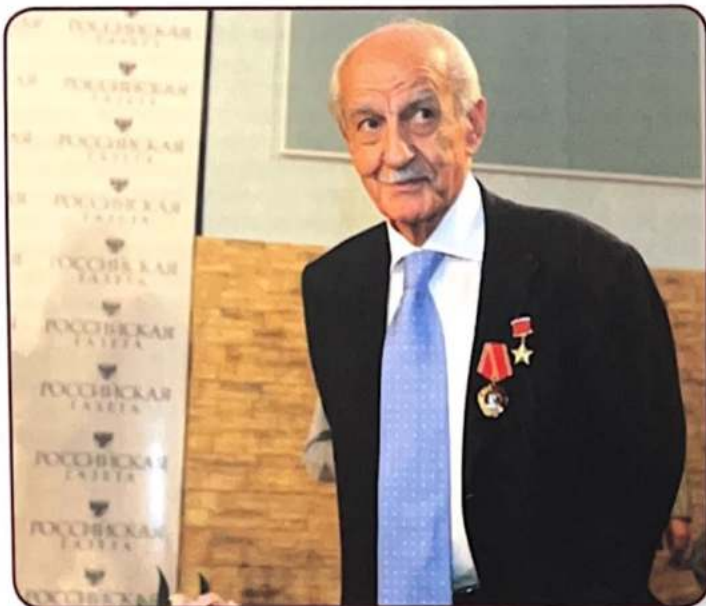
Идеи сторонников цивилизационного подхода не пользовались симпатиями элит и более широких слоев населения. Большинство политиков воспринимали эти идеи как слишком опасные и экстравагантные. В обществе также было мало доверия к идеям нового империализма и экспансии. Таким образом, и коммунисты, и почвенники, и евразийцы остались относительно изолированными в российском политическом дискурсе.

* * *

Подводя итог проведенному обзору различных концепций, следует отметить, что в настоящее время существует возможность обосновывать поведение России на международной арене в плане продвижения Евразийского союза одновременно на основе различных идентичностей: в форме, узнаваемой «значимыми Другими» (significant others), но одновременно остающейся самой собой.

Подлинный прорыв в этом отношении совершила новая влиятельная парадигма в теории международных отношений – социальный конструктивизм. Сторонники конструктивизма ставят во главу угла развитие исторических идентичностей, мировоззрений, а также intersubjectивное понимание международных отношений.

Конструктивистская методология позволяет обосновать разные идентичности РФ: «суверенная демократия», «особая славянская православная цивилизация», «центр евразийской цивилизации», «социал-демократия европейского типа» или что-то иное. Это позволит по-новому строить отношения с внешним миром, многообразие которого не исчерпывается несколькими закостеневшими постулатами, выведенными из весьма специфического опыта Запада.



Николай Долгополов,
заместитель главного редактора «Российской газеты»

«ОН БЫЛ В РАЗВЕДКЕ БОЛЬШЕ ВЕКА»

Герой Советского Союза, разведчик-нелегал Геворк Андреевич Вартанян ушел из жизни 10 января 2012 года.

Предлагаем читателям одно из последних интервью с полковником Службы внешней разведки Г. А. Вартаняном. Он и его жена Гоар Левоновна – семейная пара нелегалов, считающаяся самой результативной в истории современной разведки. Во многом благодаря им в 1943 в Тегеране удалось предотвратить покушение на Сталина, Рузвельта и Черчилля. А потом учеба в Ереванском институте иностранных языков, спецподготовка в Москве и несколько десятилетий нелегальной работы по всему миру. Присвоение в 1984-м Геворку Вартаняну звания Героя Советского Союза и через пару лет возвращение на Родину. Горжусь тем, что в 2000-м мне первому довелось слегка «рассекретить» героев, рассказав о суровых годах в Тегеране.

Уж и время прошло, и с тяже-

стью утраты, которая уступила место светлой памяти, свыкся, а боль иногда просыпается, все никак не может улечься. Мы познакомились осенью 1999-го года, когда впервые было разрешено рассказать о Геворке Андреевиче и Гоар Левоновне Вартанянах. Встретились в их уютной квартире на тихой московской улице, и началась работа. Вскоре, к сожалению, выяснилось, что завесу секретности позволено снять лишь с тегеранского периода их деятельности. Но с годами мы медленно, очень медленно, продвигались дальше и дальше, углубляясь в сложнейшие эпизоды их закрытой жизни.

Выходили статьи и очерки, были сняты документальные фильмы, а в двухсерийном телевизионном сериале «Тегеран-43. Правдивая история» Вартаняны исключительно искренне комментировали события тех давних лет. Геворк Андреевич в шутку, а может, и всерьез, называл меня «моим официаль-

ным биографом». Он частенько отсылал обращающихся к нему за интервью ко мне. Позволю себе написать, что наши отношения из области «интервьюер – герой» перешли в иную, гораздо более дружескую плоскость.

Жаль, мы многого не успели сделать. Книга обо всем совершенном Вартанянами не может появиться на свет. Что поделять, такова уж профессия главного действующего лица. И все же часть завесы приоткроем и в этом интервью – Геворк Андреевич отвечал на вопросы всегда интересно и обстоятельно.

Геворк Андреевич, многие мальчишки и девочки мечтают стать настоящими разведчиками. Расскажите нашим читателям, кто были ваши родители и как вы попали в разведку?

Мои родители жили в Ростове. Отец Андрей Васильевич Вартанян в компартии не со-



стоял, а пост занимал довольно важный - директор маслобойного завода. Мама помогала ему во всем. Но когда семья выезжала во второй половине 1920-х из станицы Степной в Иран, отец был уже тесно связан с советской внешней разведкой. Связь сохранялась до самого его отъезда из Тегерана в Ереван. Это уже 1953-й. В чужой стране отец прослужил 23 года. Срок немалый. Дома, в Союзе, еще немало лет трудился на исключительно гражданских должностях. А вот пенсию получал как офицер-чекист.

В Иране мы поселились в Тебризе. Тяжелые шесть лет, когда отца подозревали в связях с советской разведкой и несколько раз засаживали в зидан - тюрьму. Приходилось нам в наступавших безденежье и безвестности трудно. И мама, прихватив для прикрытия меня, совсем маленького, выходила на встречи с советской резидентурой. Нам помогали. Потом от отца, наконец, отвязались, и в 1936 году семья переехала в Тегеран. Отец постепенно превратился в коммерсанта. Завязались связи, удалось занять солидное положение в обществе. Тут помогли армянские корни: наша 200-тысячная армянская община была исключительно уважаема, к своим, даже перебравшимся из СССР, благожелательна. Отец владел кондитерской фабрикой, известной на весь Иран вкуснейшими сладостями. Центр не платил ни копейки, преуспевающему Андрею Вартаняну эти деньги не требовались. Отец прикрывал присланных в Иран наших нелегалов, доставал им «железные» документы, вербовал нужных людей. И я не мог не видеть, чем он занимался. Иногда выполнял мелкие поручения отца. Что-то относил и передавал, припрятывал, кого-то встречал. Приходили и потом куда-то исчезали неизвестные. Но закон профессии суров. Никаких советов или обменов мнениями.

А профессиональным разведчиком я стал в 16 лет. День этот помню, как сейчас, и каж-



дый год со своими товарищами по Службе внешней разведки его отмечаю, как второй день рождения. 4-го февраля 1940 года я впервые вышел на встречу с советским резидентом в Тегеране Иваном Агаянцем. Выходит, что с выслугой лет, когда при работе в особых условиях (разведчиком-нелегалом - авт.) один год идет у нас за три, мой трудовой стаж составляет больше 120 лет.

Потом я узнал, что Иван Иванович Агаянц - легендарный советский разведчик. Мне, мальчишке, очень повезло, так как Агаянц меня многому научил. Ведь проработали мы долго - до 1945 года, когда он уехал резидентом во Францию.

Иранский период - пока единственный, с которого снят гриф секретности...





...Как вам сказать. И здесь не все эпизоды полностью раскрыты.

?

Тогда расскажите нам о раскрытых. Что вам больше всего запомнилось? Может, припомните какие-то детали? И как все-таки была сорвана вся хитро задуманная операция нацистов по уничтожению «Большой тройки»? Вам противостоял головорез Отто Скорцени – «человек со шрамом», руководитель диверсионных подразделений фашистского Рейха.

Да, незадолго до Тегеранской конференции он с сотней бандитов отбил у итальянских партизан дуче Муссолини. В 1944-м его диверсанты, переодетые в американскую форму, пытались захватить генерала Эйзенхауэра – будущего президента США.

А мы, мальчишки, носились по городу на велосипедах, и Агаянц даже назвал нас «легкой кавалерией». Но парашютистов – головорезов Скорцени, добравшихся из города Кума до Тегерана, удалось выследить именно нам – шестерым парням и Гоар, тогда белокурой девчонке с косичками.

? | Как это удалось?

Бегали день и ночь по 14-16 часов по улицам. Весь Тегеран был изучен нами вдоль и поперек. Гоар уходила домой, когда темнело. Мы продолжали поиски. Холодно, жарко, страшно, все равно искали. И мы нашли немцев, среди которых были радисты. Очень хотелось вместе с нашими бойцами пойти на штурм дома, где они скрывались. Но Агаянц запретил категорически. Это тоже для меня урок. «Разведка заканчивается там, где начинается стрельба», – так говорил мой учитель. Опытные люди, специально для этого подготовленные, взяли фашистов тихо, очень тихо. И потом немцы



работали уже под колпаком советской разведки. Передавали в Берлин сведения под диктовку. Но бандиты Скорцени совсем не были простаками. Один сумел передать в Берлин условный знак: работаем под «колпаком». И Скорцени с основной группой в Тегеран уже не послали, понимали – ждет верный провал.

?

Как вы уходили от немцев? Ведь они же, вы и сами говорите, не простаки.

Сейчас, как сугубо профессиональный разведчик-нелегал, я на 100 процентов уверен, что они не могли не засечь наружки. Против нас – проверенные кадры Абвера, а мы – мальчишки, некоторые еще без усиков, не говоря уж об опыте... Наверное, поэтому немцы всерьез эту слежку не воспринимали. А разведка – дело решительно серьезное. И за свое пренебрежение их разведчики поплатились.

?

Позвольте, Геворк Андреевич, два вопроса. Бывал ли все же Скорцени в Иране? И второй – многие помнят фильм «Тегеран-43» с Аленом Делоном в главной роли. Как там насчет правды жизни?

Скорцени в Иране бывал, изучал заранее возможности захвата «Большой тройки». И с этим как раз и связан правдивый момент в фильме. Дивер-

санты собирались проникнуть в английское посольство через водоканал и совершить теракт как раз в день рождения Черчилля – 30 ноября. Остальное в фильме здорово накручено: Ален Делон, Париж, бандиты и красавицы...

А что если нам попытаться расширить рамки повествования. Нельзя ли, не называя стран, повесть о некоторых оперативных эпизодах, имевших место не в Иране? Во скольких примерно странах вам приходилось работать?

Уже после Тегерана мы бывали примерно в ста странах. Но именно «бывали». А работали, конечно, далеко не во всех. Хорошо, что вы заговорили о случаях, об эпизодах, мне припомнилось, как однажды в одной стране...

? | ...О, эта одна страна!

Так именно в ней, далекой или близкой, похитили опять-таки одного руководителя. И все силы были брошены на поиски преступников. Остановили и меня: откройте багажник. Посмотрели, и я поехал дальше. Следующий пост: выходите из машины! Мы вышли, снова открыли багажник: а там – автомат. Меня спрашивают: это чей? Спокойно говорю: «Это вы туда бросили, не мой же». Но ситуация, сами понимаете, напряженная. Похищен государственный чиновник, его ищут... И тут на



мотоцикле нас догоняет первый полицейский, который при осмотре забыл свой автомат в моем багажнике. Вопиющая полицейская небрежность: забыть оружие, когда шуровал при просмотре. Случай — анекдотичный. Но сначала подумал, что разыгрывают провокацию. Вот где можно было засыпаться. Правда, потом мы бы доказали свою непричастность. Но сколько нервов, времени было бы потрачено, и какое к нам было бы тогда внимание.

? **А бывало, что грубо говоря, приходилось смыться?**

Нет, если смоешься — то уже все. Но вот что произошло в другой стране, где в ту пору находились серьезные военные учреждения. Мы в том городе работали и не безрезультатно. Были у меня на связи важные персоны. И вдруг наши меня вызывают на встречу. Говорят: за вами увязалась наружка. Надо срочно в Москву. Ваш захват произойдет в таком-то аэропорту такого-то числа. И когда он назвал дату, то сердце мое екнуло. Потому что именно на этот день у меня и был заказан билет. Думаю, скажу ему про это, он вообще перепугается — хана. Надо же, какие в жизни бывают совпадения. И спокойно, поверьте, исключительно спокойно, объясняю нашему товарищу, что два раза в день проверяюсь, никакой наружки нет, произошла

ошибка. Прошу передать в Москву, что это какая-то путаница, недоразумение. Нельзя из-за нее бросать налаженное дело и, как вы, Николай, говорите, смыться. С трудом, однако убеждаю в этом. Проверяюсь — все чисто, за мной не следят, прихожу в скромную свою гостиницу, и тут администратор передает мне повестку: завтра в 10 часов утра меня вызывают в полицию. И у меня от сердца отлегло.

? **Как отлегло? Вызывают в полицию!**

Если бы действительно решили брать, то уж в полицию точно не вызывали. Пошел в полицию, а там мелкая формальность, которую быстро уладил.

? **Но откуда тогда такое беспокойство за вашу жизнь? И почему решили, что вы под колпаком?**

Если коротко, то удалось выяснить что за восточным человеком моего возраста, роста и наружности действительно ходит наружка. Кто он и что надевал, так и останется неизвестным. И наши подумали, что это я, и хотели меня обезопасить. Если бы в тот раз нервы сдали, мы бы многого не сделали. А так еще долгое время очень неплохо работали. Но мы переносили все это спокойно. Потом вообще привыкли. С годами пришел опыт, появилась натренированность.

? **Приходилось ли сталкиваться, общаться с разведчиками других государств?**

Всякое бывало. Тут и легальные разведчики под прикрытием сотрудников посольств, и официальные представители ФБР, ЦРУ. Мы бывали с ними в компаниях, и когда они начинали спорить, иногда сталкиваться в разговоре между собой, то и вопросов задавать не приходилось. Надо было только слушать — спокойно слушать. Иногда ко мне, вполне легализированному в этой стране, скажем, бизнесмену, делались подходы. Что ж, черт с ними, и я мог что-то дать им по экономике, по бизнесу. Чаще всего мне задавали вопросы по инвестированию денег. Ты советуешь, но и тебе дают прогнозы, ведь эти ребята имеют в стране влияние, а в результате получаешь исключительно ценную информацию.

? **Легко предположить, что ваше армянское происхождение было плюсом при решении задач, ставившихся советской разведкой. Армянская диаспора, разбросанная по всему миру, наверняка способствовала получению нужной информации и завязыванию контактов?**

Вы правы. Но частично. К примеру, когда меня арестовали в Тегеране во время войны, заподозрив в связях с одним пареньком из советской разведки, действительно совершившим акт возмездия, армянская община очень помогла. Поднялся шум: задержан сын известного представителя армянских деловых кругов Андрея Вартаняна. Пошел ропот, недовольство, и иранская контрразведка, так и не сумевшая доказать мое участие в покушении, вынуждена была меня выпустить и без всяких последствий. Но когда мы работали уже как нелегалы в других странах, то долго держаться только армянской общины нельзя. Скорее, наши соотечественники на первых порах





в какой-то стране давали нам выход на других людей, в иные сферы. Мы завязывали знакомства и потихоньку, постепенно от этой диаспоры уходили.

? | **Но почему?**

Опасно. Мы, армяне, очень любопытны, у нас связи по всему земному шару. И если слишком вживаться, с корнями вписываться в какую-либо армянскую диаспору, то могут заинтересоваться, проверить. Сработает лучше, чем контрразведка.

? | **Вы всегда работали под армянскими фамилиями?**

Под разными. В зависимости от обстановки.

? | **Геворк Андреевич, а что для нелегала наиболее опасно? Про предательство не говорим.**

Случайные встречи, которые для нелегалов смертельны. Расскажу вам об одной. В 1970-ом выбираемся в отпуск из нашего нелегального зарубежья – и отдыхаем в Ереване. Вдруг прямо на нас идут знакомые. Объятия, поцелуи искренние, люди-то хорошие. Ясно, не догадывались, кто мы. Помогли нам в одном государстве легализоваться. Их дом – как наш родной. Через них мы создали свое окружение, вошли в общество. Когда мы покидали ту страну, уехали, с ними не попрощавшись. Такова жизнь нелегала. И вот в Ереване пошли вопросы: где вы, как вы? Почему из такой-то страны уехали? Мы искали вас по банкам, но так, чтобы не вызывать подозрения.

? | **По банкам, это потому что в них подробные данные?**

Да. И нас, как и их, селят в гостиницу. Мы с чемоданами и со всеми необходимыми атрибутами... Товарищи по Службе оберегали нас, как только могли. В Ереване тогда пришлось трудно. Всюду знакомые, ведь мы там после Тегерана учились – закончили в Ереване институт

иностранных языков. Но все обошлось без последствий.

? | **А теперь после стольких лет безвестности – такая популярность. Вас, наверное, и на улице узнают? Не давит?**

Узнают и в Ереване, куда мы стараемся пару раз в год обязательно выбраться, и дома, в Москве. Подходят и спрашивают: «Извините, вы тот самый разведчик – Вартанян? Позвольте пожать вашу руку, спасибо за то, что сделали, гордимся вами...». Конечно, никак не давит. Приятная популярность. Ощущаешь, что все-таки какой-то след мы с Гоар оставили.

? | **В каком году вы окончательно вернулись на Родину и трудно ли было «встроиться» в реалии СССР конца 1980-х?**

Точнее, это случилось в начале второй половины 1980-х. Никаких трудностей. Мы мечтали вернуться и вернулись. На очереди и прочее внимания не обращали. Приехали с двумя туристическими чемоданами. Главное, что мы страну не подвели, выстояли, а она нам отвечает благодарностью. Живем в Москве, часто, как я говорил, бываем в Армении. Там у нас родственники, которых считаем ближайшими. В Москве – по-прежнему работа, которая доставляет радость. Что еще нужно?

? | **Владимир Путин назвал распад Советского Союза «крупнейшей геополитической катастрофой века». А как бы вы оценили события 1991 года?**

Тяжелый момент в истории. И разведка переживала тогда исключительно нелегкие времена. Но теперь-то ясно, что мы выстояли. А события 1991 года оцениваю с горечью.

? | **Расскажите, пожалуйста, о своем восприятии Армении и армян.**



Мы с Гоар – армяне. И гордимся нашим талантливым народом. Он к тому же и добр, и гостеприимен.

? | **Блюда на вашем столе не по-нашему, не по-московски, вкусны. И коньяк – тоже.**

Я же говорю, что мы армяне. Блюда – это, конечно, Гоар, а армянский коньяк не перестал быть, спасибо нашим друзьям из Еревана, отличным коньяком.

? | **Сотрудники внешней разведки всегда считались элитой спецслужб. А уж разведчики-нелегалы занимают особую нишу. Что чувствуете, когда встречаетесь с молодыми разведчиками?**

В общих чертах: с молодежью встречаюсь, готовим их к такой же работе, как моя. Плюс много езжу по России, и один, и с Гоар, стараемся не отказывать, когда приглашают. Недавно был в Астане.

? | **До Казахстана четыре с лишним часа лета – тяжело.**

Когда видишь, как люди ждут, о тяжестях не вспоминаешь. Бываю не только в специальных наших вузах. Недавно снова заглянул в Московскую финансово-экономическую академию: выступал в ней года два назад. Теперь студенты музей открыли, есть наши с женой фотографии, стенды.



?

Геворк Андреевич, если работаете с молодыми ребятами, значит, есть продолжатели вашего дела? Та часть разведки, к которой принадлежите вы, остается?

Конечно. И дает результаты. Люди, которых мы годы назад готовили, возвращаются с боевого поста. Хорошие ребята – у нас отличная смена.

?

Догадываюсь, вы с ними сегодня занимаетесь не языками...

Нет. Просто напутствия, пожелания. Иногда у них возникают вопросы – отвечаю. А так можно сказать, есть тренеры, которые дают им все, что надо. Наша работа увлекательная. Тебе хочется жить, чтобы работать и работать. Видишь: приносит пользу, значит, нельзя останавливаться. Сомневаюсь, что долгий отдых идет на пользу. Служба сделала нам с Гоар отличный подарок: построила дачу. Никогда у нас здесь ее не было. Но за три года надолго – на неделю – выбрались лишь однажды. И хватит. Десять дней зимних каникул: кажется, многовато. Надо держаться в тонусе. И нельзя давать себе расслабляться. Ни в коем случае!

?

И в заключении, как вы считаете, ваша нелегальная работа – та, что вы вели после Тегерана - без сроков давности?



Есть вещи, дорогой Николай, которые вообще никогда не будут рассекречены. Кое-что, быть может, чуть-чуть.

?

И вы с этим живете. Но разве не хотелось бы кому-нибудь рассказать, поведать?

Мы к этому привыкли. Лишнее – не говорим.

?

А воспоминания – не для публики – для будущих учеников, для истории, извините за пафос, для вечности? Берете магнитофон, наговариваете. Представляю, что вы можете рассказать.

А если каким-то образом попадет в чужие руки? Такое исключить нельзя. Скольких людей подставим. Ну, что-то, понятно, для пользы дела пишем. Очень давно, вернувшись из одной страны, Гоар по просьбе Службы написала некое пособие. Как себя в этом не совсем обычном государстве вести, о традициях, манерах, способах общения. Столько лет прошло, а коротким этим путеводителем до сих пор пользуются. А дела наши – в архивах. Так надежнее. Но что-то выходит, вылезает. Вот вам о последнем эпизоде. После съемок в 2007-м английского телефильма о покушении на «Большую тройку», которые вела в Москве внучка Черчилля, появилось в прессе немало

статей. И семья, с которой мы познакомимся в одной из далеких дальневосточных стран и не виделись с 1960-го, нас отыскала, прочитав эти статьи. Мы выехали из Ирана под своей фамилией – Вартаняны, и они нас по ней знали. Сейчас живут в Лондоне. После публикации в газете фото обращались к знакомым армянам в поисках нашего номера телефона, и мы с Гоар решили: пусть звонят. Через неделю они приехали со слезами на глазах в Москву всей семьей, и мы провели с ними семь дней. Теплые люди, горевали, думая, мы погибли.

?

Знали, чем вы по настоящему занимались?

Даже не догадывались. А сейчас – не спрашивали. А надежды лишь прорвалось: «Кто бы мог подумать!». Они наши друзья. Почему у разведчика-нелегала не может быть в чужой стране близких друзей, с его работой никак не связанных? У нас по всему миру много знакомых, товарищей.

?

И они помогли вам в работе?

Не в оперативной. Понимаете, мы всегда чувствовали себя надежно в компании нормальных людей. Но и в их обществе нельзя терять чувства осторожности. Потому что и среди вроде бы своих могут попадаться провокаторы. Надо распознавать людей, ведь сама профессия заставляет быть психологами. А когда пришлось уезжать, то наверняка друзья потом интересовались: куда же эта пара пропала, исчезла? Не думаю, что и сегодня все они знают, где мы сейчас, кем были. Если только видели фильмы, читали статьи. Здесь нет цинизма, но это – жизнь разведчика, и нам важно было иметь такое вот окружение. Потому что если полиция вдруг проявляет заинтересованность, то начинает всегда с твоих близких... А друзья всегда отзываются о тебе хорошо.



**Елена
Шуваева-Петросян,**
член Союза
писателей Армении,
официальный
представитель
Международной
Федерации
русскоязычных
писателей
в Армении

ПЕТРОС ПЕТРОСЯН: ДОРОГАМИ ВОЙНЫ ДО ПОБЕДНОГО КОНЦА

Трудно переоценить значение Личностей с большой буквы в истории человечества. На примерах мужественных и преданных родине людей воспитывалось не одно поколение. К сожалению, о некоторых из них мы, в силу определенных обстоятельств (зачастую скромности самих героев или секретности информации) узнаем слишком поздно. Сегодня в гостях у журнала «Стратегии развития» участник ВОВ, разведчик четырех континентов полковник Петрос Арташесович Петросян. Родился он в 1923 году в городе Александрополе, ныне Гюмри. Окончив школу в 1941 году, он добровольцем вступил в ряды Красной армии. Участвовал в боевых действиях на разных фронтах, трижды был ранен, но после выздоровления вновь возвращался на фронт, дойдя до долгожданной победы. Является почетным сотрудником госбезопасности. Награжден ор-

денами «Красной звезды», «Отечественной войны I степени», медалями «За боевые заслуги», «За активное участие в защите родины», «За активные действия в разведке» и еще около 30 различными медалями.

В 1941 году, когда началась Великая Отечественная война, Петрос учился в 10-ом классе школы № 5 им. Маяковского города Лениакана, одновременно руководил комсомольской организацией школы, являлся членом пленума городской комсомольской организации. «Помню как сегодня, тогда мы готовились к выпускным экзаменам, как вдруг в эти тяжелые и трудные дни меня срочно вызвали к директору школы товарищу Сааку Акопяну, – вспоминает Петрос Арташесович. – Бегу к нему. Он передает мне трубку телефона, сообщив, что со мной хочет поговорить первый секретарь городской комсомольской организации товарищ Казарос

Барсесян. Последний сообщил, что на следующий день в Лениакане состоится собрание актива городской комсомольской организации, где выступит первый секретарь Центрального комитета комсомола Армении Антон Ервандович Кочинян». Тогда юноше, члену пленума и секретарю школьной комсомольской организации, было поручено выступить в городском активе и призвать молодежь все как один пойти добровольцем на фронт. Конечно, Петрос, воспитанный в любви к родине, с большим воодушевлением и гордостью согласился. На следующий день он произнес вдохновенную речь, а в конце выступления воскликнул: «Мы непременно водрузим красный флаг над Рейхстагом».

Окончив тбилисскую артиллерийскую военную школу, Петрос Петросян вступил в ряды Красной армии. В звании младшего лейтенанта поехал на фронт. Он участвовал в



военных действиях на различных фронтах: сначала в качестве командира артиллерийского взвода, затем – командира батареи отдельного противотанкового истребительского дивизиона в составе артиллерийского соединения.

«Мое первое боевое крещение было в окрестностях села Прохоровка Курского района, – рассказывает Петрос Арташесович. – Бой был жестоким, силы были неравными, однако удалось приостановить натиск врага. В этом бою я получил первое ранение. После выздоровления вновь вернулся на фронт, на этот раз пополнив ряды бойцов Украинского фронта в качестве командира батареи».

Молодой командир батареи постепенно закалялся в военном деле, при выполнении боевых заданий всячески старался излишне не рисковать жизнью подчиненных. В числе многочисленных операций, в которых он участвовал, хочется выделить боевые действия в районе Корсунь-Шевченко. В этом бою немаловажную роль сыграла артиллерийская батарея, находящаяся под его командованием. Операция закончилась окружением фашистских войск и их полным уничтожением. Среди самых тяжелых боев следует упомянуть августовские и сентябрьские бои 1943 года, когда силы Советской Армии перешли в масштабное наступление. Тогда 3-я Украинская

армия получила задание срочно форсировать Днепр. Противоположный берег реки находился в расположении противника, откуда велся непрерывный огонь. Дело осложнялось тем, что необходимо было перевезти на противоположный берег артиллерию, боеприпасы и лошадей. Был разработан план совместных действий, согласно которому было решено форсировать Днепр под покровом ночи. Соорудили плоты, на которые взгромоздили артиллерийские орудия и боеприпасы; лошадей переправляли на привязи к плотам. Переправа осуществлялась под шквальным огнем противника. На рассвете приказ был выполнен. Эти жестокие дни навсегда врезались в память Петроса Арташесовича. Да и осколок, застрявший в теле, нередко напоминает об ужасах войны. Советская Армия продвигалась вперед, освобождая украинские города и села...

Спрашиваю Петроса Арташесовича, какая минута, какое событие были особенно тяжелыми для него, и тут же по его взгляду понимаю, что я, не ведаящая войны, задала нелепый вопрос, но между тем он степенно продолжает разговор: «На войне каждая минута тяжела. И не верьте тем, кто говорит, что тогда не было страшно. Было. Но солдаты привыкали к этому состоянию», – и как пример рассказывает следующую историю. Дело было 7 августа 1943

года – тогда Петроса вызвал начальник штаба артиллерийского полка майор Попов и приказал расположить вверенную ему артиллерийскую батарею в районе села Александровка. Майор лично на плане указал местонахождение вышеупомянутого села. Спустя 4-5 часов приказ был выполнен: батарея находилась в селе Александровка. После дислокации, уже в сумерках к Петросу Арташесовичу подбежали несколько артиллеристов и доложили, что батарея оказалась во вражеском окружении. «Я принял решение подготовиться к бою, – рассказывает г-н Петросян. – Полевая связь не была пока еще установлена, по этой причине я отправил двух разведчиков в тыл с заданием: любой ценой прорвать окружение, поставить в известность командование о сложившейся ситуации, попросить помощь. Почти полдня длился жестокий бой. Кончились боеприпасы. В результате переговоров с другими офицерами батареи было решено подготовить орудия к полному уничтожению и заранее сконцентрировать личный состав на 3-х различных точках для прорыва, одновременно взорвать технику по получении сигнала «красной ракеты». Используя все возможности, личный состав должен был прорвать окружение. Это было единственным выходом из положения, так как мы приняли решение не сдаваться врагу и биться до последней капли крови». В 3 часа ночи, когда работа по подготовке орудий к уничтожению была завершена, и командир Петрос готовился выпустить «красную ракету», как вдруг послышалось заветное «ура» бойцов из пехотных механизированных войск – помощь подоспела вовремя. Батарея была спасена. В этом неравном ночном бою погибли 3 артиллериста, двенадцать были ранены. Несколько тяжелых ранений получил и Петрос Арташесович. Когда его вызвал командир дивизии Седин, он еще как-то держался на ногах.



Генерал гневным тоном спросил, как случилось, что вверенное Петросяну подразделение оказалось на неосвобожденной территории. «Рядом с генералом, весь красный, стоял майор Попов и глазами давал знак, мол, только не говори, что я приказал, – с легкой улыбкой рассказывает Петрос Арташесович. – Вспомнив русскую поговорку, что победителей не судят, я сказал, что совершил ошибку, неверно сориентировавшись на местности. Только после этих слов Попов перевел дух. Рассмотрев меня, полностью окровавленного, генерал поубавил свой гнев. Он приказал объявить выговор за нарушение воинской дисциплины и наградить орденом «Красной Звезды» за проявленное мужество. Я не успел закончить фразу «Служу Советскому Союзу» и, потеряв сознание, свалился на пол». Позже Петрос узнал, что по распоряжению генерала Седина его на служебной машине доставили в санчасть, где выяснилось, что Петрос получил ранения не только в голову и ногу, но и в челюсть, ему разорвало губу. Орден отчаянный командир получил уже в медпункте. «Он мне дороже всех остальных наград, так как я получил его в буквальном смысле ценой собственной крови, – говорит Петрос Арташесович. – Примечательно, что на другой день, спозаранку меня навестил майор Попов и, со слезами на глазах, крепко обняв, выразил сердечную благодарность и признательность за «мужское, истинно бойцовское, товарищеское отношение». Майор с собой принес бутылку самогона и кусок сала. Он настойчиво просил выпить с ним хотя бы 5 граммов, что я и сделал с огромным трудом и с его помощью (рот мой почти не открывался), в результате чего весь день провел в страшных муках, хотя не думаю, что причиной тому был злополучный самогон». Лицо Петроса Арташесовича озаряет улыбка – в то тяжелое время их так часто спасала дружба, им так часто

помогала взаимовыручка.

После тяжелой операции, которую сделал Петросу Петросяну академик Николай Бурденко, и выздоровления его назначили командиром дивизиона отдельного противотанкового истребительского батальона. Это было подразделение быстрого реагирования. Дивизион отправляли на линию обороны врага для пресечения танкового контрнаступления, уничтожения технических средств и обеспечения возможности продвижения пехотинцев.

В 1943-44 годах Советская армия наступала, и это продолжалось до конца 1945-го. «В 1944 году, когда освобождали Украину, наше воинское соединение одним из первых перешло государственную границу, пересекло немецкую оборону и продвигалось к Дебрецену, – продолжает свой рассказ Петрос Петросян. – Заняв позиции в Данубской равнине, были созданы условия для соединения через Карпаты со вторым украинским фронтом. Завладев Дебреценом, наша воинская часть двинулась на Будапешт. Мы продолжили свое победное шествие с лозунгом «До победного конца». И тут Петрос Петросян рассказывает еще одну историю: в сумерках их артиллерийский батальон расположился на одной из кукурузных плантаций на венгерской территории. Там и решили переночевать, а рано утром продолжить продвиже-

ние войск. И вот на рассвете выяснилось, что территория находилась прямо под носом противника, который засел на холме, находящемся перед ними, – возможности двигаться дальше не было. Командир дивизиона приказал любой ценой найти огневые точки противника и уничтожить, обеспечив к 07:00 утра возможность пехотному батальону продолжить наступление. Приказ был строгим и окончательным. Петрос решил приступить к его исполнению вместе со старшиной батареи Варатинцевым с наступлением сумерек. Варатинцев с первых дней войны служил в морской пехотной разведке, а после ранения пополнил ряды батареи. Был хорошо подготовленным, рискованным и смелым бойцом. Как стемнело, они, обогнув передовые огневые точки противника через плотно заросшую кукурузную плантацию, сумели подойти к его тылу и нанести на полевую карту месторасположение искомым огневых точек, боевой порядок гарнизона, количество живой силы и пути возможного отступления. Выполнив задание, начали возвращаться, как вдруг наткнулись на немецких часовых, которые обходили данный участок. «Нам ничего не оставалось, как спрятаться в маленькой брошенной лачуге, находящейся на вражеской территории. Возможно, ранее она служила местом отдыха для часового – в метре от зем-





ли была сооружена деревянная тахта, густо покрытая соломой, – вспоминает герой моего очерка. – Войдя в лачугу, мы быстро спрятались под соломой. Через короткое время услышали удаляющиеся шаги часовых. Решив, что они уже покинули прилегающую к домику территорию, я решил выйти из укрытия. Спустившись с тахты, приблизился к двери, как вдруг немецкий солдат вернулся. Я мигом спрятался за дверь. Немец, ничего не заподозрив, собирался выйти из домика, но заметил мои сапоги. Он закрыл дверь и обнаружил меня. Я, конечно, мог тут же застрелить его, но это было бы началом нашего конца. Он попытался заколоть меня штыком, и у меня не оставалось другого выхода, как двумя руками держа штык (у немцев он похож на охотничий нож), постараться, насколько это было возможно, удалить его от меня, не обращая внимания на боль и струящуюся кровь. В этот момент мой спаситель Варатинцев ударил его изо всех сил рукояткой автомата и повалил на землю – несколькими ударами в сердце финским ножом он покончил с ним. Конечно, он жестоко расправился с немцем, но что поделать, война, и на жестокость надо отвечать жестокостью, иначе...».

Здесь судьба улыбнулась им, так как остальные часовые, не обнаружив ничего подозрительного, спокойно проверяя вверенную им территорию, возвратились в свое расположение. Приказ был выполнен. Ровно в 07:00 из всех возможных огневых средств позиции врага находились под шквальным обстрелом. В этом сражении значительную роль сыграл воздушный обстрел немецких позиций. Это стало очевидным, когда после стремительного наступления были захвачены позиции врага. Противник понес большие потери, как в отношении живой силы, так и военной техники. А Петрос Петросян до сих пор благодарит своего боевого товарища, которому обя-



зан жизнью. С храбрым, добрым и честным Варатинцевым они участвовали в активных боевых действиях до сентября 1944 года – когда боевого товарища ранили и отправили в госпиталь.

Петрос Арташесович прошел всю войну. До самой победы. После войны он стал разведчиком. «Разведка – это почти вся моя жизнь», – говорит он, улыбаясь. В 46-ом после демобилизации Петрос приехал в Армению и поступил в ЕГУ на факультет международных отношений, а на третьем курсе его взяли в органы МГБ, разрешив совмещать учебу с работой. 10 лет он работал в контрразведке. В 59-м его перевели в подразделение разведслужб. Тогда впервые Петрос выехал зарубеж. 5 лет работал в Ливане. Был консулом и под крышей консульства осуществлял разведывательную деятельность. Потом работал в Америке в ООН, был вторым секретарем и занимался разведкой. Работал во Франции, Ираке, Египте. Двадцать лет Петрос Арташесович работал разведчиком в разных странах. У него много друзей среди русских разведчиков – все же работали на советскую разведку. Очень хорошим другом был всемирно известный разведчик Службы внешней разведки Комитета государственной безопасности СССР, полковник, герой Советского Союза – Вартамян Георгий Андреевич. Именно он написал предисловие к книге Петро-

са Арташесовича Петросяна «Страницы из жизни разведчика», к которой тот отважился обратиться, переступив порог своего 85-летия.

Сейчас Петросу Петросяну под 90. Он в хорошей форме. В чем же секрет? «Всю свою жизнь я занимался спортом – волейболом, баскетболом, гимнастикой. Стал мастером спорта. До последнего года зимой купался в Раздане. Сейчас сыновья опасаются, говорят, что в моем возрасте возможен спазм. Решил не доставлять им беспокойств – дома принимаю холодный душ. Я живу нормально, ни с чем не перебарщиваю. Не курю, не пью», – говорит Петрос Арташесович, открыто улыбаясь. Наверно, секрет его молодости кроется еще в этой улыбке – пройдя долгий и тяжелый жизненный путь, он не перестал радоваться миру, а уже тем более его ценить.

Напоследок спрашиваю этого мужественного, отважного и преданного своей родине человека, как нужно прививать патриотизм современной молодежи. «Воспитание и в семье, и в школе, и в иных заведениях должно быть правильным, основываться на моральных ценностях, – отвечает Петрос Арташесович. – К сожалению, сейчас не так. Мы думали о народе, о государстве, а сейчас каждый думает о себе». Но он все равно верит, что будущее будет лучше настоящего. Иначе не может быть...



Владимир Казимиров,
посол,
первый заместитель
председателя
Ассоциации
русских
дипломатов,
сопредседатель
МГ ОБСЕ (1992-1996)

«НЕ ВРЕМЯ ОПРЕДЕЛИТ ПУТЬ К МИРУ В КАРАБАХЕ»

24 марта 1992 года министры государств – участников Совещания по сотрудничеству и безопасности в Европе (ныне – ОБСЕ) приняли решение созвать под его эгидой в Минске конференцию с участием 11 государств для мирного урегулирования нагорно-карабахского вооруженного конфликта. Так 20 лет назад было положено начало «минскому процессу». Из-за военных действий конференцию созвать так и не удалось. С июня 1992 года ее задачи взял на себя более скромный механизм – Минская группа из послов тех же 11 государств. Будапештский саммит ОБСЕ (декабрь 1994 года) сузил круг посредников и возложил проведение переговоров на сопредседателей Минской группы (с 1997 года это Россия, США и Франция).

В последние годы карабахское урегулирование все чаще выходит на уровень глав государств, особенно России, Азербайджана и Армении.

Важнейшая подвигка – бесспорное перемирие, достигнутое в 1994 году при посредничестве России, не раз подвергалось угрозе возобновления военных действий из-за инцидентов, гонки вооружений и воинственных кампаний Баку (Азербайджан озабочен оккупацией своих земель армянами и намерен не давать им спокойно удерживать нынешний статус-кво).

За 20 лет не раз менялись формы и методы работы в Минском процессе, но конечная цель разрешения судьбы Нагорного Карабаха (НК) и примирения между Азербайджаном и Арменией все еще остается недостижимой из-за полярных позиций и неговорчивости сторон. Баку добивается прежде всего ухода армян из оккупированных районов, всячески уклоняясь от обязательств решить судьбу НК волеизъявлением его населения, а Ереван и Степанакерт ставят свой уход в зависимость от порядка определения статуса НК. Тем не менее усилия

государств – сопредседателей МГ ОБСЕ при особой активности России на высшем уровне несомненно содействовали сохранению перемирия и удержанию горячих голов от неразумных действий в столь чувствительном регионе.

Относительное затишье на линии соприкосновения вызвано серией встреч президентов России, Азербайджана и Армении, а также избранием АР непостоянным членом СБ ООН на 2012–2013 годы. Среди армян этот успех бакинской дипломатии был воспринят ревниво и даже негативно, без должной оценки возникшего полезного эффекта сдерживания.

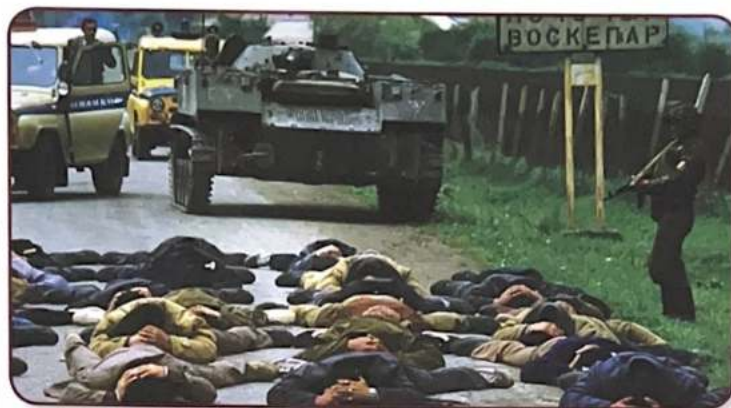
Минский процесс оценивается армянами в целом положительно, а в Баку весьма противоречиво, с распределением ролей: власть осторожно критикует, а СМИ подвергают его резкой критике за бесплодность. В последние годы там все чаще призывают посредников, другие столицы и международные организации оказывать на армян давление, чтобы освободить за-



хваченные ими земли. При этом в Баку исходят из всеобщей заведомо негативной оценки оккупации как таковой, но упорно скрывают конкретику: как возникла эта оккупация, как вопреки четырем резолюциям СБ ООН и многим предложениям посредников Баку растянул войну на два с половиной года, чтобы одолеть армян силой, а в итоге сам поплатился потерей семи районов АР. Там забывают, что истина конкретна.

Призывы Азербайджана к давлению на армян мало срабатывают. Мандат сопредседателей даже не дает им права оказывать давление на стороны по сути переговоров. Давление в дискуссионных вопросах вряд ли мыслимо, но оно вполне обосновано в делах бесспорных. Например: 1) против силового решения споров или 2) против невыполнения официально взятых на себя обязательств. Позиции азербайджанской стороны тут весьма уязвимы: она то и дело допускает силовые решения и даже ратует за них; давно не выполняет соглашение об укреплении режима прекращения огня от 4 февраля 1995 года и таит, что оно было подписано по прямому указанию «общенационального лидера» Гейдара Алиева (есть и иные примеры отхода от его дел и наказов).

Установка не давать покоя армянским оккупантам стала помехой конструктивности. Она обрекает официальный Баку на негативизм, на отказы от полезных



предложений, что не дает ему плюсов в глазах посредников, других государств, общественного мнения. Да и как иначе оценивать всяческое принижение прекращения огня, зарок вроде «война не окончена», саботаж соглашения от 4 февраля 1995 года, нежелание отводить снайперов с передовых позиций, уклонение от мер доверия, особенно в военной сфере, затягивание создания механизма расследования инцидентов и т.п.?!
Многие задаются вопросом: сколько лет потребуется еще для урегулирования карабахского конфликта? Время – очень важный фактор в таких делах, и 20 лет – не срок. Но тут дело не столько во времени, сколько в подходе сторон к главному вопросу: как достичь мира – переговорами или войной? Мировое сообщество уже отвергло новую войну, подтвердило, что военного решения этого конфликта нет. Президент

АР Ильхам Алиев не раз подчеркивал предпочтительность мирного пути, но не исключил и военного, напрягая ситуацию в регионе. Что это – вполне серьезная установка, нажим на противостоящую сторону или шантаж международного сообщества? В любом случае – куда хуже, чем ошибка. Из наших личных контактов хорошо помню, что его отец настраивался исключительно на мирный путь.

Прорыв в переговорах возможен лишь после преодоления нынешнего порочного круга, когда одна сторона готовится к удару, чтобы отобрать свои или считаемые своими территории, а другая удерживает их как еще один и прочный рубеж своей обороны. Наивно рассчитывать, будто военные угрозы заставят противника отойти с укрепленных позиций, чтобы занять уязвимые.

Необходимо круто и безвозвратно перевести дела из плоскости военной в политическую, отказаться от иллюзий военного разгрома недруга. За считанные дни или часы не решить этот конфликт, неразрешимый столько лет под аккомпанемент нынешних угроз. Не даст времени и мировое сообщество – оно сразу потребует прекратить военные действия.

Только отказ от применения силы обеспечит успех переговоров. Проще всего – заключением такого соглашения под международными гарантиями. Полагаю, что оно никогда не должно выпадать из предложений посредников.

Опубликовано в «Независимой газете» 21.03.2012г.





**Сергей
Минасян,**
заместитель
директора
Института
Кавказа



«ПРЕДПРИЯТИЯ АРМЯНСКОГО ВПК МОГУТ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ РОССИЙСКИХ ПАРТНЕРОВ»

В рамках визита в Ереван Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Николай Патрушев подписал с армянской стороной Протокол о создании в Армении новых армяно-российских военно-технических объектов. Документ предусматривает участие России в модернизации пограничной инфраструктуры Армении на границе с Турцией и Ираном. В частности, в Армении будут созданы армяно-российские центры по переподготовке пограничников, а также по чрезвычайным ситуациям. На вопросы издания "Вести Кавказа" отвечает замдиректора Института Кавказа Сергей Минасян.

? **Как вы можете охарактеризовать Протокол о создании в Армении новых**

армяно-российских военно-технических объектов с точки зрения интересов обеих сторон?

Документ показывает преемственность сотрудничества как в более широком контексте безопасности на постсоветском пространстве в контексте региональной безопасности, так и более детально для обеспечения мира и стабильности в зоне региональных конфликтов. Протокол логически увязывается с усиливающимся взаимодействием между Арменией и Россией и в других сферах, не связанных конкретно с военно-техническим сотрудничеством. Документ станет хорошим дополнением к остальному блоку армяно-российских взаимоотношений, включая социально-экономиче-

ское, политическое и гуманитарное сотрудничество.

Армению этот документ интересует с точки зрения модернизации и ремонта имеющегося в ее распоряжении вооружения, так как оно в основном или российского или советского производства. Россию же это интересует с экономической точки зрения, так как именно российские предприятия будут задействованы в реализации пунктов этого документа, то есть в создании тех или иных новых военно-технических объектов.



Принято также решение подготовить новый договор о сотрудничестве России и Армении в военно-технической сфере. Чем новый документ может быть лучше старого?



Вопрос не в том, лучше или хуже. Дело в том, что в связи с развитием и углублением военно-технического сотрудничества (ВТС), возникла необходимость в расширении и дополнении соглашения о ВТС, которое было принято во время визита президента Медведева в Армению в августе 2010 года.

? **Можно ли как-то связать подписание этого документа с накаляющейся ситуацией вокруг Ирана?**

Скорее, сроки визитов высокопоставленных российских официальных лиц в Армению могли быть связаны с этой ситуацией, но не сама подготовка данного документа, который является логическим продолжением тесного формата сотрудничества обеих стран в военно-технической сфере.

? **20 декабря прошлого года Совет ОДКБ принял решение о недопустимости размещения на территории стран-членов военных баз стран, не входящих в ОДКБ, без согласия всех партнеров по договору. Оценки армянских экспертов разделились: одни считают, что это решение угрожает армянскому суверенитету, а другие придерживаются прямо противоположного мнения...**

Это решение ОДКБ не угрожает суверенитету Армении. Ведь, согласно дополнительному Протоколу N5, подписанному между Арменией и Россией в 2010 году, армянская сторона, исходя из собственных приоритетов безопасности и военного строительства, дала согласие на то, чтобы российская военная база была бы дислоцирована на территории Армении до 2044 года. На этом фоне решение Совета ОДКБ не является чем-то исключительным.

? **Как вы можете охарактеризовать военно-техническое сотрудничество между Арменией и Россией? Какие перспективы в этой сфере вы видите?**

Думаю, что оно будет развиваться по всем направлениям. Однако приоритетными станут вопросы оснащения армянских вооруженных сил более современными системами вооружений, в первую очередь системами ПВО, ракетно-артиллерийского вооружения, в том числе дальнего радиуса действия, а также модернизации имеющегося и поставок новых типов бронетанкового вооружения.

Перспективы в сфере военно-технического сотрудничества разные, исходя из двух обстоятельств. Без непосредственного производителя осуществлять модернизацию или ремонт техники и вооружения армянской армии советского или российского производства невозможно.

С другой стороны, создание на территории Армении сервисных центров по ремонту и обслуживанию военной техники в перспективе может создать условия для совместного выхода армянских и российских ВПК на региональные рынки по ремонту и модернизации советской или российской во-

енной техники. Это может быть и Иран, и некоторые арабские страны, а при определенных обстоятельствах даже Грузия.

Имеющиеся сегодня в Армении предприятия ВПК специализируются на ремонте средств ПВО, авиационной техники и бронетехники. Вполне возможно, что число этих предприятий и сфера деятельности может быть расширена. Ведь в Армении традиционно еще в советское время было очень много предприятий ВПК, которые в основном не выпускали конечную продукцию, но производили большое количество комплектующих для военной техники - и электроприборы, и радиоприборы. Не исключаю, что действующие сегодня в нашей стране предприятия ВПК могут заинтересовать российских партнеров в плане выпуска комплектующих и окончательной сборки продукции для российских предприятий военного назначения.

По материалам издания «Вести Кавказа».





Артур Саядян
Армянская
диаспора
Башкирии



НОВЫЙ ПУТЬ

Республика Башкортостан расположена на территории, где, образно выражаясь, Азия встречается с Европой. Она занимает горы Южного Урала, бескрайние просторы Великого пояса степей и равнины Приуралья. Природа края уникальна и богата. Более 150 природных объектов объявлены памятниками природы, имеющими большое культурно-историческое значение.

Неоднородный национальный состав населения республики объясняется его расположением на стыке различных этнических ареалов, а также политикой Российской империи. В настоящее время на территории

Башкортостана проживает более 130 национальностей. Взаимосвязи древних и современных этносов, носившие то мирный, то воинственный характер, являлись основой ассимиляционных процессов, в результате которых появлялись новые этнокультурные общности, составляющие нынешний этнографический портрет Республики.

Взаимосвязь хозяйственно-культурных национальных массивов наложили отпечаток на историю и развитие края. Исключительная особенность Башкортостана в том, что башкиры смогли сохранить свой этнокультурный облик, не ущемляя другие пришлые этносы. Грамотное

использование миграционных процессов способствовало прогрессивному развитию культурной и экономической сферы.

Представители армянского народа проживают в Башкортостане на протяжении многих десятилетий. Армянская диаспора вносит свой вклад в развитие экономики и макрокультурной политики региона. Многовековые традиции армянского народа сохранились здесь во всех формах своего проявления. На протяжении десяти лет плодотворно существует региональное отделение «Союз армян России», воскресная школа и Национально-культурный Центр «Севан». Безусловно, армян-



ская община вносит большой вклад в дело укрепления дружбы народов.

Сегодня мы можем говорить о новом современном поколении армянской молодежи – гражданах России. Ее представители выросли и получили образование, социализацию в российских школах и вузах, тем не менее, смогли сохранить национальную культуру и традиции. Это дает им колоссальное преимущество на пути своей самореализации, как граждан многонациональной России.

Одним из ярких представителей армянской диаспоры в Башкортостане является Артур Давидович Саядян – молодой бизнесмен, человек с активной гражданской позицией. Артур Саядян вырос и получил образование в Башкортостане. Успешно закончил учебное заведение «Башкирский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». Сейчас возглавляет строительную компанию «АрБаш» и ГРК «Жемчужина». Является известным меценатом и благотворителем. Желание участвовать в общественной социально-значимой жизни Республики и России послужило толчком к созданию Артуром Давидовичем Фонда «Стратегии Развития» в РБ. Миссия Фонда – развитие и укрепление межнациональных взаимоотношений, объединение людей с активной жизненной и гражданской позицией, формирование этнокультурного наследия и поддержка перспективной молодежи.

На протяжении многих лет Артур Саядян 9 мая проводит вечер встречи ветеранов, в день памяти ветеранам и участникам Великой Отечественной войны. К сожалению, российской армянской молодежи порой забывается, какой огромный вклад внесла Армения в дело Великой Победы – около 100 воинов-армян удостоены звания Героя Советского Союза, около 100 тысяч награждено орденами и медалями. На средства трудя-

щихся Армении были созданы танковая колонна «Сасунци Давид», эскадрильи самолетов. Стрелковая Таманская дивизия под командованием генерал-майора Н. Г. Сафаряна прошла с боями от Кавказских гор до Берлина. На фронтах войны выдвинулись талантливые командиры – Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян, адмирал флота СССР И. С. Исаков, маршал авиации С. А. Ханферян, маршал бронетанковых войск А. Х. Бабаджян. История семьи Саядян тоже прошла через Отечественную войну – оба деда и родственники Артура Давидовича воевали на фронтах и защищали Родину от фашистских захватчиков. Продолжая традиции своего отца, он чтит память и уважение к ветеранам. В этом году Фондом «Стратегии Развития» запланирована посадка «Аллеи Памяти» совместно с ветеранскими организациями Республики, а также торжественный вечер для ветеранов и участников боевых действий.

Мудрость сохранения своей национальной культуры проявляется в уважении других этносов. В марте 2012г. Фондом была оказана материальная помощь в создании костюмерной коллекции для «Еврейского национального хора ветеранов» Республики Башкортостан и Еврейской негосударственной школы «Ор Авнер». За что еврейская диаспора наградила А. Д. Саядяна благодарственным письмом.

На сегодняшний день Фонд «Стратегии Развития» работает над двумя большими благотворительными проектами. Понимая, актуальность социальной политики государства, Фонд создает коллекцию художественных произведений для оформления детских национальных гимназий, оздоровительных и лечебных учреждений. В День защиты детей 1 июня 2012г. все картины будут подарены детским учреждениям.



Масштабный телевизионный проект запускается с 1 мая 2012г. на РЕН ТВ Уфа. Телепроект будет посвящен особенностям национальной кухни, так как именно приготовление еды является сакральным национальным атрибутом. Фонд уже делал подобный проект в 2011г. с телекомпанией «Вся Уфа», он пользовался огромной популярностью и любовью у населения столицы Башкортостана. Цель данного проекта в популяризации национальной кухни, семейственности и сохранения культурно-исторических традиций народов Башкортостана. Ведь не секрет, что урбанизация и глобализация больших городов накладывает свой негативный отпечаток на культуру питания и быта, а пропаганда здорового питания и образа жизни является основой для развития будущего поколения страны.

Фонд «Стратегии Развития» только начинает свою деятельность, мы стараемся взвешенно и целесообразно организовывать его работу. Руководство Фонда открыто для сотрудничества и развития. В процессе становления, несомненно, будет происходить кристаллизация идеи и миссии. Но можно с уверенностью утверждать, что Фонд, возглавляемый истинным патриотом и гражданином России Артуром Давидовичем Саядяном, представителем армянского народа будет работать на процветание Родины и народа, объединив вокруг себя социально значимых людей и организации.



РОД СРРАО

ДНИ МОСКВЫ В ЕРЕВАНЕ

С 5 по 7 апреля прошли Дни Москвы в Ереване. Эти короткие, но волнующие дниместили в себя много интересных встреч, бесед, выставок, были отмечены яркими концертами звезд российской культуры, принесли массу впечатлений не только гостям, но и хозяевам, вылились в подлинную демонстрацию глубинной связи русского и армянского народов.

5 апреля мэр армянской столицы Тарон Маркарян встретился с делегацией московской мэрии во главе с руководителем Департамента внешнеэкономических и международных связей правительства российской столицы Сергеем Череминим.

Тарон Маркарян отметил, что проведение Дней Москвы в Ереване в очередной раз отражает высокий уровень отношений, сформировавшихся между двумя столицами. «Мы высоко оце-

ниваем усилия правительства Москвы, направленные на расширение партнерских отношений между нашими столицами. Сотрудничество в рамках ряда программ в течение последних лет показало, что они достаточно эффективно содействуют укреплению взаимосвязей», – заявил Маркарян.

Сергей Черемин передал мэру Еревана от имени градоначальника Москвы официальное приглашение посетить столицу России и заверил при этом, что отношения с Ереваном находятся в числе приоритетов внешней политики московского правительства. По его словам, взаимодействие имеет потенциал дальнейшего расширения и развития. «Оценивая совместно реализованные за прошедший период программы как эффективные и учитывая, что в различных сферах городско-

го управления Москва сегодня применяет современные технологически новые подходы, мы готовы в рамках сотрудничества разделить наш опыт с Ереваном. Уверен, что это придаст новый стимул нашим отношениям», – отметил Черемин.

Обсудив ряд положений программы сотрудничества между Ереваном и Москвой на 2012-2014 гг., стороны договорились ратифицировать этот документ во время предстоящей поездки Тарона Маркаряна в российскую столицу.

Старт мероприятиям был дан гала-концертом в Национальном театре Оперы и балета имени Спендиаряна в Ереване. На сцене Оперы выступили оркестр «Русская душа», джаз-бэнд «Сборная союза», танцевальный ансамбль «Теста», группа «Хор Турецкого» и солисты Большого театра.



Концертную программу предварили короткие приветствия официальных лиц, подчеркнувших, что этот концерт – праздник духовного единения. Как отмечали представители российской делегации, с первой минуты их пребывания на армянской земле они ощутили всю силу признательности, которую мы питаем к России и русской культуре. Армянская культура очень тесными узами связана с русской и общечеловеческой, что, в конечном счете, помогает сохранить великую мозаику жизни на Земле, жизнь человека, его стремление к совершенству. Армянские деятели искусства всегда общались с передовыми деятелями русской культуры и в этом общении черпали для себя источник вдохновения. Вместе с тем и русская общественность все больше узнавала армянский народ, открывала его душу. Как показывают эти встречи, и в наши дни связи не прерываются: культурный

обмен, духовная близость – все, что складывалось веками.

Кроме того, 6 апреля в Ереване начала свою работу инвестиционная конференция, направленная на содействие созданию совместных российско-армянских проектов и обеспечение деловых контактов с потенциальными партнерами. Мероприятие проходило при поддержке департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы и городской мэрии Еревана, а также компании Ernst&Young.

В мероприятии приняли участие более 100 крупнейших компаний Армении, а также представители органов исполнительной власти, ведущие эксперты в области инвестиционной деятельности.

«Для нас очень важно, чтобы мы говорили не только о нашей дружбе, но подкрепляли ее делами, этой же конференцией мы хотели бы способствовать

установлению дружественных связей между Москвой и Ереваном», – сказал в приветственной речи Сергей Черемин. По его словам, на сегодняшний день существует огромный поток инвестиций – 1 млрд долларов, и «этот процесс должен быть не односторонним», тем более, что инвестиционный климат очень благоприятный.

Как отметил Черемин, правительство Москвы прилагает все усилия для того, чтобы мегаполис стал региональным финцентром. «Мы активно занимаемся разработкой стратегии взаимодействия с иностранными инвесторами и отводим большое внимание защите инвестиций», – подчеркнул он. В связи с этим представитель правительства Москвы добавил, что на сегодняшний день рассматриваются проекты в транспортной сфере, медицине, прорабатывается концепция отдельных веток метрополитена. Все это говорит о том, что в Москве серьезно меняется инвестиционная ситуация», – добавил он.

И еще одно важное мероприятие в рамках Дней Москвы состоялось в Российско-Армянском (Славянском) университете, где за круглым столом обсуждали тему «Добровольческое движение: мотивация участников и внедрение новых форм труда». По завершении официальной части встречи гости из российской столицы у здания Славянского университета заложили будущую сиреневую аллею.

«Это традиционная акция для Москвы – каждый год высаживается определенное количество сирени. Мы хотели этим символом передать наше отношение и надеемся, что сирень тоже здесь, в Российско-Армянском университете, будет расти и радовать глаз», – сказал префект Центрального административного округа Москвы Сергей Байдаков.

Совсем скоро и москвичи могут стать ближе к армянской культуре – уже летом в российской столице пройдут Дни Еревана.





Карине Геворкян,
политолог, эксперт
Фонда стратегической
культуры



ВЕРОЯТНЫЕ СОЮЗНИКИ «ВЕРОЯТНОГО ПРОТИВНИКА»

Уже пять лет в Ереване функционирует Информационный центр НАТО, финансируемый правительством Армении и Государственным департаментом США. «Создание этой структуры говорит о том, что отношения Армении и Североатлантического альянса развиваются хорошими темпами. И мы очень благодарны правительству Армении за содействие в этом начинании», – говорил бывший спецпредставитель генсека НАТО в странах Южного Кавказа и Центральной Азии Роберт Симмонс на торжественной церемонии открытия центра. Он подчеркнул также, что НАТО стремится к расширению связей со странами, выразившими желание активизировать сотрудничество с Альянсом, и рассматривает возможности проведения вместе с ними военных операций в разных точках мира.

Как известно, на международных симпозиумах, конференциях, многочисленных саммитах, встречах разного уровня представители НАТО не устают повторять, что расширение Альянса на восток и так называемые «Программы индивидуального партнерства» со странами СНГ не угрожают национальной безопасности Российской Федерации. Им непрестанно вторят официальные представители Армении, заверяющие встревоженную армянскую общественность в том, что сближение Еревана с Североатлантическим блоком не направлено против интересов РФ, что сама Москва ведет диалог с Альянсом по целому ряду вопросов, что быть более про-российскими, чем сами россияне, смешно. Так-то оно так, да в то же время не совсем.

Сошлюсь на сведения представителей пророссийской оппозиции Армении. На закрытой встрече с депутатами Национального Собрания Армении бывший спецпредставитель генсека НАТО говорил совершенно другим языком, нежели с журналистами. На встрече с парламентариями г-н Симмонс самым активным образом пытался «образумить» армянскую сторону, призывая ее отказаться от военно-политического партнерства с Россией. Он без дипломатических экивоков заявил, что для Армении настало время делать выбор между Россией и НАТО. Он убеждал своих слушателей, что невозможно одновременно быть членом ОДКБ и Североатлантического альянса. Более того: посланник генсека прямо уведомил депутатов, что путь в Европейский союз лежит



через НАТО. Только так. Без этого об экономических преференциях ЕС странам Южного Кавказа нечего и мечтать.

Первые же информационные бюллетени натовского центра в Армении, растиражированные в форме вкладышей в популярных армянских газетах, подтвердили информацию о Роберте Симмонсе. Эти бюллетени, выходявшие под названием «Банавеч» («Полемика»), просто насыщены терминологией времен холодной войны и публикациями на тему «Что такое Россия и как с ней бороться».

Приведём несколько выдержек из первых номеров «Банавеча»: «Россия испытывает определенное чувство ревности к НАТО, поскольку не избавилась от всех качеств, присущих империям. Несмотря на это, Армения сумела разработать и претворить в жизнь свою программу индивидуального партнерства с НАТО и должна пренебречь этой ревностью или использовать ее в своих целях». Автор этого «перла» – армянский «атлантист» Теван Погосян. По его словам, пронатовские реформы осуществляются сегодня не только в Армении, но и в Азербайджане, и вскоре Альянс потребует от Баку ускорить эти процессы.

«Замшелая российская армия довлеет над кавказской по-

литикой РФ. Результат очевиден – ежедневные теракты на Кавказе». Эта фраза принадлежит уже другому «титану мысли» – зампредела Грузинского фонда стратегических и международных исследований Темури Якобашвили, который негодует по поводу того, что Россия не дает Тбилиси устроить резню абхазов и осетин. Тут же Т.Якобашвили «утешает» читателя: межнациональные конфликты на Южном Кавказе обязательно будут «урегулированы» с помощью НАТО, куда, на его взгляд, давно стремятся и Армения, и Азербайджан: «Высокопоставленные должностные лица этих стран в частных беседах не скрывают своих надежд на более тесное сотрудничество с Альянсом и все чаще и чаще посылают сигналы о своей готовности примкнуть к процессам трансатлантической интеграции». «Почему сейчас надо вступить в НАТО?» – вопрошает г-н Якобашвили и прямодушно отвечает: «Потому, что мы не знаем, кто потом придет к власти на Западе и как он отнесется к идее расширения НАТО на Восток. Мы также не знаем, что случится с нынешним руководством Грузии, а также Армении и Азербайджана. Поэтому следует ускорить процесс вступления наших стран в НАТО».

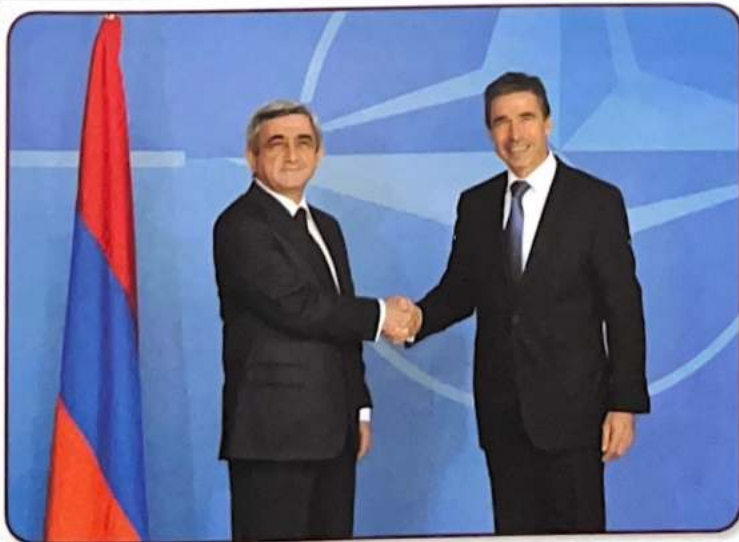
Вообще информационные бюллетени натовского центра в

Армении следовало бы озаглавить словом «Монолог», поскольку в «Полемике» нет и тени полемики. Можно, правда, встретить там забавную сноску, в которой говорится, что «высказанные здесь мысли, умозаключения и предложения могут не совпадать с позицией Госдепартамента США». Это надо же – могут не совпадать! Посвященные люди убеждены, что сноска преследует две цели: во-первых, создать иллюзию плюрализма и демократии; во-вторых, выявить пророссийски настроенных экспертов, политиков и журналистов, после чего последних, выражаясь языком Исаака Бабеля, «ждут крупные разочарования в личной жизни».

Почему информационные центры НАТО создаются именно в странах, окружающих Российскую Федерацию? Почему на заседаниях Совета «Россия – НАТО» брюссельские чиновники, лучезарно улыбаясь, чуть ли не братаются со своими московскими коллегами, а в упомянутых странах ведут самую разную антироссийскую пропаганду?

Чтобы ответить на эти вопросы, достаточно обратить внимание на документ под названием «Единая перспектива», разработанный Комитетом начальников штабов армии США ещё в 90-е годы. Из него следует, что США в ускоренном режиме разворачивают сейчас новую стратегическую неядерную ударную систему для ведения так называемых бесконтактных войн шестого поколения. Это новая концепция «глобального воздействия», и НАТО – один из главных его инструментов.

В настоящее время форсированными темпами осуществляется переход к развертыванию глубоко эшелонированной НПРО; стратегической аэрокосмической группировки; созданию ядерных боезарядов сверхмалой мощности глубокого проникновения для поражения ракетных шахт и командных пунктов; активному строительству новых субмарин, главным образом – убийц подводных лодок типа «Си вульф»





(«Морской волк»); модернизации высокоточного оружия, в первую очередь крылатых ракет в количестве 100 000 штук морского, воздушного и наземного базирования; усовершенствованию различных видов «несмертельного оружия», в том числе психотропного; интенсификации производства стратегических бомбардировщиков-невидимок В-2 и т.д. и т.п. Эти и другие крупномасштабные военные проекты объединены в суперпрограмму, которая не имеет аналогов и смысл которой в том, что длительного периода подготовки к нападению больше не будет, не будет и долгого развертывания войск с тягучей наземной операцией. Объявляется постоянная мобилизация, всё – в режиме непрерывающейся боевой готовности и, самое главное, не где-нибудь в Швейцарии, а именно у границ «вероятного противника». Чтобы понять, кого США подразумевают под «вероятным противником», достаточно отследить географию создания информационных центров НАТО...

Почему США так торопятся, понять несложно: времени у Америки больше нет. Геополитический успех в многолетнем противостоянии с СССР и Варшавским блоком оказался недолговечным. Россия стремится к самостоятельности во внешней политике,

впечатляющими темпами развиваются Китай, некоторые страны Латинской Америки, Ближнего Востока. Шаткость доллара, мировой кризис, подорожание энергоносителей, запасов которых хватит США ненадолго, могут быстро лишить Америку ее могущества и славы, не говоря уж о надеждах на глобальное лидерство. Посему следует опоясать «вероятных противников» и «вероятных союзников» вначале информационными центрами, посвятив некоторое время их убаюкиванию. Заниматься этим

года эдак два-три, как проговорился г-н Якобашвили, скажем, до 2014-го. После чего заменить информцентры на более мобильные центры. Как в Грузии, как в Норвегии или в Прибалтике, в Афганистане, на других участках геополитического фронта. Что будет на третьем этапе, угадать не сложно – читай новую концепцию «глобального воздействия».

Мне всё время хочется спросить российских чиновников и их коллег из дружественных стран: почему в СНГ не действуют десятки информационных центров ОДКБ и почему бездействуют «действующие»? Ведь та же союзная Армения – участница Договора о коллективной безопасности? Чего еще ждать? Пока натовские центры откроются в Минске или Астане и «вероятные союзники» окончательно превратятся в «вероятных противников»? Не поздно ли будет тогда вообще что-либо предпринимать? Нерешительность одной стороны порождает недоверие у другой, что, в свою очередь, приводит к хаосу в отношениях, чреватому самыми пагубными последствиями. И горе тому, кто этого еще не понял...

По материалам Фонда стратегической культуры.





Елена Пустовойтова,
эксперт Фонда
стратегической
культуры



АМЕРИКАНСКАЯ ПРОПИСКА РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ХИМЕРЫ

Передо мной ксерокопия паспорта одного из старейших «борцов с режимом» в России. Номер паспорта - 7 10160620. Выдан 23 декабря 2002 года Национальным паспортным центром в Портсмуте, США, и, соответственно, национальная принадлежность владельца документа – Соединенные Штаты Америки. Имя владельца документа – Алексеева Людмила. Та самая, 1927 года рождения, глава Московской Хельсинкской группы, чью деятельность на российской земле оплачивают Ford Foundation, Mac Arthur's Foundation, National Endowment for Democracy (NED), USAID и Open Society Institute (детище легендарного финансового мошенника Сороса) в компании с Евросоюзом. Только в минувшем году NED выделил гражданке США Людмиле Алексеевой для её работы в России два гранта на общую сумму 105 тысяч долларов. NED появился на свет после того, как в 1977 году в результате утергейтского скандала, связан-

ного с разоблачением секретных операций ЦРУ и ФБР и повлекшего отставку президента США Ричарда Никсона, новый президент Джими Картер запретил своим спецслужбам тайное финансирование лиц, политических партий и неправительственных организаций (НПО), обслуживающих интересы США за границей. Однако кому-то этим заниматься было надо, и уже новый президент США Рональд Рейган созвал группу специалистов во главе с Уильямом Кейси, будущим директором ЦРУ, «для выработки мер по укреплению возможностей разведки США за рубежом». Главной из этих мер стало восстановление тайной политической активности НПО, не имеющих видимых связей с ЦРУ. Так, в соответствии с законом, принятым Конгрессом США в 1983 г., и появился Национальный фонд поддержки демократии (NED), официально именуемый организацией «бесприбыльной, негосударственной, непартийной», выдающей гранты

для «помощи в укреплении демократических институтов во всем мире».

Деньги на эту работу проводятся по бюджету Информационного агентства США (USIA). Треть средств, выделяемых на нужды NED, направляется зарубежным организациям напрямую, остальные - через «головные организации»: Международный республиканский институт (IRI), Национальный демократический институт (NDI), Центр международной частной инициативы (CIPE) и Институт свободных профсоюзов (FTUI).

«Исполнительный меморандум №461» Государственного департамента США от 13 сентября 1996 года поясняет, зачем нужен NED: «США не могут позволить себе упразднить такой эффективный инструмент внешней политики в то время, когда американские интересы и ценности подвергаются постоянным идеологическим нападкам со стороны широкого ряда антидемократических сил по все-



му миру... Российские политические активисты, связанные с NED, в начале нынешнего (1996-го. - Е.П.) года играли главную роль во второй избирательной кампании Бориса Ельцина (когда Ельцин проиграл, но остался у власти. - Е.П.)... NED - это наиболее дешевый путь к освобождению не-свободных наций без вовлечения США в достаточно рискованные и дорогостоящие военные кампании...».

Демократия, которую американский Фонд поддержки демократии (NED) продвигает через своих агентов влияния в других странах, - это самый экономичный для США способ начинать и выигрывать войны, действуя одной лишь «мягкой силой». При этом в Америке не считают нужным скрывать, что «в ряде случаев NED использовал преимущества своего статуса частной организации, чтобы влиять на выборы за рубежом, совершая действия, выходящие за пределы возможностей USAID или USIA и в ином случае осуществимые только по каналам тайных операций ЦРУ...» (Брифинг по внешней политике номер 27, 8 ноября 1993 года).

Единая линия международно-политического развития, протянувшаяся с конца XX века, - уничтожение Югославии; провозглашение «независимости» такого пункта перевалки афганских наркотиков, как Косово с расположившейся в этом псевдогосударстве американской базы «Бондстил»; война в Афганистане; вторжение в Ирак и Ливию; подготовка вторжения в Сирию и Иран; политическая интервенция американской «мягкой силы» в Грузии, Киргизии и на Украине - всё это показывает, что у Вашингтона достаточно политической воли, чтобы раздавить неамериканокомыслие. И нет оснований предполагать, что целевые установки внешней политики США в отношении к России какие-то иные.

«Формула демократии», внедряемая идеологической машиной США в массовое сознание общества (внутри своей страны и за рубежом), выглядят феноменально просто:

- не существует демократии иной, чем демократия США;

- приоритет национальных интересов в какой-либо стране, помимо Америки, есть антипод демократии;

- национальные интересы США тождественны ценностям «цивилизованного демократического мира», а противостояние им - это признак авторитаризма, деспотизма и тоталитаризма;

- не существует иного достойного человека образа жизни, нежели тот, который насаждается западными, проамериканскими СМИ и НПО.

Гениальным изобретением американского внешнеполитического истеблишмента следует признать то, что свою «формулу демократии» Вашингтон превратил в «законный» способ вмешательства в дела других государств.

Рубежным здесь можно считать 18 декабря 2006 года, когда новая хозяйка Госдепартамента США Кондолиза Райс объявила о перестройке своего ведомства под новые политические задачи. Сутью перестройки и одной из важнейших обязанностей каждого американского дипломата стало, я цитирую госпожу Райс, «вовлекать иностранных подданных и средства массовой информации в продвижение интересов США за рубежом» (www.state.gov - «Transformational Diplomacy»). И далее: «Жизненно необходимо в этом плане продолжение сотруд-

ничества с военными. Дипломаты должны быть способны работать эффективно на критическом пересечении дипломатических отношений, реорганизации экономики и военных операций».

Таким образом, ещё в 2006 году в практику американской дипломатии официально было введено требование прямого вмешательства во внутренние дела государства пребывания. Теперь американские дипломаты должны «не только анализировать политику и определять ее итоги, но также осуществлять программы... помогать иностранным гражданам развивать строительство демократии, бороться с коррупцией, открывать бизнесы, улучшать здравоохранение и реформировать образование». Что упомянутые дипломаты повсеместно и делают.

Мне трудно отказать себе в удовольствии присоединиться к точке зрения американского журналиста Тони Карталуччи, занимающегося журналистскими расследованиями и получившего широкую известность после серии материалов, разоблачающих деятельность Госдепартамента США на Ближнем Востоке и в Индокитае. «Что сказали бы американцы, - пишет Тони Карталуччи, - если бы в один прекрасный день обнаружили, что отдельные политические партии в США финансируются на китайские деньги,





избирательные участки контролируются китайскими наблюдателями и поддерживаемые китайцами кандидаты продвигают китайские интересы на американских выборах? Ответная реакция может включать в себя требования для виновных судебных процессов с выдвинутыми обвинениями в мошенничестве, организации мятежа и даже предательства с вынесением тюремного приговора сроком от десятка лет до пожизненного, может быть, даже требование смертной казни, а также возможного начала военных действий в ответ на то, что легко посчитать актом агрессии».

Особого внимания заслуживают наблюдения Тони Карталуччи за развитием ситуации в России и других стран СНГ. «В Белоруссии, - пишет он, - сеть финансируемых США неправительственных организаций попыталась начать «белорусскую весну» с целью свержения лидера страны Александра Лукашенко, который решительно сопротивляется ползучему приближению НАТО к своим и российским границам. А теперь и союзная Белоруссии Россия намерена искоренить заговор этих НПО, обвинивших во круг российских государственных институтов и заполнивших значительное пространство внутри них в попытке, подорвав эти институты, подменить их собою».

Цитирую Карталуччи дальше: «Сразу после падения Советского

Союза на постсоветском пространстве образовалась свободная для всех территория беззакония, куда начали врваться иностранцы, стремясь создать свой собственный «порядок из хаоса». Ведущим в этом процессе в какой-то момент стал миллиардер-олигарх Михаил Ходорковский, организовавший Фонд «Открытая Россия», совет директоров которого возглавил Генри Киссинджер (Henry Kissinger), а в число членов совета директоров вошел такой представитель западной корпоративной элиты, как Джейкоб Ротшильд (Jacob Rothschild). Планировавшийся сценарий сегодня известен: это была попытка консолидировать в «надёжных руках» богатства России, чтобы передать их, а также власть в России и судьбу ее народа Уолл-стрит и глобальной лондонской «корпоратократии». Россия, однако, оказалась не совсем беззащитной. Реакция была жесткой и сокрушительной – Ходорковский оказался в сибирской тюрьме, где он находится по сей день, в то время как другие олигархи, обслуживавшие западные интересы, рассеялись, как тараканы, в Лондоне и Нью-Йорке».

Не скрою, мне приятно, что столь близкое мне суждение высказывает мой американский коллега-журналист. И это не я, а он обращает внимание на то, что «на официальном сайте «Национального фонда за демократию» можно найти список поразительного

количества вмешивающихся не в свои дела НПО, действующих на территории Российской Федерации, чего ни один американец в здравом уме не позволил бы делать в США. «Голос» - лишь одна из многих НПО, финансируемых правительством США, контролируемых посольством США в России и используемых для вмешательства во внутренние дела этой страны».

Однако, свобода, с которой сегодня мои коллеги, в том числе американские, используют такого рода информацию, показывает, что администрация США перешла Рубикон и уже немало смущается тем, что ее «пятая колонна» разоблачена. Я с большим уважением отношусь к талантливому американскому экономисту, живущему в Германии, фактически американскому диссиденту – Уильяму Энгдалу. Недавно в статье «Почему Вашингтон желает конца Путину» У.Энгдал уточнил, кто составляет сейчас в России авангард «протестного» движения, пройдясь поименно по всему списку. О Навальном, например, он пишет, что этот много наследивший в последнее время блогер «входит в число тех, кто был отобран Йельским университетом (Yale World Fellow)» и «одновременно он получал деньги от Национального фонда поддержки демократии (NED), этого инструмента «дестабилизации режимов... NED финансировал Навального ещё в 2007-2008 годах. Имя вашингтонского шефа Навального, курирующего его по линии NED, Фрэнк Конатсер (Frank Conatser)».

В последнее время, впрочем, появились признаки того, что органы власти в России, наблюдая за тем, куда может увлечь страну вскормленная на американские деньги революционная химера, пришли к выводу о необходимости на законодательном уровне положить конец беспрепятственному вторжению в российскую общественную жизнь лиц и организаций, действующих в качестве агентов иностранных правительств. «Территории беззакония» больше не будет.

По материалам Фонда стратегической культуры.



Нил Никандров,
эксперт Фонда
стратегической
культуры

ПОСОЛЬСТВА США: АРСЕНАЛЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

За последние годы американских дипломатов и сотрудников спецслужб в странах Латинской Америки не раз уличали в нелегальных операциях с оружием. Пренебрежительное отношение к Венской конвенции и национальным законодательствам стало нормой поведения для функционеров Государственного департамента США.

Стремясь к установлению безоговорочной гегемонии США в Западном полушарии, Вашингтон относит к «враждебным режимам» в этом регионе в первую очередь страны Боливарианского альянса народов Латинской Америки (ALBA). В Вашингтоне говорят, что не пойдут на использование

силы для свержения «популистских» правительств Венесуэлы, Эквадора, Боливии, Никарагуа и «коммунистической диктатуры» на Кубе, но систематическая работа над созданием управляемых кризисных ситуаций в этих странах ведётся всё более наступательно. Началась эта работа в президентский период Буша-младшего и продолжается администрацией Обамы. Судя по всему, «цветные революции» на континенте «запланированы» вашингтонскими координаторами на 2013-2014 гг., чтобы не допустить дальнейшего развития интеграционных процессов в Латинской Америке, прежде всего в сфере обеспечения коллективной безопасности. В своём модерни-

зированном (ливийском) варианте «революции made in USA» будут жестокими и кровопролитными. Мирную символику протестов «в белом» или «в оранжевом» отбросят за ненадобностью.

Возможно, по этим причинам посольства США в регионе всё чаще оказываются в центре скандальных историй с транспортировкой оружия и боеприпасов. Последний такой эпизод был зафиксирован несколько дней назад в Боливии. Нарядом Мобильной патрульной службы (Umopar) в 5 часов утра была остановлена в городе Тринидад (департамент Бени) автомашина Nissan Trail X посольства США, в которой находились боливийцы – майор Костас (шеф



охраны посольства) и капрал Гарсия – водитель. В ходе опроса выяснилось, что они направляются в столицу департамента Санта-Крус со специфическим грузом: тремя винтовками, револьвером 38-го калибра и большим запасом боеприпасов. В Тринидад незамедлительно вылетели министры обороны и внутренних дел Боливии. После выяснения обстоятельств ЧП министр внутренних дел Карлос Ромеро заявил на пресс-конференции, что переброска оружия и патронов на дипломатической автомашине проводилась незаконно. Никаких запросов по этому поводу от американцев не поступало, и, соответственно, какого-либо разрешения они не получали: «Речь идет о действиях, ставящих под угрозу безопасность государства». В Амазонии, в сотнях километрах от Ла-Паса, под покровом ночи осуществляется тайная переброска оружия, получатель которого не установлен.

Обеспокоенность боливийских руководителей можно понять. Полтора года назад в Эквадоре именно полицейские организовали мятеж, главной целью которого была ликвидация президента Рафаэля Корреа. «Советники» из США долгие годы работали с командным составом полиции, привлекали его к исполнению заданий, снабжали оружием и оперативной техникой, щедро оплачивали услуги. Поли-

ция фактически была выведена из подчинения официальным властям. В ходе выяснения обстоятельств покушения на президента следователи пытались обнаружить нынешнее местонахождение снайперских винтовок, из которых вёлся огонь по Корреа и его охране, но без результата. Профессионалы, подготовленные ЦРУ, умеют заматывать следы...

Посольство США в Ла-Пасе поспешило выступить с разъяснением подозрительных обстоятельств инцидента в Тринидаде. По версии американцев, полиция

департамента Бени была своевременно поставлена в известность о транспортировке оружия в Санта-Крус. Предназначалось оно якобы для боливийской охраны американских учреждений. Министр Ромеро вновь опроверг утверждения посольства о наличии документов, разрешающих перевозку оружия. Он также предупредил, что винтовки и боеприпасы к ним будут переданы экспертам для выяснения легальности их ввоза в страну.

Подтекст этого разъяснения понятен всем, кто отслеживает подрывную деятельность спецслужб США в Боливии. В середине апреля 2009 года в Санта-Крусе, который считается центром сепаратизма, в отеле «Лас Америкас» боливийским спецназом была уничтожена группа террористов, прибывших из Западной Европы для организации вооружённого сопротивления «режиму» и ликвидации Эво Моралеса. В 90-х годах они воевали на Балканах против сербов в рядах Интернационального отряда, где и привлекли к себе внимание западных спецслужб. Контрразведка Боливии до сих пор ведёт расследование всех ответвлений «Дела Росса Флореса» (главаря террористов). В частности, выявляются каналы поступления в банду и сепаратистское подполье огнестрельного оружия, гранат, взрывчатки С-4, боеприпасов. Примечательно, что





многие из тех, кто помогал России в Боливии, сбежали в США. Среди них - Уго Ачи (кличка «Супермен»), который работал под крышей представителя Human Rights Foundation и потому регулярно общался с американскими разведчиками. Боливийским следователям удалось расшифровать электронную переписку Росса с неким Беловайсом (Belovays), гражданином США, кадровым сотрудником ЦРУ, работавшим в балканских странах. В соответствии с документами WikiLeaks, Беловайс привлек Росса к сотрудничеству в 90-е годы и продолжал «курировать» его в период боливийской «экспедиции». Часть отчётов о проделанной работе Росса направлял Беловайсу.

Инцидент с оружием в автомашине посольства США произошёл ровно через месяц после подписания боливийско-американского соглашения о нормализации отношений и взаимном приёме послов. Для Моралеса то, что произошло в Тринидаде, стало новым подтверждением «нечестного» поведения персонала посольства США.

Впрочем, нет страны в Латинской Америке, в которой не были бы отмечены факты незаконных манипуляций *gringo* с оружием. В Буэнос-Айресе в апреле прошлого года в районе аэропорта Эсейса был задержан американец, который перевозил в автомашине с дипломатическим номером три винтовки, причём две из них с оптическими прицелами. Посольство



США поспешило выступить в его защиту, объяснило ситуацию некими экстренными обстоятельствами. Однако случись нечто подобное с иностранцем на территории США, никакие бы оправдания не помогли. Американец, заявлявший, что он работает контрактником в посольстве, Аргентину покинул быстро и незаметно. Причина понятна: аргентинская полиция заинтересовалась его поездками в приграничные (с Чили и Боливией) районы (якобы для охоты). Ведь иностранным агентам ведение оперативной работы на территории страны, в том числе по линии борьбы с наркотрафиком, запрещено.

Ещё больший резонанс имел инцидент с «Боингом» ВВС США годовой давности. В процессе таможенного досмотра в Эсейсе на

борту самолёта были обнаружены ящики с незадекларированным оружием, разведывательной аппаратурой и наркотическими веществами. Компромат неопровержимый! Однако, как всегда, американцы нашли простое объяснение: «Всё это необходимо для учебно-тренировочных занятий с аргентинскими полицейскими».

Сигналы о том, что в подземных хранилищах посольств США в Латинской Америке накоплены внушительные арсеналы оружия, появляются в СМИ постоянно. Особо удивления это не вызывает: глобальная (анти)террористическая война, которую вот уже десять лет ведут Соединённые Штаты, вынуждает вооружаться. Подробные инструкции о тактике выживания персонала посольств США в латиноамериканских странах были опубликованы в материалах WikiLeaks.

Опасность подстерегает повсюду: в Мексике, в Центральной Америке, в Колумбии, Бразилии, даже Уругвае. Предусматриваются любые негативные варианты развития событий. И прогнозы на будущее крайне неблагоприятны. Может быть, поэтому архитектура посольских зданий США на континенте приобрела за минувшие годы стилистику объектов военного назначения. Над землёй – массивные бетонные объёмы с окнами-бойницами, под землёй – этажи гарантированной безопасности.

По материалам Фонда стратегической культуры.





Гагик Арутюнян,
исполнительный директор
НОФ «Нораванк»

НОВЫЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

То, что происходит в Сирии и вокруг ядерной программы Ирана, является логическим продолжением так называемой «арабской весны». В то же время, наряду с общностями, «сирийские» процессы имеют особенности, нехарактерные для победного арабского революционного шествия. Заметим также, что на этом условно втором этапе наиболее четко прослеживаются мотивы действий крупных геополитических акторов на Ближнем и Среднем Востоке. Известно, что они официально не афишируются и речь идет лишь о борьбе за права человека и политические свободы. Однако сопоставительный анализ, пожалуй, позволяет сделать некоторые выводы.

Результаты первого этапа

Сегодня можно констатировать, что начавшийся в 2011 г. первый этап «революций» завершился. Попытаемся обобщить некоторые главные итоги этого этапа.

- Имеющая ранее определенный

уровень политического влияния и экономического развития Ливия фактически превратилась из государства в «территорию», где есть запасы энергоносителей и объединившиеся по различным признакам и конфликтующие между собой группы населения.

- В считающемся лидером арабского мира Египте правят нелегитимная военная «хунта» и достигшие бесспорно преимущества в выборах (согласно демократическим нормам) исламисты: такой синтез, по меньшей мере в обозримом будущем, практически лишает эту страну перспективы современного развития.

Эти реалии, независимо от механизмов формирования, по своему содержанию и логике совпадают со сложившейся в Ираке после американского вторжения ситуацией: эта страна и ее население разделились по

этническим и конфессиональным признакам, государственная система фактически не действует, а межконфессиональные столкновения и теракты стали обычным явлением. Т.е. Ирак еще раньше приобрел статус «территории», имеющей природные ресурсы, и разговоры о перспективах его

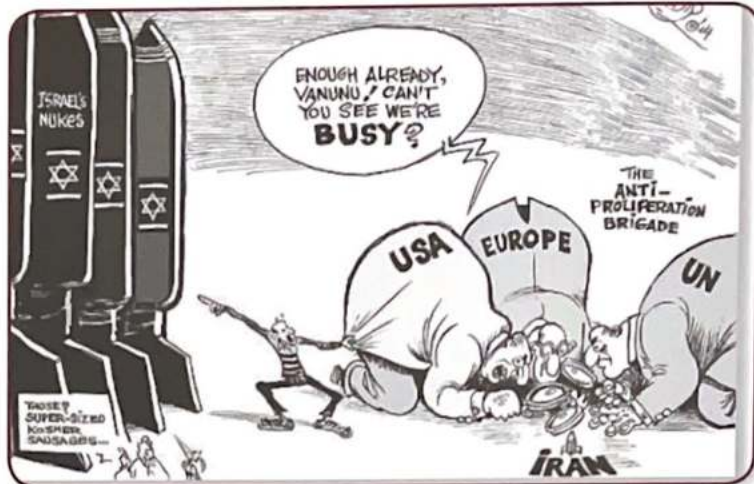




развития столь же спорны, как и в случае Ливии или Египта. Сегодня делается почти все, чтобы в такой же ситуации оказалась Сирия, а в определенных сценариях – даже Иран. Очевидно, что эта закономерность является результатом последовательной стратегии. Эта «большая американская стратегия» имеет разные аспекты и преследует различные цели, комплексный анализ которых представляет собой отдельную задачу. В частности, в контексте развития вокруг Сирии и Ирана одним из основных мотивов является обеспечение безопасности регионального союзника «номер 1» США – Израиля. Ранее заявления об уничтожении этой страны и народа можно было слышать довольно часто. В результате начавшейся в 2003 г. трансформации региона число амбициозных режимов сократилось, и такие заявления, пожалуй, делают только руководители Ирана.

Заметим, что в региональных процессах присутствует также другая четкая закономерность. Вышеупомянутая «территориальная» ситуация сформировалась, как мы уже отметили, благодаря целенаправленным действиям США и их союзников. Однако до последнего времени эти действия не встречали серьезного, материализованного противостояния других геополитических акторов. На нынешнем этапе ситуация принципиально изменилась, и это обусловлено рядом факторов.

Сирия и Иран – «критическая инфраструктура»



Сирийский кризис интернационализировался и приобрел, если можно так сформулировать, «глобальный статус». Ранее в «революционных» арабских странах в конфликте «власть-оппозиция» только последняя получала военную, политическую, экономическую, информационную и иную поддержку. Помощь, как правило, оказывают США, европейские страны, из которых своей активностью отличилась Франция и относительной благоразумностью – Германия. Крайне важна всевозможная поддержка, оказываемая региональными странами, в частности, Саудовской Аравией, Катаром, Турцией и даже «Аль-Каидой» (которая, кстати, активна особенно в вопросе Сирии).

Иначе обстоит ситуация в случае с Сирией, где властям непосредственно содействует региональный союзник Иран. Принимая

во внимание то обстоятельство, что одним из основных мотивов «сирийской революции» является снижение влияния Ирана в регионе, нужно учесть также сформировавшуюся между Ираном, Пакистаном и Афганистаном солидарность. Примечательно также, что Сирия получает помощь в том числе от своих непосредственных соседей – Ирака (в виде боевиков лидера шиитов этой страны Моктада ас-Садра) и ливанской «Хизбаллы» (из подконтрольных ей районов).

Но самое главное, пожалуй, в том, что в дело поддержки сирийским властям в той или иной степени вовлеклись также крупные геополитические «акторы» Россия и Китай. Известное «вето» этих стран в ООН, конечно же, не ликвидировало возможности внешнего вмешательства в происходящие в Сирии процессы. Известно, что решения ООН существенно обесценились и потеряли свое значение: достаточно вспомнить 2003-й год, когда США, проигнорировав устав ООН и даже мнение своих союзников по НАТО, захватили Ирак. В то же время все еще свеж прецедент Ливии, когда резолюция ООН, давшая повод для различных толкований, фактически узаконила интервенцию НАТО. Российско-китайское «вето» лишило международной легитимности осуществление аналогичного сценария в Сирии.

Примечательно, что за бурными обсуждениями ООН последовали визиты в Дамаск министра иностранных дел и директора службы внешней разведки РФ С. Лаврова





и М. Фрадкова, а чуть позже также – замглавы МИДа КНР Чжань Цзюна. Согласно информации СМИ, Россия намерена продать вооруженной в основном российским оружием Сирии воздушное и ракетное вооружение (отмеченный в СМИ объем составляет \$4-5 млрд). А присутствие Фрадкова в делегации свидетельствует об активизации сотрудничества между двумя странами в сфере спецслужб. В связи с этим отметим, что эти службы в Сирии «представлены» в Сирии довольно широко, и можно встретить сведения о взятии в плен граждан разных стран конфликтующими силами. Сирийским событиям присущ также не только конфессиональный, но и религиозный фактор, обуславливающий также активность христианских духовных структур по крайней мере во всемирном информационном пространстве.

Таким образом, в разворачиваемые вокруг Сирии и Ирана действия непосредственно вовлечены десятки стран. Нынешнему конфликту присущи все элементы Холодной войны: стороны широко применяют все возможные средства дипломатического и военного, информационно-психологического, экономического и террористического вмешательства. В частности, США эффективно применяют методы оправдавшего себя в ходе «холодного» конфликта с СССР экономического и психологического воздействия. Сложившаяся многоплановая ситуация обусловлена следующими обстоятельствами:

- Формирование многополярного миропорядка вступило в стадию становления. Несмотря на то, что сегодня США по своей военной мощи значительно превосходят остальных геополитических акторов, политические и экономические возможности сверхдержавы заметно ограничили. Этот факт адекватно воспринимается Соединенными Штатами, и структуры, разрабатывающие стратегию этой державы и планирующие ее политику, стремятся использовать свое уже «временное» превосходство, чтобы наилучшим образом укрепить свои позиции, учитывая уже сточение конкуренции в условиях многополярности.

- Факты адекватно воспринимаются также оппонентами США, и они уже начали показывать признаки «непокорности». Такая «непокорность» обусловлена не только

общей философией глобального многополярного миропорядка, но и конкретными расчетами. Американский проект превращения так называемого «Нового Ближнего Востока» (включая Афганистан) в «турбулизованную территорию» предполагает не только лишение России и Китая военно-политических и экономических рычагов в одном из важнейших регионов, но и угрожает «заразить» также эти державы. Т.е. этот проект имеет конкретную направленность, и его окончательной реализации в наиболее материализованной форме препятствует «тандем» Иран-Сирия, являющийся своеобразной «критической инфраструктурой» в контексте геополитического конфликта.

- Уязвимым звеном вышеупомянутого «тандела» является Сирия: если США и их союзникам удастся сломить противостояние основного регионального союзника Ирана, то это значительным образом изменит соотношение сил в регионе в ущерб Ирану и другим геополитическим акторам.

Возможные развития

Конфликт между правительственными силами и «Сирийской свободной армией» (около 20 тысяч боевиков) продолжается уже более года, и пока довольно хорошо вооруженной 300-тысячной армии Асада удается в той или иной степени контролировать ситуацию. В плане поставляемых извне ресурсов (в том числе человеческих) также, похоже, сложился определенный баланс. Однако если царя-





щий в стране хаос создает благоприятную среду для боевиков, то такая ситуация препятствует государственным органам в осуществлении своих функций. Т.е. время в каком-то смысле работает на вооруженные группировки. Это вынуждает власть пойти на жесткие силовые шаги, которые, однако, по крайней мере сегодня, не приводят к желаемому результату. Если не будут найдены компромиссные варианты, то даже в случае сохранения режима Асада все это может привести к «эрозии» сирийского государства и опять же к превращению этой страны в «территорию» и своеобразную «черную дыру», поглощающую ресурсы ее союзников.

Совершенно иные реалии в случае Ирана: в основе принятых в его отношении экономических санкций и психологических действий лежит ядерная программа этой страны. Известно, что Израиль крайне щепетильно относится к этому вопросу. Безусловно, имея достаточное количество собственного ядерного оружия и средств для его доведения до цели, эта страна может нанести тяжелый ответный (или даже превентивный) удар потенциальному противнику. В то же время даже несколько ядерных ударов, нанесенных этой стране, имеющей небольшую территорию, могут стать роковыми для еврейского государства.

Раньше Израиль поступал весьма жестко и решительно со странами региона, имеющими ядерные амбиции. Построенный 7 июня 1981 г. с помощью Франции Иракский ядерный центр Аль-Тувейт



был уничтожен израильскими ВВС. По иронии судьбы в этом деле важную роль сыграл Иран, который не только дал израильтянам подробную карту этой местности, но и обеспечил посадку израильских истребителей в Тебризском аэропорту. В сентябре 2007 г. Израиль уничтожил сирийский ядерный центр, построенный при содействии Северной Кореи. По всей вероятности, Израиль точно так же поступил бы и с Ираном, если бы имел для этого соответствующие ресурсы и уверенность в том, что последствия такой акции не будут для него крайне тяжелыми.

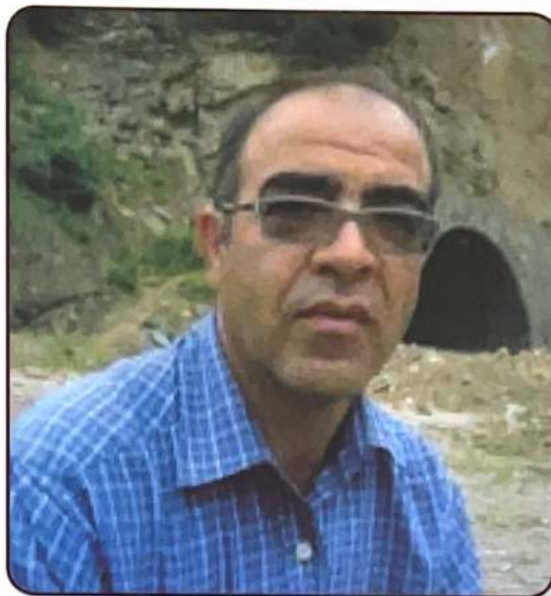
Теоретически, военный вариант уничтожения ядерного потенциала Ирана возможен лишь при непосредственном участии США,

однако, по мнению экспертов, он в любом случае потребует также широкомасштабных и продолжительных действий, к которым не готовы даже США, с учетом афганского фактора, вывода вооруженных сил из Ирака и, наконец, предвыборного периода. В сложившихся условиях стратегия «осады» Ирана по рецептам Холодной войны не только самая оптимальная, но и, пожалуй, единственная. В то же время эта экономическая и инфокоммуникационная «осада» в «многополярных» реалиях не всегда эффективна. Иран, несмотря на крупные экономические потери, довольно гибко сумел удовлетворительно решить вопрос экспорта энергоносителей. Наряду с этим, несмотря на «инакомыслия» проявления части общества, особенно молодежи, сегодня преобладающая часть населения Ирана воспринимает американо-израильский фактор враждебно. Т.е. в отличие от западных ориентаций в советском обществе в годы Холодной войны, способствовавших распаду этой державы, ситуация в Иране иная. Другими словами, можно полагать, что эта страна может оказывать долгое сопротивление в условиях Холодной войны. В контексте такого сценария примечательны прогнозы «Стратфора», согласно которым напряженные отношения США-Иран могут, при определенных условиях, преобразоваться в партнерство.





Мехди АЗИЗИ,
Исламский университет
Азад, Тегеран



ПОЧЕМУ США АТАКУЮТ ИРАН

Тревожная ситуация, складывающаяся вокруг Исламской Республики Иран, находится сегодня в центре внимания без преувеличения всего мирового сообщества. Несмотря на то, что ведущие западные СМИ в последнее время пестрят заголовками только о кровавых событиях в Сирии, все понимают, что спровоцированная извне эскалация насилия в этой стране и очередная псевдодемократическая вакханалия, устроенная на сей раз вокруг президента Асада, – всего лишь генеральная репетиция к более широкомасштабной дестабилизации и более опасной агрессии, главной целью которой является Исламская Республика.

Именно Иран является самым серьезным камнем преткновения на пути гегемонистских устремлений известных «демократизаторов», понимающих, что с падением Тегерана – предпоследнего бастиона геополитического инакомыслия – начнется эра окончательного порабощения ненавистного евразийского Хартланда и установления действительно однополярного

контроля над всей планетой.

Удивляет примитивизм идеологического «обоснования» последних военных кампаний Запада против того или иного государства. Если во времена оные, в годы так называемого блокового противостояния, брюссельско-вашиントンские стратеги еще как-то изощрялись в риторике, придумывая новые «демократические» клише и благородно негодуя по поводу «тоталитарных» порядков в странах социализма, то сегодня они просто смешат международную общественность, мягко говоря, неубедительными байками о «грехах» неугодных режимов. Чего стоят только небылицы о «чудовищных зверствах» и «кровавой тирании» Муамарра Каддафи. Вспомним некоторые из этих «зверств». По распоряжению ливийского «диктатора» каждой молодой семье государство бесплатно предоставляло квартиру и 40 тысяч долларов сразу после свадебной церемонии. Сумма увеличивалась с рождением очередного ребенка. Молодым бизнесменам по распоряжению

«антинародного лидера» государство выдавало беспроцентные и долгосрочные кредиты, всячески помогая начинающим предпринимателям, как говорится, встать на ноги и вдруг не разориться. Медсестра в «антидемократичной» Ливии получала заработную плату в размере 1000 долларов США на фоне фантастически низких цен на все товары первой необходимости. Этот список можно продолжить долго. Думается, о таких «зверствах» мечтали бы граждане любого западного и не только западного государства.

Тот же примитивизм отслеживается в пропагандистских извращениях вокруг Сирии. Оказывается, президент этой страны Башар Асад имеет наглость протестовать против действий оперативных сотрудников британского, израильского и турецкого спецназа, совершающих вооруженные рейды по городам и селам Сирии и убивающих представителей вооруженных сил и правоохранительных органов. Ситуация, достойная пера Гашека – «противник зверски



обстреливал наши самолеты, мирно бомбящие его города». Интересно, а что делают в Сирии сотни представителей британского, израильского и турецкого спецназа? Каким образом они оказались в этой стране? Кто их уполномочил вторгаться на территорию чужого государства? Любопытно знать, что предприняли бы президенты США, Турции, Израиля и любой другой страны, если бы сирийский спецназ вторгся в их города и открыл огонь по госслужащим даже из самых благородных побуждений? Если Башар Асад – не светоч демократии, означает ли это, что спецподразделения разных стран имеют право внедряться в Сирию и устраивать кровавые побоища в ее населенных пунктах? Тогда почему они не вторгаются, скажем, в Турцию, власти которой чуть ли не еженедельно вводят танки в тот или иной турецкий город и сотнями расстреливают и сажают в тюрьмы курдских оппозиционеров? Или в нынешнюю Ливию, где новые «демократические» власти подвергают инакомыслящих средневековым пыткам? Что за избирательность такая в оценках действий руководителей разных стран? На эти вопросы потомки Джефферсона и Робеспьера почему-то не дают ответов...

Ни на минуту не ослабевает и кампания по ускоренной демонизации Ирана. И опять все те же тусклые, изрядно поднадоевшие формулировки, все те же абсолютные бездоказательные обвинения в

«тирании», «недемократичности», «разработке оружия массового поражения» и прочих смертных грехах. Складывается ощущение, что политехнологи из мозговых разведцентров Запада всерьез подустали. За ежегодно выделяемые 24 миллиарда долларов могли бы что-нибудь посвежее придумать. Ну, например, сакцентировать внимание на том «факте», что Махмуд Ахмадинежад открыл на Кубе тюрьму Гуантанамо – это современное чистилище для оппонентов всех рас и верований. Или по протекции Башара Асада ряд чиновников-предателей ЦРУ создал и финансировал боевиков из террористической организации «Аль-Каида». Непокорному сирийскому президенту можно приписать и строительство в Прибалтике секретных тюрем ЦРУ или тайные похищения граждан европейских государств на тайно похищенных самолетах того же ЦРУ (ну, делал он это, чтоб дискредитировать демократическую Америку). Да мало ли что можно придумать! Так нет же – опять «недемократичность», опять «тирания» и опять «ОМП». Никакой оригинальности. Видимо, упомянутым политехнологам кажется, что мир населен слепыми глухими олигофренами, напрочь лишенными даже зачаточных мыслительных способностей, которым можно круглосуточно вешать пропагандистскую «лапшу» самого низкого качества. И они ей должны обязательно верить.

Несмотря на отсутствие хоть

каких-то официальных доказательств разработки Ираном оружия массового поражения, мирная ядерная программа этой страны дает повод США и Израилю, нашедшим поддержку в лице подпевал из разных евроструктур, уже сейчас начать подготовку к очередной военной операции. Причем не учитывается тот важнейший факт, что именно Тегеран на протяжении долгих лет выступает с предложением объявить Ближний Восток безъядерной зоной, где были бы запрещены все разновидности оружия массового поражения. И именно США и Израиль, обвиняющие Иран в разработке ОМП, торпедируют эту инициативу. Понять их нетрудно: ведь в этом случае Израиль должен расстаться с ядерным арсеналом, насчитывающим сотни боеголовок, которым он владеет в нарушение всех международных норм и принятых обязательств.

Впрочем, существуют и другие, более глубинные причины оголтелой антииранской кампании, развернутой ныне разношерстной коалицией западных государств и организаций. Что бы ни делал официальный Тегеран, с какими бы ни выступал мирными инициативами, он будет обвинен во всех грехах именно в силу существования этих причин, о которых Запад предпочитает молчать. Перечислим некоторые из них.

Главной целью пропагандистской кампании против Исламской Республики и, как следствие, возможной военной операции по свержению неугодной для Запада ее нынешней власти являются, прежде всего, растущая военно-политическая и экономическая мощь Ирана и его богатейшие энергетические ресурсы. Речь о колоссальных запасах нефти и особенно газа, которыми обладает ИРИ, и контроль над которыми позволит Западу значительно ослабить своих основных геополитических конкурентов – Российскую Федерацию и Китай – с последующим их окончательным порабощением. Впечатляющие темпы развития, которые демонстрирует Иран в последние годы, его потенциальный союз с РФ и КНР трактуют в Вашингтоне и Тель-Авиве



как прямую угрозу национальным интересам стран евроатлантического сообщества.

Второй причиной антииранской и антисирийской истерии является разрыв тех нитей, которые в недалеком прошлом неожиданно для Запада связали в треугольник Турцию, Иран и Сирию. Раньше о таком союзе не могло быть и речи, поскольку первое государство было издавна враждебно настроено по отношению к двум последним. Укрепление взаимоотношений между Анкарой, Тегераном и Дамаском стало бы началом прекращения многолетней внутрисламской войны между непримиримыми мусульманскими течениями – шиитами и суннитами – и открыло бы возможность сотрудничества всех магометанских государств региона. В сложном процессе борьбы за лидерство на Ближнем Востоке у США и Израиля возникли бы серьезные, можно сказать, непреодолимые трудности. Тем более, что в последнее время исламистский режим Турции все чаще и чаще демонстрировал независимость внешней политики, то вставая на сторону Палестины, то открыто угрожая Израилю, то ставя под вопрос реализацию стратегических планов Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и Южном Кавказе.

Анкара, к примеру, выражала (и выражает) крайнее недовольство той поддержкой, которую США негласно оказывали курдским повстанцам в Ираке и Сирии, а также группировке РЖАК, действующей в иранской провинции Курдистан. К этому еще следует добавить препоны, которые ставятся перед Турцией на пути ее вступления в Евросоюз, и поддержку палестинского народа со стороны вышеупомянутых трех стран, которые вместе обладают значительным весом в регионе. Возобновление торгового сотрудничества и развитие партнерских отношений в других областях между Ираном, Сирией и Турцией открыло бы новую эру на Ближнем Востоке. Эти перспективы США и Израилю ничего хорошего не сулили.

Другой, неафишируемой целью Запада и его региональных союзников является максималь-



ная нейтрализация тенденций постепенного роста влияния России в ближневосточном регионе, от которого мало что осталось после дезинтеграции СССР и распада Варшавского Договора. Новым руководителям России явно не нравится ситуация, сложившаяся в регионе в постсоветский период. Не так давно президент РФ Д. Медведев говорил в Дамаске и Анкаре о важности урегулирования конфликта между палестинскими группировками Фатх и Хамас, с энтузиазмом поддерживая сближение Ирана, Сирии и Турции, их усилия в том же палестинском направлении.

В сфере экономики Москва активно развивает торговое сотрудничество с Анкарой и даже приняла закон об отмене виз для граждан Турции, въезжающих на территорию РФ. В основе российского возвращения в данный регион лежит и нефтяная политика. Вложив миллиарды долларов в сферу энергетики, Москва обеспечила себе возможность строительства нефтепровода Самсун-Джейхан, который должен соединить турецкие порты на Черном и на Средиземном морях. Кроме того, российские корпорации «Росатом» и «Атомстройэкспорт» сдали в эксплуатацию АЭС «Бушер» в ИРИ и намерены участвовать в строительстве схожих проектов в Турции и Сирии.

После прогнозируемого избрания В. Путина президентом РФ этот курс, судя по всему, не только будет продолжен, но и обретет новые, очень и очень неприятные для США

и их союзников контуры. По всей видимости, активными игроками в новой ситуации будут, прежде всего, Иран и Сирия. Мириться с такой развязкой Запад не желает.

Есть и другая, не менее серьезная причина нейтрализации ИРИ. Это желание Вашингтона восстановить военно-политическое господство Израиля, являющегося проводником интересов США в регионе, где силы противников все более и более уравниваются. Неумная энергия израильтян, нашедшая выход, например, в нападении на «Флотилию свободы», приводит к тому, что ВМФ, ВВС и сухопутные войска Израиля все чаще и чаще встречают яростное сопротивление в приграничных исламских странах. Военные неудачи Израиля в Ливане в 2006 году и в секторе Газа в 2008-ом служат подтверждением этому.

Для достижения вышеупомянутой цели США и Израиль приступили к усилению своей военной мощи на Ближнем Востоке. Вашингтон сейчас поставляет Тель-Авиву новые образцы военной техники, в частности, бомбы «Jdam», дальность полета которых составляет более 60 километров. Именно такие бомбы активно использовались в ходе второй ливанской войны в 2006 году и операции «Литой Свинец» в Газе в 2008 г.

Восстановление статуса регионального жандарма США, с которым Израиль справлялся долгие десятилетия и который всерьез пошатнулся в последние годы – одна из скрытых целей антииранской кампании.

Американские стратегии обеспо-



коены еще одним тревожным для них обстоятельством. Речь о втором по значимости региональном союзнике США – Саудовской Аравии, которая в последние времена стала претендовать на определенный уровень геополитической автономии, возможно, надеясь даже на потенциальное сближение в будущем с Ираном, Сирией и Турцией. Эта тенденция стала очевидна, когда в недалеком прошлом посол Саудовской Аравии в Англии – принц Мухаммед бин Найеф – опроверг публикацию в газете «The Times», утверждавшей, что королевство готово предоставить ВВС Израиля воздушный коридор для бомбардировки иранских ядерных объектов. Высшие чины США и Израиля не смогли также сдержать своего недовольства по поводу приглашения президента Ирана королем Саудовской Аравии совершить паломничество в Мекку. Такие приглашения, равно как и демарши со стороны Саудовской Аравии подрывают доверие к традиционному союзнику Вашингтона и Тель-Авива на Ближнем Востоке. Важно то, что ни одно из вышеописанных событий в принципе не могло произойти раньше, когда Соединенные Штаты обладали значительным военным и политическим превосходством над другими странами. Поэтому побочной целью последних военно-политических маневров США и союзников является также сохранение контроля над Саудовской Аравией,

становящейся менее предсказуемой для Запада.

В провокационных действиях против Сирии и Ирана есть и другой мотив: это огромное желание США заставить мир забыть о фактическом провале военных операций в Ираке и Афганистане. Несмотря на потраченные сотни миллиардов долларов, которые пошли на пользу лишь частным предприятиям военно-промышленного комплекса, ввод сотен тысяч американских солдат в эти страны, чувствительные потери и «продуманная» стратегия Пентагона не привели к стабильности в Багдаде и Кабуле, не уменьшили влияние талибов и не сломали сопротивление афганской оппозиции. Маленькая победоносная война, скажем, в относительно слабой Сирии не помешала бы главе нынешней администрации Белого Дома с учетом, по сути, уже стартовавшей президентской кампании. Об Иране пока речи нет: в отношении Исламской Республики в Вашингтоне ныне руководствуются принципом «не съем, так надкушу».

Побочным эффектом психологических атак американской номенклатуры против ближневосточных соперников является демонстрация своего августейшего недовольства странам мятежной Латинской Америки, которые в последние годы осмелились укрепить отношения с Москвой, сблизиться с Пекином и, что уж совсем нику-

да не годится, развивать диалог с Тегераном. То есть цель военной кампании против ИРИ и Сирии заключается еще в том, чтобы не лишиться своей гегемонии в Южной Америке, где в настоящее время зреет уже третье освободительное движение. Успешные визиты главы ИРИ Махмуда Ахмадинежада в Венесуэлу, Кубу, Никарагуа, Боливию и Бразилию, где он заручился поддержкой президентов этих стран в отношении мирной ядерной программы, лишь подтверждает сказанное. Видать, дела США и впрямь очень плохи, если страны даже американского континента выступают за союз с Тегераном.

Немаловажной причиной возможной военной авантюры на Ближнем Востоке является также стремление США укрепить национальную валюту, мягко говоря, переживающую не лучшие свои времена. Искусственно вздутый шарик, мыльный пузырь, именуемый «американским долларом», даже на 10 % не подкрепленный золотом, сегодня опять дышит на ладан. По мнению экспертов разных стран, эффективно поддерживать «покойника» могут только вооруженные ковбойские наскоки на то или иное государство мира. В мирное время тяжело большая потребительско-ростовщическая экономика Соединенных Штатов трещит по швам, не выдерживая честной конкуренции с экономикой целого ряда динамично развивающихся государств. Посему нужен вооруженный разбой против успешных конкурентов. Видимо, за 200 с лишним лет своего существования эта страна не придумала ничего другого, как ставку на войну и традиционное провоцирование десятков государств и целых народов. Других моделей выживания, другого выхода из систематических кризисов для нее, судя по всему, попросту нет. Вот только готов ли этот разбушевавшийся одиночка на самоубийственное развязывание Третьей мировой, и если да, то когда – никто пока с уверенностью сказать не может...

*По материалам Российского
информационного агентства
«Iran News».*



Питьевая
родниковая
вода



АКВАСТОН

+374 91 121307, +374 98 121307

www.aquastone.am



АРМАВИА - НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ

www.armavia.aero, www.armavia.ru



Armavia
Արմավիա

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АРМАВИА

Москва
+7 495 6230362
+7 495 6289490

Нижний Новгород
+37493 65 00 81
+37494 90 00 50

Новосибирск
+7 903 933 37 67

Ростов
007 929 6028176

Самара
+37493 65 00 81
+37494 90 00 50

Санкт-Петербург
+7 812 928 35 75

Сочи
+7 962 883 78 58

Симферополь
+380955734148
+380984596990

Донецк
+380660580250
+380981128970

Уфа
+37493 030030

Киев
+380 675 08 91 74

Одесса
+380671097131

Харьков
+380 970 606 707

Екатеринбург
+7 922 614 46 48

Краснодар
+7 952 836 6077

Астрахань
+7 917 080 55 50

Венеция
+393665394479
+393395972638

Алеппо
+963944382022
+37494656184
+965933656184

Бейрут
+9613123356
+37494656164

Стамбул
+90 212 528 64 17

Дубай
+9715 05011622
+9714 2660122

Тель-Авив
+972 505 40 99 96

Амстердам
+31 644 995 174

Афины
+30 694 293 43 58

Барселона
+34633241010

Берлин
+49 173 7771 222

Лион
+33641692162

Ларнака
+357 25 318949
+357 994 33350

Марсель
+33625844891

Париж
+336 22657572

Рим
+393665394479
+393395972638

Центральный офис: (+37460) 374374
Бронирование билетов: (+37410) 564805, (+37410) 564806

