

ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



ISSN 1829-247X

# СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

[www.strategiirazvitiya.com](http://www.strategiirazvitiya.com)



■ **ВЛАДИМИР ПУТИН: ЗА ТРИ ГОДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ДОКАЗАЛ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

■ **ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ ИЛИ АССОЦИАЦИЯ С ЕС: АРМЕНИЯ, МОЛДОВА И УКРАИНА ПЕРЕД ВЫБОРОМ**

■ **ИГОРЬ ПАНАРИН: КОММУНИКАЦИОННАЯ И ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДКБ**

№2(10)  
**2013**

**ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**



**ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**



ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ  
ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ЗАСЕДАНИИ  
ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

СТР. 4

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИТОГАМ  
ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

СТР. 7

АРТАК ЗАКАРЯН:  
ВСТУПЛЕНИЕ АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ  
СОЮЗ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

СТР. 13

САМВЕЛ МАНУКЯН:  
ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АРМЕНИИ  
ЛЕЖАТ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

СТР. 17



СТР. 21

ТИГРАН МАНАСЯН:  
ЧТО СУЛИТ АРМЕНИИ ИНТЕГРАЦИЯ С  
ТАМОЖЕННЫМ СОЮЗОМ?

СТР. 25

КАРИНЕ МИНАСЯН:  
ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ВВП АРМЕНИИ ПРИ  
ВСТУПЛЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ  
ОЦЕНИВАЕТСЯ ДО 4,5% В ГОД

СТР. 31

АЙК БАБУХАНЯН:  
АРМЯНО-РОССИЙСКИЕ СОВМЕСТНЫЕ  
МЕДИАПРОЕКТЫ БОЛЕЕ ЧЕМ  
НЕОБХОДИМЫ, ТАК КАК ЗАЩИЩАЮТ  
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ УСТОИ

АШОТ БЕГЛАРЯН:  
В НКР ПОДДЕРЖИВАЮТ РЕШЕНИЕ АРМЕНИИ  
О ВСТУПЛЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

СТР. 35

ЮЛИЯ ЧМЕЛЕНКО:  
ПОЧЕМУ КАРАБАХСКИЙ ВОПРОС НЕВОЗМОЖНО  
РЕШИТЬ В РАМКАХ «ВОСТОЧНОГО  
ПАРТНЕРСТВА»

СТР. 37

АНДРЕЙ РУЗИНСКИЙ:  
ЮЖНЫЙ ФОРПОСТ РОССИИ

СТР. 40





ФРЕДЕРИК ЛАБАРРЕ:  
КАНАДА И ЮЖНЫЙ КАВКАЗ

СТР. 45

ПЁТР МАСЛЮЖЕНКО:  
ХАРЬКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ГРУППЫ  
РИСКОВ ОТ СОГЛАШЕНИЯ УКРАИНЫ С ЕС

СТР. 48

МИХАИЛ ПОЙСИК:  
ЧТО ЖДЁТ МОЛДОВУ ПОСЛЕ  
САММИТА В ВИЛЬНОСЕ

СТР. 53



СТР. 56

ИГОРЬ ЧЕРНОГОЛОВ:  
С СОЗДАНИЕМ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА  
РАБОТАТЬ С СОСЕДЯМИ СТАЛО УДОБНЕЙ

СТР. 60

ИГОРЬ ПАНАРИН:  
КОММУНИКАЦИОННАЯ И  
ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДКБ

Журнал  
«Стратегии Развития»  
№2 (10), 2013  
[www.strategirazvitiya.com](http://www.strategirazvitiya.com)  
Учредитель и издатель

Армянский филиал  
Регионального общественного  
движения содействия  
развитию русско-армянских  
отношений  
Свидетельство 01 P002375  
Reg. номер 211.060.05323  
выдано 08.04.2010  
ISSN 1829-247X

Председатель правления  
Мгер Симонян  
Исполнительный директор  
армянского филиала  
Гамлет Мартиросян

Адрес филиала:  
г. Ереван, пр. Тигран Мец,  
д. 65а, 8-й этаж  
+37410 57-74-14

Учредитель организации  
Региональное общественное

движение содействия развитию  
русско-армянских отношений  
Свидетельство 7712020279  
Reg. номер 1107799002475  
выдано 10.02.2010

Председатель правления  
Мгер Симонян

Сопредседатель правления  
Андрей Смирнов

Адрес организации и редакции:  
г. Москва, ул. Садовая-Спасская,  
д. 20, стр. 1  
+7(495) 785 22-26,  
[www.rus-arm.org](http://www.rus-arm.org)  
[rus-arm@lenta.ru](mailto:rus-arm@lenta.ru)

Главный редактор  
Андрей Смирнов

Директор по специальным  
проектам

Евгений Пышняк  
Проект осуществляется при  
финансовой поддержке  
Фонда Развития  
Евразийского  
Сотрудничества

Концепция журнала  
кредитована группой  
DRAGO BARZINI™  
[www.dragobarzini.com](http://www.dragobarzini.com)  
[mail@dragobarzini.com](mailto:mail@dragobarzini.com)

При полном или частичном  
использовании материалов и  
фотографий ссылка на журнал  
«Стратегии Развития»  
обязательна.

Мнение авторов публикаций  
не всегда совпадает с мнением  
редакции.

Редакция не несет ответственности  
за качество рекламируемой  
продукции (услуг), неточность,  
недостоверность или  
некорректность материалов,  
предоставленных авторами и  
рекламодателями.

Рекламодатель несет полную  
ответственность за содержание  
предоставленных материалов, за  
соблюдение авторских прав, за  
наличие информации о  
соответствующих сертификатах  
и лицензиях, за получение прав

и всех необходимых разрешений  
для публикаций.

Тираж - 2000 шт.

Объем 8 п.л.

Периодичность - 4 номера в год.

Журнал не продается, распро-  
страняется бесплатно в госучреждениях,  
посольствах, на выставках и др.

Издается для Армении и СНГ

Ответственный за номер

Андрей Смирнов

Подписано к печати

22.11.2013г.

Отпечатано в типографии

«ACPrint»  
Типографское сопровождение  
DRAGO BARZINI™

Для размещения рекламы  
звоните в рекламную службу  
DRAGO BARZINI™  
+ 374 99 358 583  
+ 374 10 350 600



## ОТ РЕДАКТОРА

В связи с темой «Восточного партнёрства» регулярно упоминается Российская Федерация, якобы препятствующая развитию сотрудничества между Евросоюзом и соседними с Россией странами.

Европейский Союз – стратегический партнёр нашей страны, практически, половина нашего товарооборота приходится на долю ЕС. Мы заинтересованы в том, чтобы эти отношения становились ещё более стратегическими, глубокими, разнообразными. Прекрасно понимаем аналогичный интерес наших белорусских друзей и других стран постсоветского пространства. Выстраивание отношений на равноправной и взаимовыгодной основе является ключом к продвижению вперёд. Мы ориентированы на это всерьёз и надолго, это часть нашей внешнеполитической доктрины.

Проблемы возникают, когда к проекту «Восточное партнёрство» начинают подходить не с точки зрения взаимной выгоды, здравого смысла и интересов укрепления сотрудничества на открытой и транспарентной основе, а используют в идеологизированных геополитических целях. Изначально после объявления этой программы Евросоюзом мы выразили готовность принять участие в качестве наблюдателя, а также участвовать в реализации практических проектов совместно с ЕС и т.н. фокусными государствами «Восточного партнёрства» в тех случаях, когда подобные проекты могут быть сформулированы и представлять взаимный интерес. В итоге нас ни в наблюдатели не пригласили, ни проектов таких не представили.

Россия отнеслась к этому спокойно, не пыталась заявлять, что это противоречит её интересам, и всегда уважала выбор, который делали страны, получившие приглашение участвовать в этой программе. Но почему-то ещё на ранней стадии нас стали обвинять в том, что мы «вставляем палки в колёса» этому благотворному процессу и якобы оказываем давление на страны, включённые в «Восточное партнёрство» с тем, чтобы не дать им подписать Соглашение об ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС. Эта очень нечистоплотная аргументация практически ежедневно звучит из уст тех или иных европейских чиновников.

Наша позиция состоит из очень простых вещей. Президент России В.В.Путин всегда подчеркивает, что решение о том, подписывать какие-либо документы с зарубежными партнёрами или нет, является суверенным решением соответствующего государства. Этот принцип абсолютно применим в случае с «Восточным партнёрством» и проектами соглашений, которые предлагаются в рамках этой программы. Это суверенный выбор каждой конкретной страны.

Мы говорим только одно: поскольку с большинством этих фокусных стран у нас есть определённые договорённости в экономической сфере, то мы по-дружески предупреждаем, что выбор в пользу изменения, либерализации экономических связей с Евросоюзом повлечёт последствия для нашей торговли. Мы хотим защитить свой рынок, промышленность, сельское хозяйство в тех рамках, в которых согласовали присоединение России к ВТО для обеспечения повышения конкурентоспособности нашей промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, банковской, финансовой отраслей и т.д., а потом с соответствующими позициями договариваться о дальнейшей либерализации.

Евросоюз предлагал России независимо от «Восточного партнёрства» идти дальше договорённостей,

достигнутых при вступлении России в ВТО, и либерализовать торговлю. Замечу, что этот факт опровергает ещё один тезис, к которому прибегает ЕС, о том, что невозможно договариваться о либерализации торговли с членом Таможенного союза (ТС). Россия является самым крупным членом ТС. Однако Евросоюз, по крайней мере, Европейская комиссия, очень настойчиво предлагает прямо сейчас, даже когда мы ещё не набрали достаточного опыта в рамках ВТО и пока не поняли, какие последствия это для нас несёт, двигаться дальше и либерализовать торгово-инвестиционный режим. Кстати, из-за этого мы не можем завершить работу над новым базовым соглашением с ЕС. Сам факт такой настойчивости наших европейских партнёров в продолжении либерализации торговых отношений с Россией говорит о том, что со страной-членом Таможенного союза, а стало быть и с Союзом в полном составе можно вести разговор о либерализации торговли.

Мы ни на кого не давим, это суверенный выбор каждого государства. Мы только просим с учётом имеющихся обязательств в рамках той же Зоны свободной торговли СНГ заранее понять, какими будут последствия, чтобы потом никто ни на кого не обижался. Если сравнивать нашу, на мой взгляд, честную и товарищескую позицию с тем, что делают некоторые представители Европейского союза, то как раз с той стороны оказывается беспардонное давление на фокусные государства и делаются заявления типа: «Вы должны выбирать – либо назад в тёмное прошлое, либо с нами в светлое будущее».

Никогда никто из Евросоюза не произнёс фразы, с которой мы начинаем изложение российской позиции по отношению к «Восточному партнёрству» – это суверенный выбор каждого конкретного государства. Ни один еврочиновник такой фразы не произнёс. Они говорят: «Вы должны сделать выбор в пользу Евросоюза, иначе пропадёте». Я утрирую, излагаю несколько разговорным языком, но по сути это именно так и получается. Кстати, отмечу в скобках, что сами проекты обсуждаемых соглашений об ассоциации и зоне свободной торговли закрыты, их не показывают партнёрам фокусных государств, что тоже наводит на определённые мысли. Тем не менее, давление оказывается не с той стороны, о которой говорят наши европейские коллеги. В столицах фокусных государств постоянно находятся целые делегации ЕС и пытаются руководить процессом.

Убежден, что, когда члены Таможенного союза (уверен, что нас будет больше трёх), благодаря совместной работе и снятию ограничений на передвижение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, накопят опыт и смогут повысить конкурентоспособность своих экономик, они будут готовы к разговору о дальнейшей либерализации торговых и инвестиционных связей с западными и другими соседями.

Я полностью согласен с моим коллегой В.В.Макеем в том, что мы не играем ни в какие закулисные игры, у нас нет замыслов, которые мы бы скрывали. Если продолжать использовать аллегории, то мы работаем не «за кулисами», а «на авансцене», отстаивая международное право, принципы справедливости, взаимного уважения и взаимной выгоды, равноправия, отказа от односторонних подходов, решения всех проблем на коллективных началах и с учётом интересов друг друга.

**Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров. (Совместная пресс-конференция с Министром иностранных дел Белоруссии В.В.Макеем. Москва, 19 ноября 2013 года).**



Владимир Путин -  
Президент России

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ЗАСЕДАНИИ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

**С**о времени нашей последней встречи в Астане мы, считаю, продвинулись по ряду основных вопросов интеграционной повестки, определили дальнейшие шаги по реализации потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Что практически делается. Ведётся кодификация нормативно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства. Отмечу, что это та основа, на которой будет строиться Евразийский

экономический союз. Мы, в принципе, согласны с любым вариантом развития событий по ЕЭП, важно здесь ничего не потерять. Мы все знаем, и Нурсултан Абишевич об этом сказал: он является в значительной степени базой в нормативно-правовом смысле для Таможенного союза, и мы не можем его просто ликвидировать и ничего не добавить в Таможенный союз.

Считаю, много сделано с точки зрения кодификации и укрепления нормативно-правовой базы, и это должно быть

всё положено в основу Евразийского экономического союза. Что касается ЕврАзЭС, то, в принципе, я думаю, можно согласиться и нужно согласиться с Нурсултаном Абишевичем, нам только нельзя потерять тот нормативно-правовой фундамент, на котором в известной степени стоит и Таможенный союз, иначе мы выйдем из-под него нормативно-правовую опору. Тогда можно сделать так, как Нурсултан Абишевич предложил: взять часть этой нормативной базы или переподписать – с юриста-



ми надо посоветоваться – и включить в нормативно-правовую базу самого Таможенного союза. Мы не можем просто так ликвидировать, иначе мы подорвём правовую основу самого Таможенного союза. Но что-то с этим нужно сделать, я не могу здесь не согласиться с Нурсултаном Абишевичем. Надо подумать и найти это решение, которое не обременяло бы нас лишними структурами. И, конечно, нельзя забывать про наших партнёров. Здесь тоже можно пойти по этому пути: пригласить их в качестве наблюдателей, чтобы они не терялись, чтобы они были всегда вместе с нами, чтобы понимали, что происходит, и отчасти пользовались бы этими инструментами, которые уже наработаны в ЕЭП. Над этим, конечно, нужно подумать.

Считаю важным, чтобы Договор о Евразийском экономическом союзе, ради обсуждения которого мы и собрались сегодня, включал в себя долгосрочные цели нашего взаимодействия. В нём необходимо отразить новое качество интеграции по сравнению с нынешними форматами – Таможенным союзом и Единым экономическим пространством. Должно быть чётко прописано, что мы будем вести согласо-

ванную политику в ключевых сферах экономического регулирования.

Евразийский экономический союз призван обеспечить максимальную реализацию свободы передвижения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы. То, что мы пока не достигли по некоторым позициям того, о чём договаривались раньше, конечно, прискорбно. Здесь тоже согласен с коллегами: нужно в этом направлении двигаться и добиваться тех целей, которые мы перед собой поставили. Первое.

Второе. Как мы договаривались на встрече в Астане, нужно, конечно, работать над устранением всяческих изъ-

ятий и каких-то взаимных преференций. Нужно создавать равные условия. Это большая работа, мы понимаем, но эта работа тоже должна быть с двусторонним движением. Должен быть компромисс, который всех устраивает.

Нужно говорить о создании евразийских сетей в сфере энергетики, транспорта, телекоммуникаций. Такое сближение обеспечит самые благоприятные условия для развития потенциала наших экономик. Вряд ли у кого-то есть сомнения, что региональная интеграция, а весь мир идёт по этому пути, – наиболее действенное средство для максимального использования внутренних ресурсов роста, повышения конкурентоспособности на мировых рынках, и, безусловно, мы уже много раз об этом говорили, вместе мы сильнее, нам проще реагировать на глобальные вызовы.

За три года функционирования Таможенный союз доказал свою эффективность. Наши страны сформировали рынок на пространстве СНГ в 170 миллионов человек. Укрепляются кооперационные связи, прежде всего, в промышленности и машиностроении. Уверенно расширяется наш экспорт, диверсифицируется его структу-





ра. Товарооборот Таможенного союза с внешними рынками постоянно растёт, за восемь месяцев текущего года составил 604 миллиарда долларов.

Только сейчас говорилось о том, что мы должны крайне аккуратно подходить к расширению нашего союза, полностью с этим согласен, и условия должны быть для всех одинаковыми. И мы тоже сейчас совсем в узком составе, втроём, об этом говорили, согласились с этой позицией. Нурсултан Абишевич упомянул об интересе третьих стран к этому объединению, к

Таможенному союзу, в том числе Турции. Хотел бы вас проинформировать, уважаемые коллеги, о том, что такой же интерес проявляет и другая крупная экономика, одна из самых крупных экономик в мире, – это Индия.

Только что у нас в гостях был наш большой друг, Премьер-министр Индии Манмохан Сингх. Он просил меня поставить вопрос на нашей сегодняшней встрече о том, что Индия хотела бы рассмотреть возможность подписания договора о зоне свободной торгов-

ли с Таможенным союзом. Я думаю, что, имея в виду объёмы, масштабы индийского рынка, перспективы развития Азии в целом, нам нужно самым серьёзным образом отнестись к этому предложению.

На фоне общего замедления темпов роста в мире макроэкономические показатели «тройки»: России, Белоруссии и Казахстана – выглядят вполне приемлемо, удовлетворительно. В первом полугодии 2013 года валовый внутренний продукт вырос на 1,7 процента. Взаимный товарооборот в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, без учёта топливно-энергетической продукции, в январе-августе прибавил 2 процента.

Кризисные явления в мировой экономике не обошли стороной, конечно, и наши государства, но, чтобы преодолеть их, необходимо и далее углублять интеграцию, совершенствовать наш общий рынок товаров и услуг, улучшать условия ведения бизнеса. Россия исходит именно из такой логики и готова к самому тесному взаимодействию, уважаемые коллеги.

По материалам  
[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)







## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

**А. ЛУКАШЕНКО:** Уважаемые друзья!

Сегодня здесь, в Минске, состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств.

В ходе Высшего совета в конструктивном ключе были рассмотрены актуальные вопросы, определяющие динамику и перспективы дальнейшего развития нашей интеграции. В частности, большой блок вопросов был посвящён работе над договором о Евразийском экономическом союзе. Мы с коллегами договорились о том, какие конкретные поручения будут

даны правительствам наших стран по доработке проекта договора.

Были также рассмотрены вопросы, касающиеся модельного закона о конкуренции, порядка перемещения наркотических, психотропных веществ в Таможенном союзе, исполнения бюджета Евразийской экономической комиссии и ряд других.

При этом хочу подчеркнуть: при рассмотрении первого вопроса дискуссия была острой, но мы решили все вопросы, которые были до этой дискуссии, по договору и пришли к единому мнению, приняв соответствующее решение. Оно не

секретное, вы можете с ним ознакомиться.

Принятое решение продемонстрировало неуклонное стремление стран – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства к дальнейшему поступательному углублению интеграционных процессов. Помимо руководителей «тройки», в заседании Высшего экономического совета в качестве приглашённых также приняли участие президенты Армении, Украины, Таджикистана и представители Кыргызстана.

Мы рассмотрели вопросы по дальнейшему взаимодействию



«тройки» с Арменией, которая выразила желание участвовать в Таможенном союзе и ЕЭП, и с Украиной, которая заявляет о намерении подписать соглашение об ассоциации с Европейским союзом. Все поставленные вопросы Армении и Украины, касающиеся Таможенного союза, ЕЭП и в перспективе Евразийского экономического союза, были рассмотрены на этих заседаниях, были даны исчерпывающие, честные, открытые ответы нашим коллегам. Мы приветствовали их желание вступить в Таможенный союз. Это очень важные вопросы, которые окажут серьезнейшее влияние на развитие торгово-экономических отношений во всём регионе.

Мы с самых ранних этапов интеграции последовательно придерживались позиции о том, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве, несомненно, являются благом для экономического развития их участников, а в конечном итоге – для простых людей, граждан этих государств.

Мы ни перед кем не закрываем дверь в наше объединение, а если кто-нибудь её перед собой захлопнет сам – это будет противоестественно. Наши народы слишком многое связывает, чтобы мы отгораживались друг от друга. Наше интеграционное объединение открыто для участия других государств, которые разделяют его цели и готовы принять на себя требуемые обязательства.

Единое экономическое пространство сегодня – это колоссальный рынок с огромным числом потребителей, это значительные возможности для промышленной кооперации, реализации инвестиционных проектов, инновационного развития.

Успешность интеграционного проекта пробудила интерес к установлению с Таможенным союзом режима свободной торговли у таких стран, как Вьетнам, Новая Зеландия, государ-

ства Ассоциации свободной торговли. И сегодня Президент России проинформировал о том интересе, который проявляют к нашему образованию Индия, Израиль, другие страны и экономические блоки.

Нурсултан Абишевич сказал о том, что и Турция очень внимательно изучает ситуацию в рамках Таможенного союза. Всем очевидно, что кризисные явления, которые имеют место в мировой экономике, гораздо легче пережить вместе.

Мы выступаем за активизацию интеграционных процессов на постсоветском пространстве, мы видим в интеграции мощный фактор, способствующий динамичному развитию наших государств.

Благодарю за внимание.

Владимир Владимирович, пожалуйста.

**В.ПУТИН:** Спасибо большое. Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Сегодняшние переговоры были насыщенными и содержательными. Мы наметили новые ориентиры развития евразийской экономической интеграции, подтвердили стратегический курс на наращивание промышленной кооперации, торговых и инвестиционных связей.

Главы государств «тройки» договорились двигаться к тому, чтобы полностью ликвидировать действующие изъятия и ограничения из общего режима Таможенного союза и Единого экономического пространства. Это значит, что будут сняты все остающиеся барьеры на пути свободного обмена товарами, услугами, капиталом, технологиями и рабочей силой.

Завершается кодификация правовой базы Таможенного союза, Единого экономического пространства. В финальную стадию входит и процесс согласования текста Договора о Евразийском экономическом союзе.

У нас есть общее понимание, что Союз должен прово-

дить сбалансированную макроэкономическую и бюджетную политику. Планируем также более плотно координироваться в вопросах занятости и развития инфраструктуры, включая создание евразийских транспортных и энергетических сетей.

Большое внимание страны «тройки» уделяют вопросам создания общего рынка высокотехнологичной продукции, улучшения инвестиционного и делового климата, что должно прямо способствовать повышению эффективности наших национальных экономик.

Устойчивый рост неразрывно связан с развитием конкуренции. В связи с этим мы одобрили соответствующий модельный закон. Он направлен на сближение правового регулирования в области конкурентной политики Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации.

Реальные достижения евразийской интеграции вызывают растущий интерес у наших партнёров по СНГ и в других странах мира. Об этом сейчас Президент Белоруссии Александр Григорьевич Лукашенко сказал.

Мы поддержали намерение Армении и Киргизии присоединиться к нашему интеграционному проекту. Договорились о создании рабочей группы, перед которой поставлена задача





в кратчайшие сроки подготовить соответствующую «дорожную карту».

И в заключение хочу поблагодарить коллег за конструктивную дискуссию. Конечно, особые слова благодарности нашим хозяевам за организацию этой встречи и работы. И конечно, нам было очень приятно работать в таких приспособленных для работы в такого рода и уровня интерьерах и помещениях. Мне кажется, что здесь очень удобно. Я хозяев с этим поздравляю.

Спасибо большое.

**Н. НАЗАРБАЕВ:** Мои коллеги вас проинформировали обо всём, о чём мы говорили.

Мы договорились, что мы идём на подписание соглашения о создании Евразийского экономического союза, который должен начинать работу с 1 января 2015 года. Для этого в мае следующего года мы должны увидеть проект документа и его подписать, с тем чтобы успеть за полгода ратифицировать его в своих парламентах. Это была главная задача. Первый документ, состоящий из двух частей, был главным обсуждаемым вопросом.

Мы подводили итоги работы Таможенного союза, отметили его успехи и издержки снижения товарооборота, взаимной торговли, связанные со снижением цен на товары мирового экспорта. Мы говорили очень серьёзно о том, что наши подписанные соглашения в части изъятий общего рынка иногда не выполняются соответствующими региональными структурами. И наша комиссия во главе с Виктором Борисовичем Христенко должна поработать над этими проблемами.

Организация очень серьёзная, мы подходим к ней очень серьёзно. Это самая глубокая интеграция на постсоветском пространстве. Каждое государство в интеграционное объединение идёт потому, что оно само не может решить эти вопросы,



а решаются они вместе. И там оно хочет иметь равноправные отношения и взаимную выгоду. Только в этом случае интеграционное объединение выживет.

Поэтому мы очень осторожно подходим к приёму новых членов. Сначала рабочая группа должна изучить, каков уровень экономики этой страны, каков уровень реформированности, подходят ли наши экономики друг другу для интеграции. Поэтому для Кыргызстана и Армении создана рабочая группа и будет создана «дорожная карта», по которой мы будем принимать.

И третье. Для Казахстана важно завершить свои переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию, возникли отдельные проблемы. Это было предметом обсуждения. В результате мы приняли согласованные решения по всем важным вопросам и будем двигаться дальше. Спасибо.

**А. ЛУКАШЕНКО:** Уважаемые друзья, мы сделали заявления.

Хочу вас проинформировать, мы также приняли решение о наших заключительных переговорах в подобном формате.





Эта встреча пройдёт в декабре в Москве, об этом было условлено ранее. Это будет третья встреча в этом формате, поэтому мы всех журналистов приглашаем на эту встречу.

Хочу от имени президентов поблагодарить всех экспертов, представителей правительств всех стран Таможенного союза и ЕврАзЭС, которые так или иначе принимали участие в подготовке этой встречи и разработке тех материалов, которые сегодня были положены в основу принятия решений. Большое вам спасибо.

И чтобы было совсем демократично, может, мы что-то не сказали или не досказали, если будут какие-то вопросы, мы так договорились, мы на них ответим. Хотя бы по одному от государства.

**ВОПРОС:** Вопрос президентам России и Беларуси.

Россия неоднократно заявляла, и Владимир Владимирович также сегодня это подтвердил, что она готова строить Евразийский экономический союз без изъятий и ограничений. Возьмём, допустим, такую позицию, как нефть и нефтепродукты: да, мы готовы, но если партнёры также пойдут на уступки по чувствительным позициям. И вот сейчас в россий-

ской прессе активно обсуждают возможность отмены экспортной пошлины на нефтепродукты, но при одновременном соразмерном увеличении налогов на добычу нефти. Не получится ли в таком случае, что уступки России менее весомые, чем уступки, на которые пойдут или пошли Белоруссия и Казахстан? Спасибо.

**В.ПУТИН:** А почему мы с Вами здесь говорим о каких-то уступках? Мы говорим о поиске баланса интересов. А баланс интересов предполагает, что если изъятия, о которых Вы сказали, а это очень важный вопрос, мы из наших таможенных правил в рамках Таможенного союза будем убирать, то они должны быть убраны все. Во всяком случае, мы должны, если двигаться по этому пути, то сбалансированно и учитывая интересы друг друга.

Мы понимаем, что для наших партнёров важно исключить это изъятие, связанное с нефтепродуктами, с нефтью и так далее. Мы готовы. Для нас это потеря бюджета, но мы готовы это сделать. Но мы рассчитываем на то, что и партнёры пойдут нам навстречу, убирая те изъятия, которые для них, как они считают, важны. Это требует определённого времени.

Нурсултан Абишевич Назарбаев сегодня предложил формулу, казахстанские наши партнёры предложили, что мы к какому-то времени согласуем сроки и движение по направлению этих изъятий. Мы согласились, мы считаем, что это здоровый, профессиональный подход.

**А.ЛУКАШЕНКО:** Да, действительно, Владимир Владимирович, когда-то в закрытом режиме, но это не секрет был, а стало достоянием средств массовой информации, когда был поставлен вопрос об изъятиях и ограничениях (потому что это это за Единое экономическое пространство, а тем более Евразийский экономический союз, если там куча изъятий и ограничений), когда был поставлен вопрос и дошло до обсуждения, Владимир Владимирович, выступая, сказал: да, как и вы, мы готовы к изъятию и работать без ограничений, если на это пойдут и партнёры. Равноправная постановка вопроса.

Должен сказать, что Нурсултан Абишевич предложил некий промежуток времени в этом процессе. Беларусь, и я тоже об этом сегодня сказал, готова работать сегодня без изъятий и ограничений. Да, это конкуренция, да, это усиление конкуренции в отдельных секторах. Но если мы от своих партнёров требуем и просим, чтобы этих изъятий не было, то мы должны делать соответствующие шаги. Мы слово в слово подтвердили свою позицию, и в данном случае мы не будем требовать того, чтобы был некий промежуток времени, адаптация по тем или иным вопросам. Поэтому мы в самые сжатые сроки примем решения, которые будут устраивать и Российскую Федерацию, и наших друзей в Казахстане, и Беларусь.

**ВОПРОС:** Нурсултан Абишевич, мы с коллегами внимательно слушали, о чём говорили президенты трёх стран на заседании в узком составе: о торго-





вых барьеров, о проблемах доступа товаров на рынки стран Таможенного союза. И сейчас Владимир Владимирович и Нурсултан Абишевич говорят о решении. И всё-таки нам хотелось узнать о конкретных поручениях. С чего, в первую очередь, начнёт Евразийская экономическая комиссия устранение данных проблем?

**Н. НАЗАРБАЕВ:** Я уже говорил в своём выступлении, что мы приняли документы: соглашения и договоры – и хотим, чтобы эти соглашения выполнялись. Вы сейчас слышали, что вопрос нефти, нефтепродуктов, газопроводов и нефтепроводов. Конечно, Россия среди нас самое большое государство и у неё самые большие издержки. Но, несмотря на это, мы вместе работаем. Есть экономические вопросы, на пути движения товаров продолжают причинять препоны фитосанитария, лабораторные исследования под всякими предлогами, наши бизнесмены жалуются на это дело, и мы поручили во всём этом разобраться. Это во-первых.

Во-вторых, есть такой вопрос. В последнее время Казахстан и Беларусь экспортируют в Россию в три-четыре раза меньше, чем Россия экспортирует к нам, то есть торговый дисбаланс. Это тоже есть во всём мире, ничего страшного нет.

Здесь надо создавать совместную работу, совместные предприятия увеличивать. Опять же это случилось из-за того, что снизилась стоимость энергетических ресурсов, минеральных ресурсов, которые мы взаимно поставляли. Эти вопросы должны решаться.

«Мы решим все вопросы, – Россия говорит. – И вы тоже решите вопросы». Если раскрыть эту тайну, о чём идёт речь: речь идёт о том, что вы раскроете нам услуги, то есть позволите огромным российским банкам прийти на территорию Казахстана работать, откроете небо, чтобы самолёты летали, откроете другие вопросы, которые есть. Но дело в том, что финансовые системы разных государств разные. Я считаю, в Казахстане продвинутая финансовая система, но система пенсионного обеспечения, система страховая, финансовая, поэтому наша Европейская комиссия должна избрать лучший пример. Если это лучший белорусский, лучший российский, мы должны по этому пути идти, а не тянуть реформированные государства назад, а для этого нужен поэтапный переход. Мы сегодня в Соглашение записали: поэтапный переход к услугам. Сначала решаем основные вопросы, услуги будем постепенно решать.

**ВОПРОС:** Вопрос к Прези-

денту Путину. Владимир Владимирович, ответьте, пожалуйста, максимально конкретно: Вы за или против подписания Украиной соглашения об ассоциации с Европейским союзом?

**В. ПУТИН:** Мы не за и не против. Это вообще не наше дело. Это суверенное право украинского народа, украинского руководства в лице Президента, парламента и правительства.

**ВОПРОС:** Тогда скажите, пожалуйста, прямо. После подписания этого соглашения об ассоциации возможно ли присоединение Украины к странам таможенной «тройки»? И если нет, то почему?

**В. ПУТИН:** Нет, невозможно. Невозможно это потому, что в рамках этой ассоциации предполагается создание зоны свободной торговли между Евросоюзом и Украиной. В рамках этой зоны Украина берёт на себя обязательство внедрить на своей территории торговые правила, торговые режимы торговой политики Евросоюза.

Из 10,5 тысячи импортных таможенных тарифов (примерно, я сейчас могу ошибиться) 7666 тарифов обнулить с момента вступления этого соглашения в силу, а оно может вступить в силу уже в начале следующего года, где-то в феврале. Ещё через три года раскрытие рынка будет где-то на 85,5 процента, а ещё через несколько лет – на 98,5 процента. Мы считаем, что такое раскрытие рынка для нас очень опасно, неприемлемо на сегодняшнем этапе развития нашей экономики.

Я уже многократно говорил, мы стремимся к тому, чтобы создать единое евразийское экономическое пространство: от Лиссабона до Владивостока. Но для того, чтобы это было на равноценной, равноправной основе, чтобы мы не несли экономических потерь и, как производное, в социальной сфере не имели проблем, это должно



быть согласовано постепенно.

И возникает следующий вопрос: как нам известно, Украина обязуется внедрить на своей территории, в своей экономике технические регламенты Евросоюза. Это очень важный вопрос. Что это такое для людей, которые не посвящены в эти дела. Это значит, что почти все товары или многие товары, производимые на Украине, должны подчиняться техническим правилам Евросоюза. Это хорошие технические регламенты, даже очень хорошие. Но для того, чтобы по ним выпускать товары, нужна модернизация экономики и различных отраслей производства. Это требует больших инвестиций. По нашим экспертным оценкам, в районе сотни миллиардов евро. Есть эти источники?

Ведь когда страна присоединяется в полноформатном масштабе к Евросоюзу, она получает кредиты, льготы какие-то и так далее. Но Украина не присоединяется полномасштабно, и никаких кредитов, по-моему, особых и льгот не предусматривается.

К чему это может привести, по нашему мнению, – к вытеснению собственно украинских товаров на другие рынки, прежде всего, на рынок Таможенного союза. А если иметь в виду, что у нас есть зона свободной торговли, и Украина, и Россия являются членами этой зоны, то, безусловно, это приведёт к вытеснению на наш рынок. Поэтому мы оставляем за собой право использовать протокол № 6 договора о зоне свободной торговли для того, чтобы свой рынок защитить.

Это не значит, что мы будем запрещать ввоз на российский рынок украинских товаров. Но это значит, что эти товары не будут пользоваться льготным режимом в рамках зоны свободной торговли, а на них будет распространено правило так называемого режима наибольшего благоприятствования. То есть в такое же положение бу-



дут поставлены товары украинского производства, как и всех других стран мира – членов ВТО.

Мы обратили внимание ещё на один момент. Я сегодня проинформировал своих коллег. Одно из положений гласит, что при конечной сборке на территории Украины товар будет считаться украинского происхождения, даже если он произведён из комплектующих стран ЕС. Это что такое? Это «отвёртка» называется, «отвёрточная сборка». А мы не хотим отвёрточную сборку иметь на своей территории в массовом масштабе. Мы добиваемся от наших партнёров и практически добились уже, если скажем, в сфере машиностроения мы осуществляем общие проекты, чтобы это были проекты с глубокой степенью локализации – 60-70 процентов. И мы об этом договорились. Скажем, в области автомобильной промышленности работают все наши основные мировые партнёры, мировые бренды. Мы не хотим, чтобы с заднего крыльца мы получили какой-то «подарок» в виде «отвёртки». Об этом тоже надо подумать. И это, кстати говоря, может существенно осложнить наше сотрудничество в таких высокотехнологичных сферах, как авиация, космос, судостроение – машиностроение в целом.

И, наконец, по сельскому хозяйству. Украина согласилась, по сути, открыть полностью, либерализовать рынок сельскохозяйственной продукции. Это и в сфере животноводства, и что касается завоза живого скота, и мясной продукции. Это касается и растениеводства, потому что, кроме этого, как мы видим из проектов документов, Украина согласилась полностью перейти на санитарно-ветеринарные правила Евросоюза. Это всё предметы очень сложных, предметных переговоров. Мы не являемся участниками этих переговоров и не можем вот так, в явочном порядке всё это принять на свой счёт и перенести на российскую почву.

Поэтому мы сегодня договорились с Виктором Фёдоровичем, мы проведём, конечно, консультации с украинскими партнёрами в соответствии с правилами, изложенными в договоре о зоне свободной торговли, но оставляем за собой право применить те меры защиты, о которых я уже сказал.

**А.ЛУКАШЕНКО:** Спасибо.

Уважаемые друзья, большое спасибо вам всем. Приятного ужина. До завтра. Благодарю вас.

По материалам  
[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)



**Артак Закарян** -  
председатель  
комиссии  
Ниционального  
собрания  
Республики Армения  
по внешним  
сношениям

## ВСТУПЛЕНИЕ АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

**В** ходе московской встречи с президентом РФ Владимиром Путиным президент РА Серж Саргсян 3 сентября этого года заявил, что Армения намерена вступить в Таможенный союз и будущий Евразийский экономический союз. Это заявление стало основной темой для активных политических и общественных дискуссий осеннего сезона и определило будущие перспективы интеграционных процессов нашей страны. Каким будет этот процесс и чего следует ожидать, пока еще остается вопросом для политических дебатов, обсуждения и прогнозирования.

Факт в том, что исполнительные органы республики уже активно вовлечены в переговорные процессы с российскими коллегами, а подготовленная "дорожная карта"

выявила все необходимые процедуры для вступления страны в таможенный союз.

Главный вопрос общественно-политической системы нашей страны на текущее время: как дальше будет позиционироваться Армения со своими союзниками по Таможенному союзу и продолжать тесное сотрудничество с Евро-союзом в рамках Восточного Партнерства?

Уверенно можно сказать, что от этого позиционирования, от международной роли Армении зависят перспективы политической и экономической безопасности Южного Кавказа. Эти вопросы без преувеличения являются вопросами безопасности.

С уверенностью можно сказать, что принятое нашей страной решение о вступле-

нии в Таможенный союз со временем становится понятным и убедительным для всех партнеров Армении. Тем более, что в Европе начали обсуждать перспективный план о формировании Большой Европы, простирающейся от Лиссабона до Владивостока.

Современные вызовы и сложные международные отношения требуют новых решений и системных подходов для разрешения экономических, социальных и энергетических проблем. А также только глубокое и долгосрочное содействие может стать реальным оплотом для глобальной и региональной безопасности.

Двадцать лет назад, когда постсоветские государства пытались построить свои новые политические и экономические системы, создалась



такая ситуация, когда даже огромная Россия воспринималась не иначе, как сырьевой придаток мощного Запада и рынок сбыта товаров. Согласно СМИ, западные державы рассматривают Таможенный союз как возглавляемый Россией международный экономический альянс и формирование самостоятельного рынка. Естественно это становится возможным только в случае, когда военно-политические союзники России, в том числе Республика Армения, заявляют о привлекательности Евразийской интеграции и как

первый шаг заявляют о вступлении в Таможенный союз.

Армения как стратегический партнер России всегда и во всех вопросах достойно и добросовестно выполняла свои партнерские и союзнические обязательства. Сегодня в центре внимания мирового сообщества оказались страны Восточного партнерства, где особо уникально выглядит наша страна.

Вопрос довольно не простой, удастся ли Армении окзаться на линии геополитического разлома, разделяющего Европейский союз от Евразий-

ского союза? Очевидно, что этот вопрос не исчерпывается нашим вступлением в Таможенный союз. Он уже привел ЕС на поиски новых форматов взаимоотношений как с его новыми соседями, сориентированными в сторону Евразийского союза, так и с самой Россией, стремящейся установить с ЕС отношения стратегического партнерства.

Президент Республики Армения заявил также, что решение о вступлении в Таможенный союз не влияет на наше желание развивать отношения с Европой.

Это действительно так, и это приемлемая позиция для общественного мнения.

Ясно, что суверенитет и независимость любой страны могут сохраниться только в том случае, если у нее будет развивающаяся экономика, особенно когда обеспечение безопасности является главным и острым приоритетом этой страны.

В рамках Таможенного союза и Евразийской интеграции Армяно-российское военно-техническое и военно-политическое сотрудничество смогут сыграть конструктивную роль в выстраивании региональной безопас-







ности в целом. А что касается экономического развития, надо отметить что для экономики малых стран интеграция в крупные рынки становится необходимостью. С учетом этого мы выбрали тот рынок, в котором Армения находилась долгие годы и экономические выгоды от которого в видимой перспективе окажутся весьма ощутимыми.



В цивилизационной ориентации как нация, имеющая большую диаспору, по моему убеждению, нам, конечно, хотелось бы жить в такой системе, в которой пересекаются и сопоставляются векторы импульсов, исходящих из России, Европейского союза и США.

Очевидно, что вступление в Таможенный союз дополняет наш стратегический альянс в рамках ОДКБ и становится доводом оборонного характера в нашей региональной политике, что, в свою очередь, означает дополнительные гарантии безопасности Нагорно-Карабахской Республики. Ясно, что невозможно принятие каких-либо решений за счет безопасности Нагорно-Карабахской Республики, на этих реалиях выстраиваются переговоры о вступлении в более глобальные общие рынки.

Развитие экономики Армении важно также с точки зрения неурегулированного нагорно-карабахского конфликта и динамичных темпов развития азербайджанской экономики. С учетом регио-

нальной специфики, медленные темпы развития нашей экономики на фоне положительной динамики экономики Азербайджана могут привести к дестабилизации региона. Такова очень простая и понятная формула конструктивного участия Республики Армения в интеграционных процессах всех уровней.

Что касается экономики, то, по оценкам многих экспертов, вступление Армении в Таможенный Союз и Евразийское экономическое пространство может дать толчок ее экономике, снизить цену на поставляемый в страну российский газ и прочие товары за счет обнуления экспортных пошлин. В частности, рассматриваются три основные задачи: свободное передвижение людей, товаров и услуг, а также проблема трудовой миграции. Товарооборот между Арменией и Россией за прошедший год вырос на 20%, почти 45% прямых инвестиций в экономику Армении приходится на Россию. Наконец, объем годовых трансфертов из России в Армению



составляет почти \$1,45 млрд.

Экономика Армении, как считает большинство экспертов, нуждается в емких проектах, поскольку в стране ощущается "инвестиционный голод". Согласно официальным данным, только в первом квартале текущего года объём совокупных инвестиций в экономику сократился на 12% (\$131 млн). Эксперты надеются, что армянскую экономику из нынешней ситуации могут вывести новые инвестиции, чтобы ослабить темпы миграции и не допустить депопуляцию, а экономический эффект

от вступления Армении в Таможенный союз в годовом разрезе составит около 5%.

Ожидается, что в сфере трудовой миграции произойдёт существенное сокращение процедур, поскольку на трудовых мигрантов из стран Таможенного союза распространится российский национальный законодательный режим.

В сфере транспортных коммуникаций прилагаются усилия по открытию грузинского коридора. Для оживления коммуникаций перезапуск абхазского участка железной дороги, а дальше и строитель-

ство железнодорожной ветки в Иран качественно изменят антураж вступления Армении в Таможенный союз.

Конечно, армяно-иранская железная дорога может достаточно медленно покрывать осуществлённые расходы, однако надо учитывать, что это очень важный политический вопрос. Кроме того, перезапуск абхазского участка железной дороги и строительство железнодорожной ветки Армения-Иран закроют вопрос территориальной отделённости Армении от Таможенного союза и позволят ТС выйти на Персидский залив и южную Азию. Армения может превратиться в южные ворота Таможенного союза.

В целом же, предстоит большая работа: нужна долгая, прагматичная работа, связанная с тем, что каждое направление экономической взаимосвязи и с Евразийским союзом, и с Евросоюзом нужно будет оптимизировать. А это означает, что надо рассматривать ТС как один из основных источников экономического развития и выстраивать с учетом этого новый экономический план.





**Самвел Манукян** -  
кандидат  
социологических  
наук

## ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АРМЕНИИ ЛЕЖАТ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

**С**оциологический опрос, проведенный среди населения Армении в начале октября по заказу исследовательской аналитической общественной организации «Интеграция и развитие», наглядно показал: 86% опрошенных положительно относятся к вступлению Армении в Таможенный союз, а отрицательно – лишь 6%.

Армянское общество с большим вниманием следит за ходом интеграционных процессов европейского и евразийского направлений, в которые вовлечена наша страна, 74% опрошенных подтвердили, что интересуются вопросом отношений Армении с Россией и Европейским Союзом.

Исследовательская группа,

состоящая из специалистов НПО «Интеграция и развитие» и фонда «Нораванк», с 5 по 11 октября провела телефонный опрос тысячи респондентов в возрасте от 18 лет в столице и десяти регионах Армении. Целью опроса было выявить сравнительную оценку общих установок армянского общества в вопросе сотрудничества Армении с Россией и Европейским союзом. Социологов, в частности, интересовало общественное настроение в вопросе вхождения Армении в Таможенный союз, предпочтения по сотрудничеству с Россией и ЕС в жизненно важных для Армении сферах, а также сравнительная оценка общей культурно-языковой ориентации общества.

По результатам опроса, предпочтения населения Армении в вопросе приоритетного направления для развития отношений в подавляющем большинстве склоняются на сторону России – 67%, что ощутимо превышает предпочтительность сотрудничества с Европейским союзом (17%).

Как отметил руководитель проекта, кандидат социологических наук Самвел Манукян: «Эти данные были ожидаемы, потому что в Армении уже много раз проводились социологические исследования, которые показывают, что подавляющее большинство населения, как минимум, с 2004 года до сих пор имеют пророссийскую ориентацию. Следовательно, те цифры,



которые мы получили, не несут в себе никакого сюрприза».

При этом он обратил внимание на то, что 12% опрошенных в этом вопросе предпочитают комплементарный подход, считая, что Армении следует развивать отношения и в том, и в другом направлении. В случае же, если перед ними ставится выбор «или – или», подавляющее большинство – 75% – предпочитают Россию и лишь 19% – Европейский союз.

«Это означает, что, навязывая Армении позицию выбора – либо Таможенный союз, либо ассоциация с ЕС, западная сторона лишь еще больше подталкивает армянское общество в сторону интеграционных процессов на евразийском направлении», – отметил социолог.

Такой выбор населения Армении вполне закономерен: когда респондентам было предложено перечислить до пяти дружественных стран, 82% опрошенных назвали, в первую очередь, Россию. На втором месте среди дружественных стран оказалась Франция (21%), на третьем-четвертом местах Грузия (12%) и США (11%).

В вопросе о враждебных странах опрошенные показали почти полное единодушие: Азербайджан (77%) и Турция (72%). Незначительный процент на-



брали также Грузия (5%), Иран и Россия (по 3%), США и исламские страны (по 2%), Германия и Великобритания (по 1%).

Любопытно, что 7% не видят ни одной дружественной страны, и 3% считают, что у Армении вообще нет врагов.

Что же собой представляет Европа в общественном сознании? Как отметил Самвел Манукян, оказалось, что «ядро» Европы в общественном сознании Армении соответствует реальности – это Франция (32% от всех упоминаний всех стран в ответе на вопрос «С какими европейскими странами, по-вашему, Армения должна развивать отношения?») и Германия (21%). «Полупериферия» Европы в общественном сознании Армении – Великобритания (8%) и Италия. Показательно,

что в качестве «европейской страны» 3% опрошенных упомянули также Россию.

В ходе опроса детально исследовалось мнение общественности относительно сотрудничества в конкретных сферах безопасности и национальных интересов Армении.

Так, возможным союзником для противодействия военной угрозе со стороны Турции и Азербайджана 72% респондентов считают Россию и лишь 10% полагаются на поддержку Европейского союза. Сопоставимые результаты и применительно к нагорно-карабахскому вопросу: 64% считают надежным союзником Россию и лишь 14% – ЕС.

Сотрудничество с Россией более благоприятно и для развития промышленности Армении. За него высказываются 50%, в то время как 24% связывают надежды с ЕС, а 17% – с обоими. В том же, что касается развития науки и прав человека, картина противоположная. За научное сотрудничество с Россией высказались 28%, с ЕС – 47%.

В области прав человека 52% предпочитают сотрудничать с Европой, в то время как Россию называют 25%.

Как отметил Самвел Манукян, в исследовании предусматривалась оценка сравнительной важности для общества Армении предложений от Таможенного союза и Договора об ассоциации с ЕС. Однако из-за чрезвычайной неопределенно-





сти европейских предложений такая оценка была невозможна, поэтому была проведена оценка сравнительной важности только одного российского и одного европейского предложения, а именно: важность для населения Армении цены на российский газ и важность для населения снижения цены на импортруемые из Европы товары. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Что предпочтительнее для Армении, снижение цен на газ и электричество или снижение цен на товары из Европейского союза?». Данные показали, что для населения Армении дешёвый газ и электричество несравнимо важнее (предпочли 88% респондентов), чем цены на европейские товары (предпочли 7% респондентов).

Учитывая, что российское направление является основным в плане трудовой миграции, и частные трансферты из России в Армению за 2012г. составили почти \$1.4 млрд, социологи заинтересовались, насколько важна для населения возможность свободного посещения и работы в России. На этот вопрос 61% респондентов ответил «очень

важна» и еще 22% – «важна».

В рамках исследования были рассмотрены также концепции, отражающие культурно-языковые предпочтения в обществе Армении. Результаты показали, что 53% населения считают, что к нравам армянского общества ближе нравы российского общества, и лишь 11% считают, что европейские, в то время как 28% респондентов считают, что

нравы армянского общества не похожи ни на российские, ни на европейские. Русский язык считают наиболее предпочтительным для преподавания в общеобразовательных школах 73% всех опрошенных, а английский – 23%.

Учитывая то, что в последнее время в общественном дискурсе набирает остроту гендерная тема, социологи заинтересовались также тем, готово ли армянское общество принять легализацию однополых браков, как это сделали некоторые европейские страны. Результат был вполне ожидаемым: 96% высказались категорически против, 2% затруднились ответить и лишь 2% сочли это приемлемым.

По этому поводу Самвел Манукян подчеркнул: «Армянское общество было, есть и, вероятно, еще долго будет обществом, сохраняющим национальные традиционные ценности, и те процессы, которые происходят в Европе – однополые браки и прочее – неприемлемы для армянского общества».

Опубликовано в газете  
«Республика Армения»



**Евразийской интеграции  
необходима активная и  
грамотная информационная  
поддержка**



**ЕВРАЗИЙСКАЯ**  
информационная лига

**[www.eurasianinfoleague.com](http://www.eurasianinfoleague.com)**



**Тигран Манасян** -  
кандидат  
исторических наук,  
политолог



## ЧТО СУЛИТ АРМЕНИИ ИНТЕГРАЦИЯ С ТАМОЖЕННЫМ СОЮЗОМ?

**Т**амозенный союз – взвешенный и прагматичный выбор армянского руководства. Что он сулит Армении, к чему приведёт республику интеграционный выбор и о чём не должны забывать рьяные западники в Армении.

Борьба за сферы влияния во все времена оставалась неотъемлемой частью истории человечества. Всегда существовали сверхдержавы и малые государства, являвшиеся «разменной монетой» между первыми. После распада Советского Союза произошло максимальное ослабление новых независимых республик и усиление позиций западных держав в них, в первую очередь, США.

Находясь на грани распада и гражданской войны в 90-е годы XX века, Российская Федерация оказалась не в состоянии интегрировать вокруг себя республики бывшего СССР. А между тем

это территории, находящиеся на протяжении веков в сфере влияния России. Однако с укреплением и развитием РФ после прихода к власти Владимира Путина в Москве всерьёз взялись за восстановление дружеских отношений с соседями.

Ввиду того, что до сих пор сохраняется сильное влияние США и ЕС на постсоветском пространстве, идеи реинтеграции в рамках Таможенного и Евразийского союзов встречают сильное сопротивление. Особенно ярко это прослеживается на примере Грузии, Азербайджана, Украины и др., где за последние 20 лет твёрдо обосновались прозападные силы. Следует отметить, что особняком здесь стоит Армения.

Республика Армения – государство, следующее комплиментарной политике, т.е. поддерживанию дружеских отношений как с РФ, так и со странами Запада,

где проживают крупные армянские диаспоры. В Ереване находится второе по величине американское посольство, Ереван получает многомиллионную помощь от США и ЕС.

Армения с 1991 года провозгласила своей задачей приобщение к общеевропейским ценностям, поскольку относит себя к западной цивилизации. Вместе с тем взаимоотношения со странами запада ограничены лишь гуманитарной сферой и сферой экономики.

В то же время основным внешнеполитическим партнёром Еревана с момента провозглашения независимости бессменно являлась Россия. Армения видит в лице РФ своего защитника от радикальных идей пантюркизма.

Находясь в блокаде со стороны Турции и Азербайджана, Армения стала единственным военным союзником России в регионе



Южного Кавказа, где существует российская 102-я военная база. На фоне усиления напряженности между Россией и странами Восточного партнёрства Армения стала на данный момент единственной республикой, отказавшейся от евроинтеграции в пользу Евразийской.

Налицо победа российского вектора. Резкий поворот президента РА Сержа Саргсяна в Москве в отношении Таможенного союза (ТС) стал большим сюрпризом для большинства армянских, российских и европейских граждан. Вот почему существует немало аналитиков, как российских, так и армянских, которые сомневаются в искренности намерений Армении, мол, это дипломатическая уловка.

Ведь еще за несколько дней до приезда г-на Саргсяна в Москву председатель правительства РА Тигран Саркисян, замминистра иностранных дел Шаварш Кочарян вновь подчеркнули приверженность евроинтеграции.

Именно подобная нестыковка внутри самой армянской элиты внесла большой спорный резонанс среди политологов. Для более глубокого понимания позиции Армении (а именно, в чём причины такого резкого поворота в сторону ТС? И что, в действи-

тельности, важно для Армении: евроинтеграция или евразийская интеграция?) необходимо изучить выгоды и потери Армении в одном и другом случае.

С экономической точки зрения за последние три года происходит постоянное увеличение экспорта армянских товаров в страны ТС (25% от всего экспорта). Если в 2012 году экспорт РА вырос в целом на 3,9%, то экспорт в РФ увеличился на 20%. Тенденция к росту сохраняется. Причём на этом фоне происходит постоянное падение экспорта в страны ЕС (за 10 лет с 38% до 8%).

К примеру, алкогольная продукция (коньяк, вино, водка) пользуются особой популярностью в странах ТС (и СНГ в целом). На российских рынках увеличиваются товары пищевой промышленности: соки, вода, джемы, компоты и др.

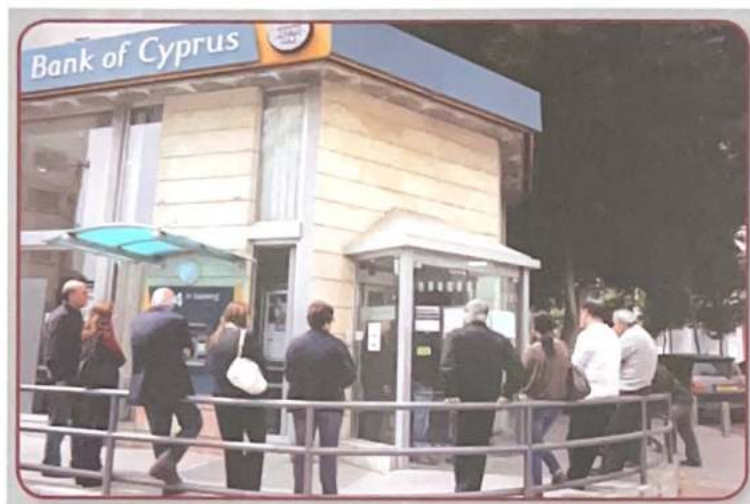
Вступление РА в ТС сулит ей экономию более 140 \$ млн./год за счёт снижения на 30 % цены на газ (с 270 \$ до 180 \$). По подсчётам Евразийского банка развития ежегодный рост ВВП РА составит 4-4,5% в течение 2 лет. Качественные изменения произойдут также для мигрантов. Будут отменены квоты и лицензии. В 2012 году из \$ 1,7 млрд. трансфертов \$ 1,4 млрд. были переведены в Армению из России, а это 15% ВВП республики.

Вступление в ТС для РА – это крупные целевые инвестиции для решения транспортных и энергетических задач (15 млрд. руб.). При этом объём накопленных российских капиталовложений в экономику Армении за период с 1988 года по состоянию на конец сентября 2012 года достиг \$ 3,2 млрд. (в т.ч. прямые – \$ 2,4 млрд.).

По объёму чистых запасов иностранных инвестиций в реальном секторе экономики Армении по состоянию на конец сентября 2012 года Россия занимает первое место, доля которой составляет 55,8% от всего нако-







пленного объема иностранных инвестиций и 58,7% от всего накопленного прямых иностранных инвестиций.

Для осознания перспектив нахождения в ТС для РА, безусловно, необходимо рассмотреть итоги ее 3-летнего существования. Товарооборот между участниками вырос на 9%. В первый год оживился товарооборот между РФ – Беларуссией и РФ – Казахстаном. В последующем произошло сбалансированное развитие между остальными участниками, приведшее к невероятным результатам.

Между Беларуссией и Казахстаном произошло увеличение товарооборота в 10 раз, учитывая, что в советские времена белорусские товары не появлялись в Казахстане. Это залог снятия экономических барьеров, что также ожидает РА в случае вступления в эту организацию.

В случае же ассоциативного партнерства и дальнейшей евроинтеграции Армении ждёт спад в развитии экономических отношений со странами ТС и Россией (как с крупнейшим экономическим партнёром) в частности. Для защиты своей экономики от конкуренции с ЕС России придётся ввести таможенные барьеры с РА, которые отсутствуют с 1993 года. Кроме того, в случае наличия пунктов о развитии военной

сферы, противоречащих ОДКБ, во взаимоотношениях между РФ и РА могли бы произойти коренные изменения вплоть до пересмотра членства РА в этой организации.

По подсчётам европейских аналитиков, Армении ждёт рост ВВП на 2,3% в год, что уступает ТС (4-4,5%). Кроме того, расширение ЕС и целенаправленная евроинтеграция, проводимая с конца 1980-х носит больше политические, нежели прагматичные экономические цели. Единственной задачей всего западного мира была дезинтеграция СССР и восточно-европейских стран Социалистического блока. Не-

смотря на устные обещания США о прекращении расширения НАТО на восток, произошло обратное. Даже в некоторых странах бывшего СССР теперь развеваются флаги североатлантического альянса.

Вместе с тем рвение многих стран в лоно ЕС не означало улучшения или решения насущных вопросов. Во многих странах Восточной Европы теперь всё чаще слышатся призывы к выходу из ЕС. Греция, Португалия, Италия, Болгария, Румыния находятся в глубокой стагнации, и только лишь кредиты помогают остаться их экономикам на плаву. Учитывая экономические показатели стран бывшего СССР, которые менее развиты, нежели государства Восточной Европы (Чехия, Польша, Венгрия), им следует пересчитать выгоды и трезво взглянуть на существующие реалии.

По иронии судьбы ни один из путей (ЕС, ТС (ЕАЭС)) на данный момент не гарантирует Армении скорый выход из международной изоляции, поскольку не имеется общей границы ни с одним экономическим блоком. Турция отказывается открывать границу, Грузия стремится в ЕС и НАТО, с Азербайджаном сохраняется нерешенный Нагорно-Карабахский конфликт. Однако





неимение общей границы со странами-членами ТС не является непреодолимой преградой, поскольку существуют примеры Калининградской области РФ и успешного военного сотрудничества РФ и РА при отсутствии общей границы.

Безусловно, это определённая сложность, но никак не преграда, особенно в связи с участвовавшими в последнее время разговорами о скором открытии железной дороги Армения-Грузия-Абхазия-Россия, закрытой со времён начала грузино-абхазского конфликта.

РФ уже давно модернизировала железнодорожные пути Абхазии. В скором времени пройдут выборы в Грузии. Аналитики не сомневаются в смене антироссийской политики на более прагматичную. В РФ уже снято эмбарго на грузинские товары, а власти в лице Владимира Путина неоднократно заявляли о готовности к установлению нормальных добрососедских отношений с Грузией. Для Грузии это более чем выгодный экономический сценарий.

Хотелось бы отметить, что несмотря на ослабление позиций России за последние 20 лет в армянском обществе пророссийскую линию (за присоединение к ТС) поддерживает 65% населения. Подобная динамика не является беспочвенной. Традиционно Армения является одной из немногих стран, которые с глубоким почтением и любовью от-



носятся к России. Так сложилось, что именно Россия стала освободителем армянского народа от векового чужеземного гнёта беков и ханов.

Ярким показателем тому являются слова великого армянского писателя Хачатура Абовяна, свидетеля освобождения Эривана (совр. Еревана) от персидской ханской власти.

«Солдаты стали входить (в крепость – ред.), а в тысяче мест, в тысяче окон люди не в силах были рот раскрыть, – так душили их слёзы. Но у кого было в груди сердце, тот ясно видел, что эти руки, эти застывшие, окаменевшие, устремлённые в небо глаза говорят без слов, что и разрушение ада не имело бы для грешников той цены, как взятие Ереванской крепости для армян...»

Память о тех славных временах жива в сердцах армян, именно этим объясняется приверженность РА интеграции с Россией и партнёрами по ТС. Именно этим объясняется шаг президента Армении Саргсяна, колеблющегося на протяжении нескольких лет, но сделавшего выбор в пользу ТС.

Состоявшееся накануне в Минске заседание Высшего евразийского экономического совета утвердило проект решения о присоединении Армении к Таможенному союзу и Единой экономической зоне. Что касается ЕС, безусловно, диалог Еревана и Брюсселя продолжится и впредь, однако и в несколько ином ракурсе. По всей видимости, в Вильнюсе будет подписан некий документ («декларация») в 1 – 2 страницы, в котором будут лишь зафиксированы результаты 4-летней работы РА – ЕС в борьбе с коррупцией, защиты прав человека, демократических реформ.

Наконец, многим армянским «западникам» нужно помнить, что в истории Армении еще ни разу кооперация с Европой или США не приводила к положительным результатам. Первым в этом убедился Израил Ори, последними наши прадеды в 1918 – 1920 годах, когда из-за отказа США от мандата на Армению она оказалась разделена, последствия чего ощущаются до сих пор. ■





Карине  
Минасян -  
заместитель  
министра  
экономики РА



## ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ВВП АРМЕНИИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ОЦЕНИВАЕТСЯ ДО 4,5% В ГОД

**В** Армении идут достаточно оживлённые (хотя и беспредметные) дискуссии относительно решения Еревана вступить в Таможенный союз. Пока звучат лишь общие цифры или дилетантские комментарии в контексте того, какое влияние будет иметь на экономику Армении присоединение к Таможенному союзу. Мало кто внятно говорит о том, как изменится жизнь простых граждан при вступлении в Таможенный союз, как это повлияет на бюджет каждой семьи, какие возможности открываются перед бизнесом и, наконец, изменится ли структура внутреннего рынка страны. Об этих и других вопросах корреспондент ИА REGNUM побеседовал с заместителем министра экономики Армении Карине Минасян. Она уверена, что быстрое вступление в Таможенный союз может послужить хорошим импульсом для развития

бизнеса в Армении и увеличения его конкурентоспособности. «Затягивание этого процесса, наоборот, может привести к негативным последствиям», – считает Минасян.

**Ереван заявил о намерении вступить в Таможенный союз (ТС). Уже создана соответствующая комиссия по подготовке этого процесса. Скажите, пожалуйста, какие работы ведутся сейчас, что уже сделано в этом направлении, и, в целом, на каком этапе находится процесс?**

Процесс необходимо разделить на две части. После заявления президента Армении Сержа Саргсяна о намерении Еревана вступить в Таможенный союз мы создали специальную комиссию из семи рабочих групп под ру-

ководством премьер-министра Тиграна Саркисяна. Они работали над планом мероприятий по вступлению Армении в Таможенный союз. Эта была инициатива армянской стороны, чтобы мы, не дожидаясь каких-то официальных шагов, начали проработку всех вопросов, связанных с ТС. После недавней встречи глав государств (Армении, России, Казахстана и Белоруссии) в Минске, когда было подписано заявление по вступлению Еревана в Таможенный союз, в решении высшего Евразийского совета было также зафиксировано, что будет создана рабочая группа по присоединению Армении к Таможенному союзу. В этой рабочей группе будут участвовать все четыре страны. Мы надеемся, что указанная рабочая группа будет создана на предстоящем заседании Совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).



После этого уже начнутся формальные работы по разработке дорожной карты вступления Армении в ТС. Буквально несколько дней назад в Армении находилась делегация Евразийской экономической комиссии (под руководством председателя коллегии ЕЭК Виктора Христенко – ред.). В рамках визита был подписан меморандум о сотрудничестве. В составе делегации были также эксперты ЕЭК, которые провели встречи с нашими специалистами для подготовки информационной базы для рабочей группы. Армянская сторона не раз на уровне президента и премьер-министра заявляла о том, что настроена на присоединение к Таможенному союзу в кратчайшие сроки. Это значит, что от нас требуется провести очень большой объём работы. В рамках наших обсуждений были обозначены необходимые условия, которые должны быть выполнены до подписания договора. Мы их уже выявили и сейчас оцениваем, какие ресурсы и консультации для этого необходимы, чтобы в кратчайшие сроки провести все мероприятия. Мы также выявили, что Армения по некоторым направлениям интеграции имеет накопленный положительный опыт, который может быть использован в ТС.

? **Что вы имеете в виду под фразой «кратчайшие сроки»? Можно конкретизировать, когда Армения ориентировочно вступит в Таможенный союз?**

Я бы не хотела давать оценки по конкретным срокам вступления Армении в ТС. Мы настроены на то, чтобы завершить подготовительные работы в ближайшее время и в декабре текущего года на саммите Высшего Евразийского совета представить уже разработанную дорожную карту. Именно в этом документе должны быть обозначены сроки мероприятий, которые должны будут осуществлены как до подписания договора по присоединению Армении к

ТС, так и после него. Ориентировочно, Армения настроена на присоединение к Таможенному союзу уже в 2014 году.

? **Много говорится об экономических дивидендах, которые Армения получит при вступлении в Таможенный союз. Можете детализировать, о каких дивидендах идет речь, какие преференции получит Армения, как это повлияет на ее экономику в целом?**

Таможенные союзы – высшая форма интеграции в современном мире. Естественно, мы вступаем в ТС потому, что с экономической точки зрения это выгодно. Вступление в ТС, прежде всего, означает снижение барьеров на пути торговли. В данном случае, когда уже действует договор о свободной торговле со странами-участниками СНГ, речь идет о снятии, в основном, технических барьеров. Таможенный союз – это отсутствие границ и, как следствие, таможенного оформления и существующих на сегодняшний день всевозможных требований, предъявляемых на границе. Например, сегодня на границе Таможенного союза при ввозе товаров требуется, чтобы предприниматель внес определенную сумму в качестве гаранта таможенных платежей. Помимо этого, при ввозе товара на территорию ТС обязательно





представляется сертификат соответствия товара техническим регламентам ТС, который предприниматель должен заранее получить, послав предварительные образцы в страну ТС, куда он экспортирует товар. Он должен провести экспертизу, потратить на это большие средства, чтобы при ввозе предъявить сертификат. При экспорте товаров в Таможенный союз необходимо обеспечить соответствие действующей на пространстве ТС маркировке упаковки товара. Когда мы станем членом Таможенного союза, все правила станут едиными, а все технические требования, вызывающие сложности и затраты для бизнеса, резко снизятся. Предполагается, что транзакционные расходы также снизятся. Помимо этого обнулятся экспортные таможенные пошлины на импортируемые из ТС сырьевые товары (газ, уран, алмаз), что также очень важное обстоятельство.

С другой стороны, естественно, меняются тарифы на внешних границах ТС для импортируемых товаров. То есть при вступлении в ТС мы должны будем взять на себя обязательство по применению пошлин Таможенного союза. В настоящее время мы досконально изучаем разницу между таможенными пошлинами Армении и ТС. Есть существенная разница, особенно в сфере сельхоз и сырьевых



товаров. В принципе, они строились таким образом, чтобы защитить производителей. Мы присоединяемся к пошлинам ТС, в чем заинтересованы также местные производители, поскольку конкурентоспособность производимых ими товаров повысится, в том числе на внутреннем рынке. Например, после повышения таможенных пошлин на импортируемое мясо птицы, местным производителям будет выгодно работать.

**Нет опасений насчет того, что это может вызвать дефицит на внутреннем рынке и как следствие привести к повышению цен на многие товары?**

Это, конечно, вопрос. С другой стороны, если наши производители на сегодняшний день в состоянии производить по существующим на внутреннем рынке ценам и обеспечить спрос, ожидать повышения цен не стоит. Я уверена, что местные производители и производители ТС могут обеспечить спрос внутреннего рынка по основным видам товаров. В плане конкуренции местные производители получат достаточно серьезные преимущества по отношению к импортерам из третьих стран. В целом, это касается тех отраслей экономики (сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность), которые в Армении имеют потенциал развития.



**Недавно министр финансов Армении Давид Саркисян заявил о том, что в 2014 году вступление Армении в Таможенный союз окажет, скорее, нейтральное воздействие на её экономику. Страна будет находиться в переходном периоде, когда, с одной стороны, обнуляются, а с другой (для товаров с третьих стран) – повышаются таможенные пошлины. Скажите, пожалуйста, какое влияние оставит вступление Армении в Таможенный союз на её экономику в будущем?**



Для армянской экономики одним из ключевых условий развития является привлечение инвестиций. По оценкам экспертов, с которыми мы находимся в постоянном контакте, при вступлении в Таможенный союз инвестиционные риски Армении существенно снижаются. Это значит, что инвестиционная среда в Армении существенно улучшается, поскольку в ТС расширяются объемы рынка. Если к этому также прибавить снижение политических рисков с точки зрения экономики, это существенно повышает инвестиционную привлекательность. Мы активизируем нашу работу по привлечению инвесторов из стран Таможенного союза. В том числе речь идет о создании новых кооперационных связей между армянскими предприятиями малого и среднего звена с аналогичными предприятиями других стран ТС.

В связи с этим, действительно, на сегодняшний день очень трудно оценить, какое влияние оставит вступление в Таможенный союз на экономику Армении в 2014 году, поскольку это переходный этап. Появляются новые правила и условия для бизнеса, и если даже все наши прогнозы осуществляются, все



равно, положительный эффект мы не увидим сразу. С другой стороны, в финансовом смысле эффект будет ощутим в плане снижения цен на импортируемые из стран ТС сырьевые товары. Присоединение к Таможенному союзу - новое окно возможностей. Успех зависит от того, сможем ли мы правильно выстроить нашу политику, поддержать бизнес-сообщество, чтобы оно могло эффективно использовать эти возможности. Мы настроены на это. В целом потенциал роста ВВП Армении при вступлении в ТС в среднесрочной перспективе оценивается до 4,5%.

**?** Политики и эксперты, говоря об интеграции Армении в ту или иную структуру, часто оперируют общими цифрами, что непонятно простым гражданам страны. В связи с этим вопрос. Как повлияет на бюджет простых граждан вступление Армении в Таможенный союз, как они от этого выиграют?

Знаете, наверное, правильно было бы говорить об этом уже на следующем этапе, поскольку многие документы еще в процессе обсуждения. Что касается выгоды простых граждан: например, в Таможенном союзе нет ограничений по ввозу товаров со стороны физических лиц для личного пользования, как у нас. В Армении условия ввоза товаров таковы: если человек для личного пользования завозит товары, превышающие в цене 150 тыс. драмов (около \$380), он должен их растаможить. В составе ТС нет таких требований. Речь идет о ввозе товаров в частном порядке для личного пользования не только из стран-участниц Таможенного союза, но и из третьих государств. Здесь исключением являются только транспортные средства.

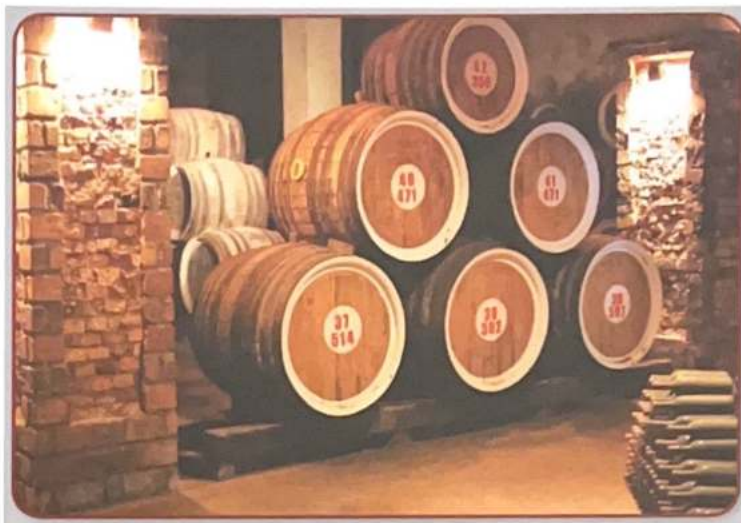
**?** Экономика России, основного торгово-экономического партнера Армении,





переживает не лучшие времена. Международные профильные организации пересматривают ожидания роста на следующий год в сторону снижения. Армения учла эти факторы до того, как заявить о намерении вступить в ТС? Как ухудшение экономики России повлияет на Армению уже в составе Таможенного союза?

Я бы не стала связывать эти два процесса. Экономика Армении связана с экономикой России. Около 20% всего товарооборота армянской экономики приходится на Россию. Безусловно, экономические показатели России оказывают влияние на Армению в основном по трем каналам. Первое, экспорт наших товаров на российский рынок. Замедление роста российской экономики может привести к сокращению потребления. Второе, частные трансферты – замедление экономического развития может привести к их сокращению (они составляют около \$3 млрд в год – ред.). Третье – инвестиции. Хотя на сегодняшний день это довольно сложный вопрос, поскольку после глобального экономического кризиса дефицит инвестиций ощущается везде. В этом плане для нас очень важна ситуация в российской экономике вне зависимости



от того, Армения в Таможенном союзе или нет.

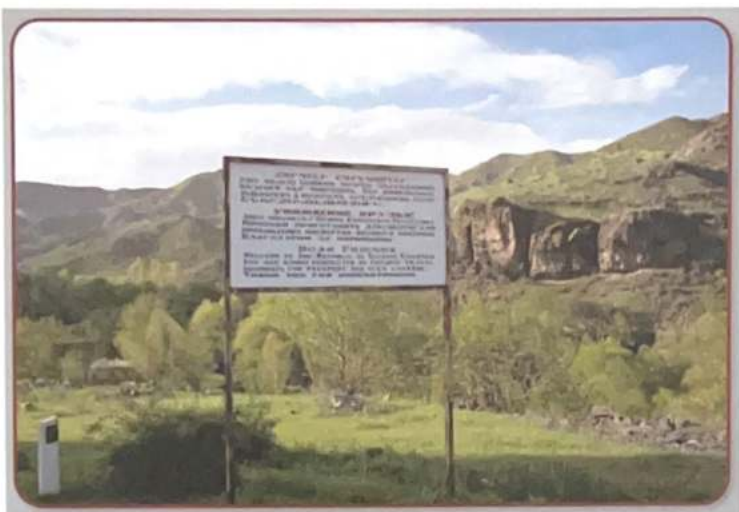
На самом деле, когда мы закладывали в проект госбюджета на 2014 год показатели экономического роста, мы учли все эти факторы. Если в среднесрочной программе прогнозировался на следующий год 6%-ый рост экономики, то в бюджете 2014 года уже заложен показатель роста в размере до 5,2%. Здесь учтены все факторы, в том числе положение дел в экономике России. А скорое вступление в Таможенный союз может послужить хорошим импульсом для развития бизнеса и увеличения его конкурентоспособности. Затягивание этого процесса, наоборот, может привести к негативным последствиям.

При вступлении в Таможенный союз экспортные пошлины России на многие сырьевые товары резко снизятся или вообще будут обнулены. Помимо газа и урана, Армения импортирует из России также алмазы для переработки. Присоединение к ТС как повлияет на эту отрасль промышленности?

?

Российская экспортная пошлина на необработанные алмазы составляет 6,5%. Это достаточно высокий процент, поскольку в алмазном бизнесе 2% считается достаточно хорошим уровнем доходности. После вступления в ТС экспортная пошлина будет обнулена для ввозимых на переработку алмазов, и это еще одна возможность дать толчок развитию промышленности по переработке алмазов. С учетом того, как развивается ювелирный рынок, это дополнительная поддержка нашей ювелирной промышленности. Мы уделяем существенное внимание этому кластеру, учитывая его потенциал развития. Ни для кого не секрет, что экспорт ювелирных товаров – одна из важных статей армянского экспорта. Здесь также должна существенно упроститься экспортная процедура.





? **Нагорный Карабах и Армения, на самом деле, одна экономическая и таможенная зона. С экономической точки зрения, в каком статусе будет находиться Нагорный Карабах при вступлении Армении в ТС? Как Степанакерт будет кооперировать с Таможенным союзом? Эта тема обсуждается в переговорах?**

Скажу так: в этом вопросе необходимо смотреть на европейский опыт. В Европе есть несколько примеров решения подобных вопросов.

? **Обсуждается ли вопрос установления КПП между Арменией и Карабахом при вступлении Еревана в Таможенный союз?**

Этот вопрос не обсуждается.

? **По оценкам экспертов, монополисты и олигархи имеют существенное влияние на рынок Армении. Как повлияет присоединение Армении к ТС на структуру ее внутреннего рынка?**

Естественно, мы ожидаем изменения структуры рынка при вступлении в Таможенный союз. Ожидается приток товаров из других стран ТС. Население беспокоит возможное повыше-

ние цен на ввозимые из третьих стран определенные группы товаров из-за увеличения таможенных пошлин. Это предмет переговоров. Мы не раз говорили, что необходимы определенные изъятия из таможенных пошлин для групп особо чувствительных для населения товаров на определенный период времени, чтобы это не повлияло негативно особенно на граждан с низким уровнем доходов.

Когда сравниваем таможенные пошлины Армении и ТС, мы видим, примерно, следующую картину. Например, разница в пошлинах товаров бытовой техники – мизерная. По части товаров легкой промышленности – вновь разница мизерная. По транспорту разница ощутима. Думаю, что эта тема в будущем будет еще обсуждаться. С другой стороны, Россия является членом ВТО, и она взяла на себя определенные обязательства. В рамках этих обязательств она постоянно снижает пошлины на импорт транспортных средств. В принципе, к 2017 году, при сравнении с действующими в Армении пошлинами, ситуация станет более сбалансированной. Конечно, повышения цен по отдельным группам товаров, которые в основном потребляются населением с более высокими доходами, не избежать. Относительно того, как повлияет вступление в ТС на структуру рынка в целом,

здесь мы должны посмотреть на пример уже вступивших туда государств. В определенном смысле может усилиться конкуренция, в том числе и с операторами рынка Таможенного союза. Это пока достаточно неопределенная тема, поскольку, с одной стороны, наш рынок маленький, нет общей границы, а с другой – в рамках договора о свободной торговле со странами СНГ (кроме подакцизных товаров и экспортных пошлин на сырье – ред.) давно уже сняты таможенные пошлины на импорт. В связи с этим возникает вопрос, почему до сих пор операторы из стран ТС не вышли на наш рынок и не конкурируют с местными хозяйствующими субъектами?

? **Последний вопрос. По оценкам экспертов, в свое время Армения вступила в ВТО по не выгодным для себя условиям хотя бы по части политики установления таможенных пошлин и субсидирования в сельском хозяйстве. Эксперты считают, что присоединение Еревана к ТС – шанс для исправления ситуации. Иными словами, в составе ТС Армения имеет возможность начать переговоры с ВТО и изменить условия членства в этой организации. Это так?**

Вступление в Таможенный союз означает, что мы берем на себя обязательства ТС. Наши обязательства перед Таможенным союзом и ВТО не совпадают. В основном это связано с тарифным регулированием. При вступлении в Таможенный союз субъектность с точки зрения ведения переговоров с ВТО перемещается в ТС, а именно, в Россию. Конечно, как государство мы будем вести переговоры со странами ВТО, но мы уже будем это делать как государство-участник Таможенного союза.

*По материалам  
ИА «Регнум»*





**Айк Бабухян** -  
депутат Национального  
Собрания Армении,  
председатель  
редакционного Совета  
газеты "Иравунк"



## АРМЯНО-РОССИЙСКИЕ СОВМЕСТНЫЕ МЕДИАПРОЕКТЫ БОЛЕЕ ЧЕМ НЕОБХОДИМЫ, ТАК КАК ЗАЩИЩАЮТ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ УСТОИ

**А**гентство международной информации «Новости-Армения» в связи с восьмилетием своей деятельности продолжает цикл интервью с политиками, экспертами и политологами о перспективах армяно-российского сотрудничества, в том числе в медиасфере. Свое видение о нынешнем состоянии и перспективах армяно-российских отношений в сфере информационного сотрудничества представил в эксклюзивном интервью АМИ «Новости-Армения» депутат Национального Собрания Армении, председатель редакционного Совета газеты "Иравунк" Айк Бабухян.

**Айк Борисович, скоро агентству «Новости-Армения» исполняется 8 лет. Как Вы считаете, удалось ли агентству стать ведущим русскоязычным СМИ**

**в Армении и занять свое достойное место на армянском медиапространстве?**

Я считаю, что после создания агентства в Армении произошло вливание новой струи, что повлияло не только на медиалопе русскоязычных СМИ, но и на всё медиапространство в целом, задало определённый тон, определённую планку, дало возможность переводить зачастую очень серьёзные дискуссии, диспуты с уровня, так скажем, оголтелого и агрессивного вульгаризма в совершенно другую плоскость, в плоскость дискуссии профессионалов, в плоскость фактов, цифр. И зачастую люди, которые пользовались до того отсутствием подобного СМИ, поняли, что ситуация изменилась и надо говорить не просто лозунгами, а фактами.

Следует отметить, что новое качество, которое привнесло

агентство «Новости-Армения», полностью осязаемо, ощутимо. Безусловно, «Новости-Армения» стало не только одним из ведущих СМИ для русскоязычной аудитории, но и для всего медиапространства Армении, поскольку с приходом агентства сложилась новая ситуация.

**А как Вы считаете, эффективны и перспективны ли подобные совместные проекты, в частности, армяно-российские, в этой сфере?**

Эти проекты более чем перспективны, более чем необходимы, потому что это не просто медиапроект («Новости-Армения» и РИА Новости), это проект по защите цивилизационных устоев наших обществ. Это проекты по защите дружбы народов, хотя, может быть, кому-то это ёмкое словосочетание покажется стан-



дартным. Именно такие проекты способствуют усилению и сохранению дружественных связей между нашими народами, так как есть много сил, которым эта дружба не нравится, стоит поперёк горла. Есть много желающих принести свою псевдокультуру, свою псевдоцивилизацию, тем самым покорив и закабалив нас. В прошлом были колониальные режимы Англии, Франции, были заморские колонии, которые должны были жить по тем правилам, законам и ценностям, которые им диктовали. Далеко это не ушло, и сейчас мы видим то же самое. Евросоюз нам пытается навязать права гомосексуалистов, сектантов и подобного сорта пластов, которые наши общества не хотят видеть. Нас постоянно пытаются разделить, сделать из союзников какими-то соперниками. Именно в этом заключается миссия совместных медиапроектов – донести до людей правду. Тем более, что такие проекты действуют на минном поле, потому что многое, к сожалению, за последние 20-25 лет схвачено, проплачено и переплачено определёнными западными кругами, имеющими в своём распоряжении очень мощные пропагандистские машины, которыми промывают мозги достаточно эффективно. Мы видели совершенно недавно все эти разоблачения, связанные с действиями западных спецслужб. А где спецслужбы, там и определённые СМИ. Было бы хорошо, если бы все это привело к чему-то хорошему – повышению уровня жизни, благосостояния, безопасности. Но к чему все это в реальности привело на постсоветском пространстве, мы с вами прекрасно видим. Не будем сейчас углубляться в тяжёлые последствия, но возвращаясь к вопросу, скажу – да, эти проекты жизненно необходимы для наших стран, причём не для одной из них, а для обеих, для наших обществ.

? Не слишком ли пассивна Россия на армянском информационном поле, особенно на фоне активной, даже массивной анти-



российской пропаганды СМИ, контролируемых западными структурами?

К сожалению, я должен согласиться с постановкой вопроса. Но эта пассивность вне логики. Могу сказать это как издатель, первый издатель российской прессы в Армении (с нашими армянскими вставками). Мы этим делом занимаемся с 2003 года. К сожалению, на ровном месте вставляются какие-то палки в колёса с той стороны, откуда, казалось бы, их не должно быть, и это абсолютно вне всякой логики. Зачастую наши партнёры в России вели себя очень странно и необъяснимо. Я могу привести много примеров, но не буду сейчас конкретизировать этот вопрос, отмечу лишь, что такая тенденция есть. То есть о поддержке со стороны российских структур совместных проектов в Армении как-то уже не приходится говорить. Порой поддержкой, в том числе и финансовой, благотворительностью занимаются сугубо армянские организации, которые считают, что нам необходимо в Армении видеть российскую прессу, читать её, иметь в каком-то виде.

Я занимался этими вопросами практически десять лет и сейчас в курсе того, что происходит в этом плане. Можно сказать, что никакой поддержки со стороны

мы не видели. Это несмотря на то, что были обращения, какие-то разъяснения по этим вопросам, но, к сожалению, за последние десять лет никаких подвижек в этом деле нет.

? | А к чему это приводит?

Это приводит к тому, что если раньше мы могли говорить о балансе между СМИ, стремящимися взвешенно преподнести информацию об армяно-российских отношениях, и прессой, пытающейся оголтелым образом всё перевернуть с ног на голову, представить Россию как какую-то империю, которая хочет всё поглотить, то сегодня мы видим, как сужается лагерь СМИ с гражданской позицией, представляющей Россию нашим главным союзником, а наши отношения – нормальными, добрососедскими и равноправными.

? | Можно ли восстановить этот баланс?

Мы должны понимать, что здоровые силы общества, те же друзья, против которых все это направлено, должны задуматься о том, чтобы хоть как-то восстановить баланс сил на информационном поле. 21-й век – это век информационного противостояния. Советский Союз проиграл



информационную войну, что стало одной из причин его распада. Сейчас уже мало кто доводит дело до пушек и пулемётов, танков и пехоты. Сегодня это просто уже нонсенс, который применяется боевиками в Сирии и Ливии. Я думаю, что здесь нашим друзьям надо думать, думать и думать. Если есть какие-то совместные проекты, которые держатся, можно сказать, на одном лишь энтузиазме людей, стремящихся к этому исходя из политической и гражданской позиции, то всему этому может прийти конец. Энтузиазм энтузиазмом, но нужна поддержка, реальные проекты. Мы видим западные многомиллионные гранты, обучающие программы, семинары, конференции, материально-техническую помощь, новые технологии. Все это мы видим в тех СМИ, которые потеряли полностью самостоятельность и просто стали писаками для определённых западных кругов. СМИ, которые вовлечены в совместные с российской стороной проекты, не выдерживают этой конкуренции. То есть они выдерживают конкуренцию в профессиональном плане, в плане подачи материалов, оперативности, несмотря на все различия в условиях работы, но не выдерживают в плане поддержки.

?

**Как Вы считаете, не должно ли было активизировать армяно-российские информационные потоки заявление о вступлении Армении в Таможенный союз? Не приведёт ли сокращение объёмов этих потоков к искажению действительности?**

Во-первых, то, что Армения идёт по пути сотрудничества со своими союзниками по ОДКБ, решение о вступлении в ТС приводит к демаршу со стороны западных партнёров. Я могу вам привести самый свежий пример – австрийское посольство на своём приёме проигнорировало гимн Армении. Я бывал на бесконечном количестве приёмов, но такого ни разу не было. Я думаю, что, может быть, это одно из проявлений демарша. Как мы видим, агенты западного влияния в Армении сегодня просто находятся в истерике, потому что им надо отработать те сотни миллионов долларов, которые они получали в течение последних лет. Слава Богу, политическая воля президента страны привела к тому, что мы идём по направлению естественного сближения с нашими союзниками. Это всё приводит к постоянной антиармянской, антироссийской истерии в СМИ. То есть любое, даже незначительное происшествие или какой-то случай раздувается до невозможных размеров, и это все делается через социальные сети, через СМИ. И если люди более зрелого возраста как-то могут что-

то сопоставить, проанализировать (в конце концов, они не столь плотно сидят в сетях), знают, что читать, а что не читать, то в случае с молодёжью у нас очень серьёзная ситуация. У молодёжи сегодня совершенно другие понятия о России. Если люди среднего, пожилого возраста учились в России, жили в одном государстве, имели миллион связывающих нас нитей, то сегодня наша молодёжь далеко не всегда адекватно воспринимает Россию, что можно сказать и о российской молодёжи, которая далеко не всегда адекватно воспринимает Армению и армянский народ. Естественно, что здесь нужны экстренные меры, потому что через 10-15 лет эта молодёжь станет у руля государства. С такими представлениями, которые каждый день навязываются СМИ и социальными сетями, конечно же, у нас могут быть проблемы, так как образ России представляется искажённо, и практически все меньше возможности этому противостоять.

?

**Как происходит процесс нагнетания антироссийских настроений в армянском обществе, и какие шаги должна предпринять Россия для его нейтрализации?**

Это делается постоянно, каждый день, повсеместно. Это общий фронт, это прозападные медиа, прозападные организации, которые оттуда контролируются и финансируются, определённые





политики, которые подкуплены и стали агентами влияния. Это общий фронт, состоящий из разных частей, который бьет не только по армяно-российским отношениям. Армяно-российские отношения – один из факторов нашего суверенитета и нашего устойчивого положения в мире, нашей безопасности. Они бьют по армии, по армянской семье, они бьют по Армянской церкви и по главному нашему союзнику – России. То есть это очень организованное, многоплановое, многофункциональное направление. Нельзя допустить подобной информационной оккупации мозгов в нашем обществе. Прошедшие выборы (президентские) должны были быть серьезным звончком, ведь около 40% избирателей отдали голоса за «западника» Раффи Ованнисяна. Да, простые люди, рабочие, крестьяне, люди среднего возраста выступают за наши добрые отношения с Россией, а что касается граждан помоложе и чуть повыше статусом – здесь уже возникает вопрос. Поэтому надо активно работать. Я знаю, что, к примеру, Россотрудничество имеет серьезные возможности для активной работы именно в плане отпора этому информационному нажиму. И я думаю, что мы могли бы быть полезны, дать дельные советы в плане того, как более эффективно использовать имеющиеся для этого средства.

Хотя, как мне кажется, имеющихся средств не так много. Но когда до нас доходит информация о том, что даже эти СМИ оказываются на грани только лишь по той причине, что в России решили приостановить поддержку совместных проектов из-за финансового кризиса, это для меня – просто шок. Я имею в виду, в частности, агентство «Новости-Армения». Это просто необъяснимо, это какое-то самовредительство. Тем более смешно, когда об этом говорится в контексте заявлений наших оппонентов: «Зачем вам нищая Россия, когда есть богатая и щедрая Европа». Мы, конечно, знаем ре-

альное положение дел – насколько одна нищая, а другая богатая, но когда в качестве причины ухода с армянского медиаполя озвучивается финансовая составляющая, становится, мягко говоря, странно. Но неясно одно: а кто теперь будет доводить до сознания нашего общества вопросы, в частности, связанные с перспективами вступления Армении в те или иные объединения на евразийском пространстве, которые в последнее время так активно обсуждаются. То, что Армении, как и России это нужно, понятно на политологическом уровне, это очень легко показывается и доказывается, это азы политологии. Но на бытовательском уровне, тем более, когда кому-то что-то за что-то заплачено, возникают такие казусы. Поэтому отвечаю на ваш вопрос: во-первых, следует не закрывать то, что уже имеется, второе – эффективно использовать те возможности, которые предназначены для этого направления, и третье – увеличивать эти возможности.

#### ? | Что бы Вы пожелали агентству «Новости-Армения»?

В первую очередь, я хочу поблагодарить руководство агентства – Галину Давидян и главу представительства РИА Новости

в Армении Константина Петросова за восемь лет тяжелой работы в тяжелых условиях, но работы нужной, необходимой нашей стране, нашему народу, армяно-российской дружбе. Во-вторых, надо отметить, что, в принципе, за не очень долгий срок работы агентству удалось, как я уже сказал, стать одним из ведущих СМИ Армении. И это в условиях, когда со всех сторон раздаются щедрые гранты в виде миллионов долларов оппонентам. Это совершенно другая ситуация, к сожалению, но даже в этой ситуации удалось сделать, действительно, мощное, профессиональное, современное агентство, отвечающее всем требованиям современных СМИ.

Хочу пожелать агентству, во-первых, надежных друзей и партнеров, много творческих проектов и желания их реализовать. А без творческого начала журналистика превращается в нечто другое. Я желаю, чтобы этот творческий запал всегда у вас был в независимости от всех невзгод, которые случаются в работе любого СМИ. Хочу пожелать коллективу сплоченности, здоровья, целенаправленности, идейности, сохранения тех принципов гражданской позиции, которую вы всегда имели.

По материалам  
АМИ «НОВОСТИ-АРМЕНИЯ»





**Ашот Бегларян** -  
советник  
президента НКР  
по информационной  
политике



## В НКР ПОДДЕРЖИВАЮТ РЕШЕНИЕ АРМЕНИИ О ВСТУПЛЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

**Р**ешение Армении о вступлении в Таможенный союз, созданный в рамках Евразийского экономического сообщества, в Нагорном Карабахе в целом было воспринято положительно.

«От подписания документа о вступлении Армении в Таможенный союз выиграют и Армения, и Россия. Мы приветствуем это», – заявил президент Нагорно-Карабахской Республики Бако Саакян на встрече с находившейся в Степанакерте группой российских журналистов.

На вопрос, войдет ли в Таможенный союз и Нагорный Карабах, Бако Саакян ответил, что НКР не может войти в Таможенный союз, учитывая непризнанный статус республики. Вместе с тем глава государства заметил: «Если бы нас пригласили, то это другой вопрос. Мы бы провели обсуждения, консультации и решили – вступать или не вступать в Таможенный союз».

По мнению председателя постоянной комиссии по внешним

сношениям Национального собрания НКР Ваграма Атанесяна, «решение Армении стать членом Таможенного союза было принято после глубочайшего анализа общей ситуации, которая складывается в регионе Ближнего Востока, частью которого является Армения».

«Это решение нельзя считать чисто экономическим. Скорее, оно носит геополитический и даже военно-стратегический характер, с учетом тревожной ситуации в мировых процессах и, в частности, в нашем взрывоопасном регионе», – заметил при этом депутат.

По словам Атанесяна, решение вступить в Таможенный союз было обусловлено и тем, что «ЕС не предоставил твердые гарантии безопасности Армении и Нагорному Карабаху, то есть армянская система безопасности не была включена в систему общеевропейской безопасности».

В то же время депутат считает недопустимым, если при всту-

плении Армении в ТС между Арменией и Нагорным Карабахом будет поставлена таможенная граница.

Вариант вступления Армении в Таможенный союз без Нагорного Карабаха при любых векторах внешнеполитического развития, исключает и депутат НС НКР Сергей Газарян.

«Учитывая то обстоятельство, что со времени провозглашения независимости Арцах (Нагорный Карабах – прим. автора) и Армения последовательно и динамично развивают свои отношения в военно-политической и экономической сферах, и эти сферы достаточно интегрированы, то в рамках Таможенного союза нельзя будет не считаться со сложившимися реалиями. Более того, хотелось бы, чтобы страны Таможенного союза как можно скорее осознали реальность де-факто существования независимой НКР, предложив различные форматы взаимоотношений в тех или иных сферах, что, в свою



очередь, могло бы положительно отразиться на процессе урегулирования азербайджано-карабахского конфликта», – отметил он.

Приветствуя намерение Армении интегрироваться в формируемый единый экономический союз, Сергей Газарян заметил: «Вполне естественно, что если в военно-политической сфере Россия является основным союзником Армении, то и в экономическом плане это должно быть так».

Депутат считает, что вступление Армении в Таможенный союз станет для его членов сдерживающим фактором в вопросе продажи вооружения Азербайджану, находящемуся фактически в состоянии войны с Арменией.

Несколько иного мнения в вопросе вступления РА в Таможенный союз придерживается другой карабахский депутат, представитель парламентской фракции АРФ «Дашнакцупон», историк Ваграм Балаян.

«К сожалению, как предложения Евразийского союза, так и предложения Евросоюза больше содержат в себе политические элементы, и с этой точки зрения трудно оценить практическую выгоду от вхождения в эти объединения. В плане экономического развития выгоднее было бы строить отношения с Евросоюзом, с учетом того, что у ЕС передовые технологии, экономический прогресс и определенное будущее. Что касается политического момента, то с точки зрения обеспечения безопасности и дальнейшего политического развития наши интересы в определенной мере совпадают с интересами России, которая пытается укрепить свое присутствие в регионе Южного Кавказа. Однако в целом, с учетом того, что мы – малочисленный народ, имеющий множество проблем, было бы целесообразнее не вовлекаться в какие-либо союзы, так как тем самым вольно или невольно мы навязываем себе врагов в лице государств из других объединений. На мой взгляд, сегодня нам невыгодно вступать в Таможенный союз, потому что это пока аморф-

ная структура, и мы не знаем, что конкретно даст нам вхождение в нее как в экономическом, так и в политическом планах», – утверждает депутат.

А независимый аналитик, социолог Давид Карабекян с сожалением констатирует, что вопрос вступления Республики Армения в Таможенный союз облекается различными инсинуациями, амбициями и домыслами.

«Прежде чем оценить "плюсы" и "минусы" участия Армении в Таможенном союзе, следует освободиться от ряда домыслов, самым опасным из которых является тот, что вступление в ТС является для Армении формой ее экономического закабаления. Другим предубеждением является то, что вступление в ЕврАзЭС является альтернативой интеграции в ЕС, ибо тут речь идет об инструментах и формате регулирования экономических и хозяйственных отношений с его членами», – отметил карабахский аналитик.

Он утверждает, что «решение Армении о вступлении в Таможенный союз явилось итогом многолетнего сотрудничества и переговоров Армении со странами-участницами сообщества, главным образом, с ее основным экономическим и военным партнером – Россией».

Вместе с тем аналитик считает вполне логичным «стремление России восстановить статус влиятельной в мировой политике державы и желание Москвы укрепить тылы на южных рубежах бывшего СССР посредством укрепления отношений со странами региона».

«Европе, зависимой от поставок российского газа и нефти, придется умерить гнев и скорректировать концепцию экономической интеграции Армения – ЕС. Ссориться с Россией, являющейся на сегодняшний день крупнейшим рынком сбыта для товаров, производимых в странах Евросоюза, ЕС явно невыгодно», – резюмировал Карабекян.

Несмотря на то, что группа молодых людей распространила

в социальных сетях заявление, в котором выражается озабоченность относительно решения Армении вступить в Таможенный союз и, в частности, подчеркивается, что «подобное решение представляет опасность суверенитету Армении», в целом общественное мнение в НКР, судя по беседам с гражданами, на стороне вступления в Таможенный союз.

Как и многие жители столицы НКР г. Степанакерта, строитель Вачаган Саркисян рассматривает данный шаг Армении в контексте экономической и политической стабильности.

«Думаю, это положительно отразится как на экономике и социальном положении населения, так и на безопасности республики. Мое мнение разделяют многие коллеги и знакомые», – отметил он.

В Степанакерте также понимают, что в Едином экономическом союзе нельзя ставить преграды перед не признанными на международном уровне или частично признанными государствами – Нагорным Карабахом, Приднестровьем, Абхазией и Южной Осетией – экономикой которых целиком интегрирована в экономику стран Таможенного союза. Именно это является одним из решающих факторов создания эффективного Евразийского экономико-политического пространства. ■





  
**Юлия  
Чмеленко -  
эксперт**



## ПОЧЕМУ КАРАБАХСКИЙ ВОПРОС НЕВОЗМОЖНО РЕШИТЬ В РАМКАХ «ВОСТОЧНОГО ПАРТНЁРСТВА»

**В** преддверии ноябрьского саммита в Вильнюсе внимание мировой общественности вновь обратилось к проекту «Восточного партнерства», соглашение которого о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле должно быть парафировано в конце этого года в Литве. Как известно, главной целью проекта является сближение ЕС с шестью странами бывшего СССР: Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и Белоруссией.

Однако еще до начала саммита большой резонанс в обществе вызвала готовность Армении присоединиться к Таможенному союзу, а также заявление Брюсселя о невозможности подписания со страной Соглашения об Ассоциации с ЕС на предстоящем саммите в Вильнюсе. Не от-

ступил на второй план и вопрос о судьбе Нагорного Карабаха.

Как известно, основным аргументом в поддержку «Восточного партнерства», как проекта, способного сыграть позитивную роль в вопросе непризнанной республики, Ереван считал перспективу экономической поддержки региона посредством инвестиций. Однако в этом случае за кадром оставался главный вопрос существующего конфликта – границы и правовой статус Нагорного Карабаха, который неизбежно бы встал перед «Восточным партнерством» в случае вступления в него Армении. Однако перспектива решения его посредством проекта ЕС не в пользу Еревана была очень велика, и вероятность компромисса, который бы удержал участниц конфликта от

выяснения отношений военным путем, фактически равна нулю.

Это становится видно уже исходя из главных задач «Восточного партнерства», условий существования организации, а также тех гарантий и перспектив, которые предлагались Армении после подписания соглашения. Так, проект «Восточное партнерство» является польско-шведской инициативой, разработанной под эгидой Европейского союза. В качестве инструмента реализации целей и задач проекта странам был предложен новый тип договора о свободной торговле – DCFTA (Deep and comprehensive free trade agreement). Этот документ предполагает не только либерализацию в области торговли товарами и услугами, но и конвергенцию стран в области та-



моженных норм и технических стандартов, санитарных и фитосанитарных норм, защиты интеллектуальной собственности, государственных закупок, конкуренции и т.д. Соглашение предусматривает фактический переход на нормы торгового права Евросоюза. При этом западные партнеры предполагают безоговорочное принятие шестью странами DCFTA как «необходимого законодательства и реформ».

С одной стороны, экономисты прогнозировали, что данное соглашение позволит Армении получать ежегодно дополнительно 146 млн. евро доходов, что соответствует 2,3% ВВП. Экспорт из Армении, по их мнению, мог вырасти на 15,2%, а импорт – на 8,2%. Таким образом, благодаря программе «Восточного партнерства» Армения могла бы получить возможность диверсифицировать структуру экспорта и на благоприятных условиях выйти на европейский рынок. По мнению главы парламентской комиссии по финансово-кредитным и бюджетным вопросам Армении Гагика Минасяна, «подписание Соглашения о создании зоны глубокой и всеобъемлющей торговли между Арменией и ЕС позволило бы вступить в новые процессы также и Кара-

баху, что, в свою очередь, подняло бы на качественно новый уровень международное восприятие Нагорного Карабаха». Поэтому исходя из позиции главы парламентской комиссии подписание Соглашения об ассоциации отвечает не только экономическим, но и политическим интересам Армении.

Однако, с другой стороны, большинство экспертов и политиков изначально отмечали высокую вероятность провала данной европейской инициативы, в первую очередь, по причине скудного финансирования. Действительно, проект не предполагает выделение астрономических сумм странам-участницам проекта. Его концепция заключается в другом – члены «Восточного партнерства» могут получить ограниченный доступ на европейские рынки, полностью открыв при этом свои и приведя в соответствие со стандартами ЕС все необходимые сферы деятельности, начиная от административной системы, заканчивая таможенным регулированием. Именно на разработку этих планов и методик по проведению подобных реформ и планируется выделить средства по принципу «больше средств за большее число реформ».

Тем не менее, сегодня скептически относятся к данному проекту практически все страны Европы – Нидерланды, Бельгия, Люксембург, Дания, Франция и, главное, Германия. Весьма показательно, что позиция Швеции – инициатора «Восточного партнерства», сейчас также ближе к скептикам. На сегодняшний день на все программы проекта уже истрачено 2,8 млрд долларов, однако эффект от траты этих средств весьма низок. Кроме того, экономические связи между Арменией и странами ЕС находятся на очень скромном уровне. Так, по данным Восточного комитета немецкой экономики, товарооборот между Германией и Арменией составил в первые шесть месяцев 2013 года всего чуть более ста миллионов евро. По сравнению с тем же периодом 2012 года объем армяно-германской торговли сократился на треть.

Помимо этого, у программы существует один существенный недостаток, не упомянуть о котором нельзя. Так, ни организаторы, ни сами участники проекта «Восточное партнерство» до сих пор не имеют подкрепленных чем-либо гарантий успешности и завершенности проекта, конечный пункт которого уже сам по себе является одним большим вопросом: к чему конкретно приведет «более тесное сотрудничество» те страны, о принятии которых в ЕС говорить не приходится? Фактически получается, что если бы Армения решилась на вступление в организацию, перед страной встала бы реальная перспектива лишиться большей доли своего суверенитета и потерять военно-политического партнера в лице России, по сути, ничего не получив взамен.

Кроме того, в процессе формирования «Восточного партнерства» неизбежно встал бы вопрос Нагорного Карабаха, без какого-либо решения которого полноценное функционирование объединения было бы не возможно. Но каким образом он мог быть решен посредством ВС?

Карабахский конфликт, как писала специалист в области





межнациональных отношений Г. В. Старовойтова, «с точки зрения международного права является примером противоречий между двумя фундаментальными принципами: с одной стороны, права народа на самоопределение, а с другой стороны, принципа территориальной целостности, согласно которому возможно только мирное изменение границ по соглашению». Лишь один выход из сложившейся ситуации видят также Армения и Азербайджан. Но у каждой из сторон он свой. Согласно позиции Еревана, Нагорно-Карабахская Республика заслужила право быть полноценным членом международного сообщества и с политической, и с правовой, и с моральной точек зрения, поэтому она не может быть признанной частью территории Азербайджана. Таким образом, Ереван уже давно озвучил свою готовность к уступкам и обозначил красную черту, за которой начинается война.

В свою очередь, Азербайджан, как известно, настаивает на решении конфликта на основе уважения к территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ государства и мирном сосуществовании армянской и азербайджанской общин в нагорно-карабахском регионе. С этой целью, согласно официальной позиции Азербайджана, должны быть освобождены все оккупированные территории и возвращены в свои дома насильственно перемещенные лица.

Какое решение конфликта могла предложить программа ЕС «Восточное партнерство» Армении? По мнению члена Ассоциации европейского центра контактов между Востоком и Западом Эрики Лернер, «экономически, политически и иным любым возможным способом Евросоюз будет отделять Карабах от Армении. Европейцы не будут поддерживать статус Армении в качестве протектора Карабаха, а чисто формально эта территория может вписаться в процесс переговоров по ассоциации Азербайджана и ЕС». Экс-

перт обращает внимание на то, что любое новое экономическое пространство подразумевает свод правил, и именно, вероятность и возможность следовать им должна стать индикатором выбора Арменией Западного или Восточного вектора. Играть же на два экономических фронта ни одна страна априори не сможет. Таким образом, перед Арменией встал выбор, решение которого в пользу ТС было обусловлено целым рядом экономических и политических причин.

Так, Эрика Лернер справедливо обратила внимание на то, что в случае, если бы территория Карабаха стала основным вопросом на пути успешных переговоров по Ассоциации Азербайджана и ЕС, «европейцы не стали бы поддерживать статус Армении в качестве протектора Карабаха». «Типовой договор прямо говорит о территории подписанта, на которой действует соглашение, и уважении территориальной целостности обеими сторонами. Это уже категорическое отделение от Карабаха», – заключает эксперт.

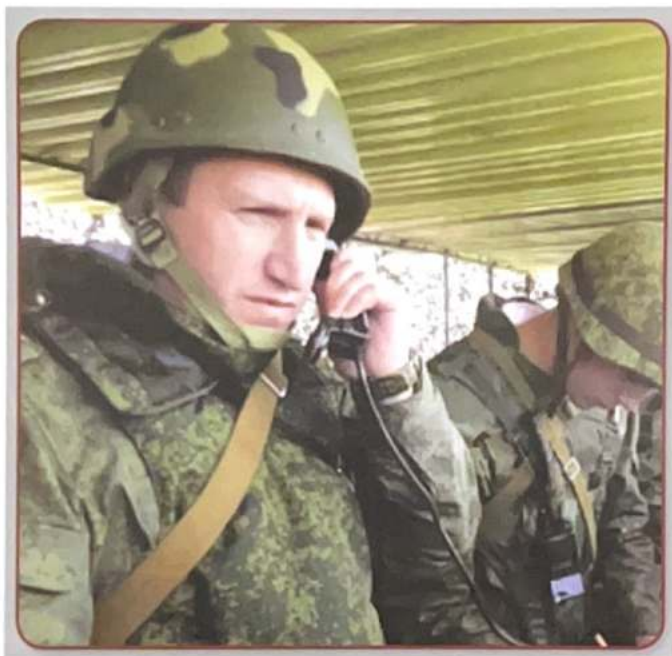
Таким образом, все факты говорили о том, что вопрос с Карабахом в рамках «Восточного партнерства» был бы решен не

в пользу армянской стороны. Но связанной к этому моменту экономическими и политическими обязательствами с ЕС стране было бы практически невозможно отстоять свою позицию в данном вопросе. Не получила бы страна и существенных экономических инвестиций в случае провала организации, вероятность которой сегодня становится все более очевидной и для стран Запада.

Более того, помимо частичной потери суверенитета, страна лишилась бы и своего давнего военно-политического союзника в лице Москвы и, помимо мало заинтересованной в ее судьбе Европы, оказалась бы в окружении двух совсем не дружественно настроенных к ней государств.

В этой связи ответ на вопрос о перспективах Армении в «Восточном партнерстве» и его роли третьей стороны в карабахском вопросе выглядел вполне однозначно. Поэтому решение Еревана вступить в ТС и урегулировать карабахский конфликт в рамках евразийского пространства кажется оправданным и целесообразным по экономическим и политическим причинам.





**Андрей Рузинский** -  
полковник, командир  
102-й военной базы

## ЮЖНЫЙ ФОРПОСТ РОССИИ

**Т**акое международное понятие, как анклав, в отношении суверенного государства применяется в том случае, если оно полностью окружено другими странами и не имеет выхода к морю. Один из примеров – Республика Армения, на территории которой в двух гарнизонах, Гюмрийском и Ереванском, дислоцируется 102-я ордена Александра Невского военная база Южного военного округа Вооружённых Сил Российской Федерации. Возглавляет соединение полковник Андрей РУЗИНСКИЙ.

В штабе сразу предупредили: заставить командира военной базы в кабинете «Большой крепости» достаточно сложно. Но и когда он на месте, прорваться к нему совсем не просто – в приёмной всегда посетители. Встретиться с полковником Ру-

зинским удалось лишь в конце дня, когда солнце уже заходило за горы Гюмрийского плато.

**Андрей Юрьевич, в последние дни этого года дислоцирующаяся в Республике Армения российская военная база отметит очередную годовщину со дня образования. Расскажите об основных вехах истории соединения.**

В соответствии с директивой министра обороны РФ от 21 июня 1994 года, на основе 127-й Краснознамённой МСД ЗаКВО 1 сентября 1994 года на территории Армении была сформирована российская военная база. Впоследствии в её состав вошли 3624-я авиационная база и 988-й зенитный ракетный полк.

В 2001 году эти части заступили на боевое дежурство в Объединённой системе ПВО стран СНГ, а сама база вошла в состав Объединённой группировки войск ВС РФ и Республики Армения.

На сегодняшний день точкой отсчёта в истории соединения считается 1 апреля 2010 года. Именно с этой даты отдельная мотострелковая бригада стала носить нынешнее наименование, обретая постоянное место дислокации в Гюмри.

**Какова военно-политическая миссия российской военной базы в Республике Армения сегодня?**

Военно-политическая обстановка в зоне ответственности военной базы остаётся неспокойной и характеризуется на-



линием ряда дестабилизирующих факторов, связанных с возможностью эскалации противостояния в регионе армяно-азербайджанского конфликта. В случае принятия решения руководством Азербайджана по восстановлению юрисдикции над Нагорным Карабахом силовым путём военная база может вступить в вооружённый конфликт в соответствии с договорными обязательствами Российской Федерации в рамках Организации Договора о коллективной безопасности. В соответствии с рядом межправительственных соглашений в мирное время военная база выполняет задачи стратегического сдерживания, привлекается к несению боевого дежурства средств ПВО и оказывает содействие пограничным отрядам регионального пограничного управления ФСБ России в Республике Армения.

Военная база является соединением постоянной готовности немедленного применения. Её состав представляют 13 основных боевых подразделений и 17 подразделений всестороннего обеспечения. Такой объём сил позволяет успешно решать возложенные на соединение задачи. Стоит добавить, что особенностью боевого состава РВБ в Армении является зенитно-ракетный дивизион, оснащённый ЗРК «С-300В», зенитно-ракет-

ный дивизион, на вооружении которого стоит ЗРК БУК-М1-2, реактивно-артиллерийская батарея «Смерч» и авиационная база с эскадрильей боевых самолётов МиГ-29. Весь этот объём сил и средств базируется в двух десятках военных городков двух гарнизонов.

**Между российской базой и органами военного управления Республики Армения предусмотрен согласованный перечень совместных войсковых манёвров. Что это за действия?**

Перечень таких совместных действий достаточно разнообразен. Например, в прошлом году наиболее значимым из мероприятий войскового сотрудничества было учение Коллективных

сил оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие-2012», проведённое на национальном полигоне имени маршала Баграмяна. Для участия в нём от базы было привлечено свыше сотни военнослужащих, порядка тридцати единиц боевой и специальной техники.

В этом году мы уже провели три встречи с представителями Армении по вопросам совместного применения. На площадях российского высокогорного учебно-тренировочного комплекса «Алагяз» прошло совместное батальонное учение с боевой стрельбой. Российскую сторону представлял усиленный мотострелковый батальон военной базы. Армянскую – стрелковый батальон бригады миротворческих сил Армении. Были отработаны вопросы слаживания органов управления в организации боевых действий, поддержания взаимодействия в сложной обстановке общевойскового боя. В ходе розыгрыша боевых действий военнослужащие двух стран отражали атаки, переходили в наступление, уничтожали отступающие подразделения условного противника, вели преследование и действия по ликвидации выявленной диверсионно-разведывательной группы. Чтобы представить мощь задействованных сил, отмечу участие в учении вертолётов Ми-8, танков Т-72Б, 122-мм





самоходной гаубицы «Гвоздика», противотанковых ракетных комплексов «Конкурс», 82-мм автоматических гранатомётов и других видов современного вооружения и военной техники.

Недавно в рамках текущих соглашений состоялась совместная оперативная поездка представителей Вооружённых Сил Республики Армения и военной базы по районам боевого применения. В будущем году планируется увеличение числа подобных мероприятий. Пройдёт совместное командно-штабное учение. Намечены два совместных батальонных тактических учения. Уже есть договорённость о проведении совместного учения с подразделениями ПВО и совместных учений разведывательных подразделений двух стран. Я убеждён: нам надо больше развивать, если можно так выразиться, военное сотрудничество. Это поможет нам лучше понимать друг друга, взаимодействовать на более качественном уровне. И, конечно же, обмениваться опытом. Несмотря на схожесть наших систем войсковой подготовки, различия, конечно же, присутствуют. Это, в частности, наглядно показало последнее совместное учение. К чести коллег по оружию, они с интересом отнеслись к нашему опыту, изучили доклады командиров, посмотрели порядок их работы и, насколько я знаю, уже активно используют в своей системе подготовки войск отдельные моменты перенятой у нас боевой работы.

**?** **Андрей Юрьевич, для российского контингента есть специфика в прохождении службы на территории Армении?**

Если брать в расчёт сам принцип боевой подготовки личного состава, то он ничем не отличается от основной программы обучения военнослужащих в



России. В этом просто нет необходимости. Но здесь, в Армении, мы вынуждены брать в расчёт такие дополнительные факторы условий прохождения службы, как высокогорье и горный рельеф местности. Судите сами. Пункт постоянной дислокации военной базы хотя и расположен в городской черте Гюмри, находится на высоте 1.524 метра над уровнем моря. Учебные места на высокогорном учебно-тренировочном комплексе «Алагяз» есть даже на высоте 2.280 метров. У учебно-тренировочного комплекса «Камхуд» высоты хотя и ниже, но 1.840 метров – это существенное превышение по отношению к привычной нам, как правило, равнинной местности России. В таких высокогорных районах естественная разрежённость воздуха требует от личного состава дополнительных физических сил. Особенно это касается водителей автотранспортных средств и механиков-водителей боевых машин. Причём сразу в двух моментах. Первый касается физического состояния военнослужащих. Второй – эксплуатационного режима вверенной им боевой техники. На том же «Алагязе» температура кипения охлаждающей жидкости происходит уже при 80 градусах. Подобные эксплуатационные условия сильно сказываются на работе двигателей техники, что, в свою оче-

редь, требует от водительского состава повышенного профессионального внимания.

С учётом всё того же горного рельефа строится и план занятий по тактической, огневой, специальной подготовке боевых подразделений военной базы: мотострелками, танкистами, артиллеристами, разведчиками, подразделениями войсковой ПВО и так далее.

В дополнение ко всему приходится считаться с таким моментом, как весьма неподходящий у нас, в составе базы, срок службы переменного личного состава. Если в России солдаты по призыву пребывают в системе войсковой структуры 12 месяцев, то на штатных должностях РВБ – пять-шесть месяцев. Именно поэтому мы не можем себе позволить задействовать в полном объёме для вновь прибывших ни размеренный адаптационный период, ни курс одиночной подготовки. Как правило, приходится, полагаясь на уже имеющиеся профнавыки специалистов, сразу переходить к программе сбливания подразделений. Если в индивидуальном плане и удаётся что-то сделать, так только проверить уровень знаний и степень практического мастерства тех, с кем предстоит в последующие месяцы заниматься отработкой текущей учебно-боевой программы. Опять же в качестве примера:



только в мае текущего года у нас завершился очередной этап формирования базы, а уже в этом октябре нас ожидает плановая смена личного состава.

В итоге при том же объёме проводимых мероприятий мы вынуждены заниматься гораздо интенсивнее. Лимит отведённого времени не допускает раскочку. И в этих условиях, вы не поверите, мы изыскиваем возможности увеличения совместных с военнослужащими ВС Армении практических действий на полигоне. Воспринимается как нонсенс? Но нам и это удаётся.

**Наверное, в условиях почти экстремальной подготовки вас могло бы выручить наполнение штата боевых специальностей военной базы военнослужащими по контракту...**

Возможно. Но мы реалисты, а не мечтатели. Поэтому работаем с тем контингентом, что нам определён. Контрактники у нас тоже есть, но их немного. Все они на должностях, определяющих боевую способность военной базы. В основном это специалисты на высокотехнологичных образцах военной техники, например, в системе ПВО.

**Расскажите, как идут процессы обеспечения базы, обновления вооружения и парка автобронетанковой техники.**

Пока мы остаёмся в условиях щадящего режима финансирования. К тому же база не числится в списке первоочередников по вопросам строительства. Поэтому мы сделали упор на программу подготовки штатных полигонов. Это сегодня в наших силах. Приводим к точному «бою» имеющиеся и создаём новые учебные места.

Естественно, уделили немало внимания нашим снайперам. Для них также было подготовлено огневое направление. Это надо было сделать, ведь в прошлом году специалисты-снайперы успешно освоили модернизированную СВД и бесшумный стрелковый комплекс ВСС «Винторез». С учётом нового вооружения процесс подготовки снайперов был направлен на изучение навыков выбора и занятия огневых позиций с учётом рельефа местности, сезона и времени суток, скрытого перемещения, применения средств маскировки, а также особенностей ведения снайперской дуэли.

Восстановили гранатомётное направление. Создаём полевые места для отработки нормативов. Совершенствуем танковую директрису. Приступили к оборудованию директрисы БМП. Оснащаем тактическое поле. На обоих полигонах в этом году завершим обустройство стационарных полевых лагерей.

В 2013 году существенно продвинулись вперёд в вопросе обновления автотранспортной базы. Унифицируется парк боевых машин пехоты.

**Дислоцирующаяся на окраине Еревана авиабаза Эрибуни – это ещё одно структурное подразделение российской военной базы. Его тоже ожидают преобразования?**

В определённой степени – да. Планируется, что в своё время на территории авиабазы разместится смешанный авиационный полк. То есть на площадках базирования боевых летательных аппаратов по соседству с истребителями МиГ-29 разместятся боевые и военно-транспортные вертолёты. На этот счёт весь пакет необходимых двусторонних документов уже подписан. В настоящий момент идёт оформление кадастровых паспортов на те участки земли, которые нам выделяются под застройки сопутствующей тематики. Это будут строения, выполненные из быстровозводимых конструкций.

В новом облике авиабазы РВБ обретёт совершенно иной, более разноплановый по своему практическому применению боевой состав.

**Эрибуни находится в отрыве от основного места дислокации военной базы. Это создаёт какие-либо трудности в руководстве воздушной составляющей российского контингента в Армении?**





В своё время я был заместителем командира Тульской воздушно-десантной дивизии. Наши части находились в отрыве от штаба соединения за две с лишним сотни километров. Но у нас не было каких-либо проблем в процессе руководства подчинёнными полками.

Здесь удалённость авиабазы от «Большой крепости» – всего 120 километров. Честное слово, это не расстояние, чтобы говорить о каких-то затруднительных моментах. Тем более, возвращаясь к теме приходящего в составе РВБ контингента, стоит отметить, что в составе авиабазы Эрибуни случайных людей нет. И быть не может. Там лишь опытный лётный состав, имеющий за плечами сотни часов практического налёта. Данный момент обусловлен, в первую очередь, местом расположения взлётно-посадочной полосы. Это, во-первых, считанные километры до государственной границы Армении, когда пилоту буквально на взлёте приходится выполнять воздушный манёвр для того, чтобы «не выйти за рубеж». Во-вторых, аэродром Эрибуни расположен в городской черте, что возлагает на боевых лётчиков особую ответственность в период выполнения практических полётов. Наконец, не стоит забывать, что пилотам российской боевой авиации каждый полёт приходится вы-

полнять в условиях высокогорья, когда высота, например, в 3-4 тысячи метров здесь, в условиях Армении, является критически опасной.

В то же время стоит отметить, что даже в таких непростых условиях несения службы программа плановых полётов пилоты российской авиабазы Эрибуни «выбирают» полностью.

**Не секрет, что с получением предписания для убытия в состав военной базы офицеры задумываются в том числе о том, в каких условиях им придётся размещаться на новом месте.**

В системе военной базы изначально были созданы условия, гарантировавшие любому офицеру, прибывшему для прохождения службы в составе военной базы, служебное жильё. Женатым – квартиры в домах военного городка, холостякам – места в офицерских общежитиях.

**Войска на пороге итоговой проверки. На взгляд командира, какой уровень выучки продемонстрирует в этом году личный состав военной базы?**

По итогам прошлого учебного года мы заняли второе место

среди общевойсковых соединений Южного военного округа. Личный состав полон решимости не упустить завоёванных позиций. Особые надежды командование базы возлагает на рост показателей в вопросах профессиональной и физической подготовки. В отношении последнего могу добавить: когда я возглавил базу, среди офицеров и военнослужащих по контракту было около сотни тех, кому по физподготовке и три балла было бы в радость. Не скрою, меня, десантника, это сильно огорчало. Потому в ходе летней боевой учёбы было решено усилить внимание процессу физподготовки личного состава. Занятия стали носить более интенсивный характер. С отстающими начальник физподготовки базы по сей день ежедневно с половины седьмого утра проводит утреннюю физическую зарядку с постепенным переходом к силовым нагрузкам и бегу. Результат: количество отстающих значительно снизилось.

**Накануне нашей встречи довелось наблюдать такую картину: в отдельных подразделениях в процессе занятий по физподготовке поверх спортивных курток надевают бронежилеты. Проще говоря, тренируются «по-десантному». Это с вашей подачи?**

Нет, эта традиция появилась здесь до меня. Но она, заметьте, обоснована. Высокогорье – не для слабаков. Командиры подразделений базы это отлично усвоили. Потому в процессе занятий нередко обращаются к дополнительным нагрузкам, так называемым попутным физическим тренировкам для того, чтобы потом, оказавшись в горах, солдаты легче переносили разрежённую атмосферу высот.

**Автор Юрий БЕЛОУСОВ,  
«Красная звезда»**



Фредерик Лабарре - эксперт по Южному Кавказу, Канада



**Фредерик Лабарре -**  
эксперт по Южному  
Кавказу, Канада



## КАНАДА И ЮЖНЫЙ КАВКАЗ

**В** рамках подготовки заключительного в 2013г. выпуска журнала «Стратегии развития» наш внештатный корреспондент Дмитрий Борисов взял интервью у известного канадского эксперта по Южному Кавказу, военно-политического аналитика и специалиста по широкому спектру современных геополитических проблем, г-на Фредерика Лабарре (Frederic Labarre), о его оценке отдельных аспектов ситуации на Южном Кавказе, возможных перспективах её развития и урегулирования.

В качестве небольшой ремарки следует отметить, что г-н Ф. Лабарре, как эксперт высокого мирового уровня, специализируется на разработке проблемных тематик постсоветского пространства, особенно Закавказья, роли НАТО в мировых геополитических процессах и т.п., имеет

очень насыщенную биографию. Так, на формирование его позиций и взглядов оказали влияние полученный опыт в ходе работы в качестве: политического советника Министерства обороны Эстонии, международного советника Королевского военного колледжа Канады, Первого заведующего кафедрой политических и стратегических исследований Балтийского колледжа обороны в г.Тарту (Эстония), консультанта по вопросам общественной безопасности в государственных и частных структурах; является руководителем научно-исследовательских проектов, имеет множество публикаций в Канаде и за рубежом и т.д.

**? Г-н Лабарре, какова позиция правительства Канады по вопросу вступления Армении в Таможенный Союз?**

У данного вопроса есть два очень важных уровня, которые следует рассматривать в совокупности.

Во-первых, следует учитывать принципы и подходы Канады к международной торговле.

Во-вторых, необходимо четко представлять канадскую политико-электоральную систему и роль местной армянской общины в формировании канадской политики.

Таким образом, официальная позиция представителя офиса Торгового уполномоченного (пожелавшего остаться анонимным) заключается в следующем, цитирую, «Канадское правительство не будет рассматривать участие Армении в Таможенном союзе с Россией как негативное. Свободная торговля приводит к росту конкурентоспособности экспорта на мировом рынке. В настоящее



время объёмы экспорта из Армении в Канаду довольно малы и составляют в общей сложности порядка 50 миллионов долларов, но не являются незначительными, тем более что некоторые добывающие компании, работающие в Армении, логически рассуждая, извлекают прибыль в результате свободной торговли в регионе.

Кроме того, выбор Арменией экономического партнёра не относится к сфере ответственности Канады. Армения, как суверенная страна, может присоединяться к любой схеме торговли, которую сама выбирает».

**Ваше мнение и видение процесса, как международного эксперта и аналитика, отличается от вышеизложенного, или же Вы придерживаетесь идентичной позиции?**

Моё мнение заключается в следующем. Есть определённый внутренний компонент данной политики, а именно – экспорт из Армении тесно связан с ролью армянской общины в Канаде.

Данный аспект отражает второй условный уровень моего ответа. В канадской избирательной системе конкретное сообщество и интересы отдельной группы могут оказать большое влияние в рамках избирательной компании или избирательного округа. Наиболее мудрый член Парламента использовал бы данную ситуацию для возвращения так называемых «групп давления», от которых может зависеть его избрание или переизбрание.

Армянская община сейчас очень хорошо организована и высоко квалифицирована, что позволяет ей эффективно лоббировать свои интересы. Всего месяц назад Армянский национальный конгресс Канады пригласил Стефана Диона (член Парламента Канады от Картьервилля, пригород Монреаля) посетить Армению и Нагорный Карабах.

Очевидно, это следует рассматривать в разрезе предсто-

ящих в 2015 году государственных выборов в Канаде. Только в этом ключе можно понять поездку С.Диона в Армению.

Мнение армянской общины является чрезвычайно важным, поскольку оно во многом будет определять политику Канады более или менее последовательно как по ходу, так и после выборов.

Также хотелось бы отметить, что армянская община в Канаде не проявляла интереса к вопросу об оценке канадским руководством перспективы вступления Армении в Таможенный союз, якобы, по двум причинам. В первую очередь, это связано с пристальным вниманием к выборам в Азербайджане, что заняло у общины достаточно времени, а во-вторых, с ожиданием того, как будет развиваться текущая ситуация с Таможенным союзом.

Армения может оказывать России опосредованную поддержку в зависимости от того, как она представляет себе Таможенный союз, является ли он предшественником, дополнением или синонимом Евразийского Союза.

Описанная позиция Канады соответствует принципу т.н. «мгновенной оценки» и будет полностью прояснена со временем.

**Как вы считаете, принесёт ли стабильность в регион Южного Кавказа вступление Грузии в НАТО и почему?**

Я считаю, что, учитывая нынешнее состояние отношений между НАТО и Россией, а также между США и РФ, вступление Грузии в Североатлантический альянс приведет к стабильности на Кавказе. Именно в настоящее время! К тому же некоторые грузины сразу же после войны 2008 года довольно равнодушно отнеслись к идее вступления Грузии в НАТО (хотя до сих пор подавляющее большинство этого хочет), и были явно не склонны к созданию баз НАТО на территории страны.

Эти мнения были достаточно чётко выражены в опросах, опубликованных в «Кавказском аналитическом обзоре» (The Caucasus Analytical Digest).

Членство Грузии в НАТО или, говоря другими словами, присутствие НАТО на Южном Кавказе может сопутствовать созданию стабильности, в том случае если произойдут качественные изменения во взаимном восприятии между Россией и НАТО и в определенной степени между Грузией и НАТО. Это связано и







с тем, что не все члены Североатлантического альянса в настоящее время согласились на расширение блока. Я позволю себе повториться, т.к. это очень важно, эта оценка произведена в настоящее время.

На мой взгляд, слишком много людей из числа аналитиков, государственных лидеров, журналистов и др. думают, что НАТО является инструментом для реваншизма.

По моему мнению, это не так. В данном случае НАТО является «страховым полисом». И привилегии этой «страховки» приходят с обязанностями «страховщика». Так, в соответствии со статьей 2 Договора совершенно ясно: это ответственность членом для поддержания добрососедских отношений, в том числе стимулирующих торговые отношения – между собой и во время «холодной войны», и по отношению к «другой стороне» (Чехословакия, СССР или Польша).

Канада в рассматриваемом вопросе яркий пример. Она в течение многих лет являлась крупнейшим экспортером зерновых из Советского Союза. В настоящее время страны-члены НАТО имеют такую же ответственность, какую бы имела и Грузия, будь она в составе Североатлантического альянса. На мой взгляд, очень важно понимать, что статья

2 является истинным призванием Альянса, а статья 5 – заявлением вынужденной необходимости.

**Какие вы видите другие возможные сценарии достижения стабильности на Южном Кавказе?**

Несмотря на объективные трудности и разногласия между Россией и Грузией, НАТО не является надлежащим инструментом для решения проблем на Южном Кавказе.

Прежде всего, суверенитет является неполным на слишком большой территории региона. Я полагаю, что необходимо решить вопросы суверенитета в пользу населения. Это должен быть оригинальный способ создания отношений между государствами, «де-юре» или иначе, примирить самоопределение с территориальной целостностью. Вероятно, существует необходимость заново изобретать понятие суверенитета. Для этого есть различные способы, например, можно иметь общий суверенитет, или дополнительный суверенитет над территорией или вспомогательные функции. Грузия уже делает это с дамбой на реке Ингури.

Выше я уже отмечал о разнице между статьей 2 и статьей 5 Договора НАТО.

В некотором смысле, это такая же разница, как между маслом и пистолетом. Если бы Южный Кавказ не был бы наводнен оружием, отсутствовала внутренняя напряжённость, возможно, прямые иностранные инвестиции с большей легкостью поступали бы в регион.

Главное, по моему мнению, следует начать с разоружения и контроля над вооружениями. И хотя я полностью осознаю, что для России это связано с противоракетной обороной, в ответ на размещение ракет в Восточной Европе следует наложить мораторий на ДОВСЕ, начать обсуждение вопроса о неприменении силы для решения вопроса о Грузии. Также необходимо внести изменения в соглашение о прекращении огня между Арменией и Азербайджаном (включая снайперский огонь по сопредельной территории).

Следует также продумать и создать стимулы, которые бы мотивировали население, например, такие как «тракторы взамен танков», «сельскохозяйственная авиация на смену истребителям» и др., что способствовало бы возрождению аграрного сектора всего южно-кавказского региона.

**Дмитрий Борисов**  
журнал  
«Стратегии развития»





Пётр  
Маслюженко -  
эксперт

## ХАРЬКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ГРУППЫ РИСКОВ ОТ СОГЛАШЕНИЯ УКРАИНЫ С ЕС

**В** Харькове 1 ноября состоялась международная конференция «Экономические и правовые последствия подписания Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС для промышленности». В Большом конференц-зале «Харьков Палас» собралось около двухсот специалистов в области экономики и права, представителей ведущих вузов Украины и России, промышленных предприятий, Европейской экономической комиссии, общественные деятели, политологи, деятели культуры, журналисты. При немалом стечении представителей СМИ.

Общественный интерес к теме понятен и горяч: ведь на конец ноября на саммите «Восточного партнёрства» в Вильнюсе намечено подписание Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной.

Тон обсуждению проблемы задал лидер общественного движения «Украинский выбор» Виктор Медведчук, заявивший сразу отчётливо и резко, что для страны подписание соглашения будет иметь тягостные последствия – как экономические, так и политические. Украина впервые в своей новейшей истории фактически стоит на пороге утраты экономической независимости и государственного суверенитета.

Докладчик высказал наблюдение, что в последнее время на Украине пошла на спад «истерия безальтернативности евроинтеграционного выбора». Он заметил, что Министерство экономического развития и торговли Украины признало: падение ВВП страны в случае подписания соглашения в первые три года прогнозируется на уровне

0,11%, в последующие два года – на уровне 0,13%.

Прогноз Института экономики и прогнозирования НАН Украины, опубликованный ещё в январе 2012 г., свидетельствует о том, что падение ВВП в первые три года составит 1,28%, а в последующие пять лет – ещё 1,22%.

То есть ни один из украинских экономистов и чиновников не видит роста экономического благополучия в Украине в ближайшие пять, а то и восемь лет! «А как прожить эти годы? – задавался вопросом В. Медведчук. – И кто даст гарантии, что потом будет подъем? И что, Украина за эти пять-восемь лет падения осуществит реорганизацию экономики? А за счёт каких средств?»

Для Украины последствиями подписания соглашения станут, по убеждению В. Медведчука,



рост уровня безработицы и цен, закрытие многих украинских промышленных предприятий, а в целом – резкое ухудшение жизни рядовых граждан. «Затягивать пояса будут как раз не те, кто призывает к этому, а всё население страны», – полемично заметил политик.

Лидер «Украинского выбора» видит для страны две группы рисков в случае подписания соглашения.

Первая группа связана с асимметрией будущих отношений Украины с ЕС, ведь она будет выполнять требования Евросоюза без права участвовать в принятии решений! «Те, кто сегодня популяризирует ассоциацию, рассказывают людям, что после подписания соглашения у нас средние зарплаты и пенсии будут, как в Европе, – сказал политик. – Однако даже людям, далёким от экономики, известно, что зарплаты и пенсии зависят от производительности труда, а она на Украине в четыре раза меньше, чем в Евросоюзе, а в некоторых отраслях даже в 8-12 раз! То есть сначала нужно подготовить специалистов, производство, технологии, оборудова-



ние, техническую базу, уровень которой на Украине в семь раз ниже, чем в ЕС».

В. Медведчук привёл «упрямые» числа: средний показатель ВВП на душу населения в Евросоюзе в восемь раз превышает украинский; уровень социальной помощи в Евросоюзе – 13200 евро, в Украине – 200 евро. Это тоже показывает уровень асимметрии Евросоюза и Украины, но уже экономик. «Как в рамках

зоны свободной торговли эти экономики смогут действовать на равных?» – вопрос вовсе не риторический.

Вторая группа рисков, по мнению лидера «Украинского выбора», заключается в том, что Украине необходимо модернизировать и стандартизировать промышленность по нормативам Евросоюза, то есть принять более 20 тыс. стандартов. Мы помним, что совсем недавно премьер Азаров назвал стоимость для Украины такого перехода на евростандарты: 165 млрд. долл. в течение 10 лет. «Где правительство будет брать эти деньги? Может быть, оппозиция знает? Или это всё ляжет на плечи субъектов хозяйствования?» – резонно спрашивает политик.

Докладчик обратил внимание присутствующих и на условия парафирования соглашения, важнейшего и фактически судьбоносного внешнеполитического документа для Украины: «Складывается впечатление, что в правительстве РФ текст Соглашения об ассоциации Украины с ЕС изучили даже лучше, чем в нашем Кабмине. В интервью одному из украинских изданий Сергей Глазьев сказал то, что очень не понравилось представителям украинской власти:





текст соглашения парафировали, не читая! А ведь подобный документ не мог быть парафирован до его оценки всеми соответствующими министерствами и ведомствами Украины».

В. Медведчук привёл высказывание Г. Друзенко, вице-президента Института европейской интеграции Украины, соавтора и главного редактора украинского перевода учредительных договоров ЕС: «Подписание Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС может быть сорвано, поскольку в английском и украинском текстах соглашения имеются вопиющие расхождения. В частности, отдельные термины переведены неточно, и эти неточности могут иметь негативные юридические последствия».

Значит, сделал вывод В. Медведчук, на Украине текст соглашения практически никто не читал! Но как будет страна, которая не может перевести главный за все годы независимости стратегический документ, определяющий внешнеполитический курс на годы вперед, его выполнять?

Но то, что волнует В. Медведчука, похоже, совсем не «колышет» директора департамента информационной политики МИД Украины Е. Перебийниса, заметившего 1 ноября: «...одобрение

проекта соглашения правительством Украины и Европейской комиссией внесению лингвистических и технических правок в его текст не препятствует».

Следует обратить внимание на то, что со стороны ЕС предложено (менее чем за месяц до подписания!) внести изменения в название Соглашения об ассоциации с Украиной. Об этом тоже сообщил бодрый еврооптимист Перебийнис. Читаем новое название документа: «Соглашение об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским Сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны». Как видим, в названии документа внезапно, как гром среди ясного неба (других слов и не подберёшь), появляется «Европейское Сообщество по атомной энергии».

О чём тут может идти речь? Как полагают эксперты, речь может идти о полной ликвидации атомной энергетики Украины. На харьковской конференции советник президента Российской Федерации академик РАН С. Глазьев по технической части этого «процесса» высказался так: но мы же не столь давно видели, как американская компания ввела на украинской АЭС

тепловыделяющие элементы (ТВЭЛ) собственного производства вместо российских. Произошёл технический сбой, и потом расхлёбывали ситуацию снова-таки атомщики России!

\*\*\*

С. Глазьев выступил на харьковской конференции содокладчиком. Он остановился сначала на политико-правовых последствиях заключения соглашения. Украина, отметил он, обязана будет согласовывать свои позиции с Евросоюзом, полномочия на принятие решений будут фактически делегированы европейцам. Соглашение не определяет процедуру принятия решений каким-либо советом ассоциации, комитетом ассоциации, равно как и не предусматривает порядок вступления решений в силу.

Глазьев (выучивший текст соглашения, по образному выражению В. Медведчука, чулки не наизусть) обратил внимание участников конференции на несколько важных положений. Так, согласно ч. 1 и 3 ст. 462 Соглашения, в состав совета ассоциации входят члены правительства Украины, члены Совета Евросоюза и члены Еврокомиссии, а согласно ч. 2 ст. 464 комитет ассоциации состоит из представителей обеих сторон без какой-либо детализации их статусного положения. В этой связи не приходится «говорить и о паритетности соглашения в целом, исходя, например, из положений ст. 29, согласно которым стороны якобы декларируют совместное снижение ставок налоговых пошлин. Вместе с тем на Украину возлагается обязанность отменить в одностороннем порядке все ввозные пошлины на бывшие в употреблении европейцев одежду и товары, открывая тем самым для них рынок секонд-хенда».

Поскольку договорные органы ассоциации обязаны работать в правовом поле юрисдикции законодательных актов





Евросоюза, то не имеет правовых оснований утверждение Минюста Украины о паритетности деятельности таких органов ассоциации и недопустимости принятия ими решений без соглашения сторон.

«Сейчас мы от Европарламента слышим, что, как только соглашение будет подписано, украинское правительство заявляет о немедленной ратификации, – продолжал С. Глазьев. – Европарламент говорит о том же самом, от него лишь требуется принять резолюцию о временном применении соглашения. Поэтому исходим из того, что в этом случае соглашение вступит в силу уже с 1 января будущего года». Соглашение, пояснил докладчик, «вступит в силу в плане временного применения, то есть в тех объёмах, которые поддержит сам Евросоюз, и нет никакого сомнения в том, что Евросоюз выберет экономический блок этого соглашения для стопроцентного применения».

Проблема в том, что, подписывая Соглашение об ассоциации с ЕС, Украина отказывается от суверенитета в области торгово-экономического регу-

лирования, технического регулирования и станет выполнять директивы Евросоюза в этих сферах. А это будет существенно затруднять нам кооперацию, поскольку украинские предприятия вынуждены будут переходить на европейский технический регламент, а многие из них просто свернут производства из-за отсутствия денег на эти цели. Советник президента высказал такое соображение: «Уже сегодня многие украинские предприятия занимаются не только экспортом товаров в Россию, а создают в России производственные площадки и переносят туда производство, осваивают свои технологии на территории ТС. Мы ожидаем, что в случае подписания Соглашения об ассоциации Украины с ЕС начнётся массовый исход украинской промышленности в Россию».

Этот тезис подтверждается на практике. Уже сейчас представители украинского бизнеса и производства фактически толпятся в приемных московских кабинетов, пытаются выговорить себе преференции на будущее, уверяя, что Евросоюз – это навязываемый им выбор.

С. Глазьев опроверг утверждения, что в украинском обществе растёт поддержка «европейского вектора развития»: доля граждан Украины, поддерживающих Соглашение об ассоциации с ЕС, за последние месяцы упала на 5%, сегодня это меньшинство населения».

Не оставил без внимания докладчик и недавние выпады против него украинских чиновников: «Россия сгущает краски и пугает Украину». «Хочу нашим украинским коллегам напомнить, – подчеркнул учёный, – что, согласно десятку статей Соглашения об ассоциации с ЕС, а именно 56, 64, 69, 80, 84, 134, 256, 417, 428, 474, 475, 478 – Украина обязуется привести своё законодательство в соответствие с законодательством ЕС и обязуется выполнять как уже существующие, так и будущие законы Европейского союза. А это значит, что часть своих суверенных прав украинская власть делегирует таким образом руководству ЕС».

«Но при принятии решений по жизненно важным вопросам вес голоса Украины в Европейском союзе равен нулю! – заметил С. Глазьев. – Украинской власти надо бы прислушаться к выводам учёных, как теоретиков, так и практиков, иначе падения и убытков Украине не избежать. Напомню, что недавно премьер-министр Украины Н. Азаров признал, что Украина потеряла от евроинтеграции в энергетической сфере около 20 млрд. долларов, присоединившись к Европейской энергетической хартии. Потому мы ещё раз хотим спросить украинских коллег, насколько они уверены в тех мнимых выгодах, которые якобы принесёт подписание в Вильнюсе Соглашения об ассоциации с ЕС и зоне свободной торговли».

Докладчик уже не первый раз за последний год подчеркнул: «Самое главное последствие этого соглашения носит политико-правовой характер...



практически по всем вопросам торгово-экономической политики, технического регулирования обязательства Украины по Соглашению об ассоциации с Евросоюзом не совместимы с теми обязательствами, которые нужно принимать при вхождении и в Таможенный союз, и в Единое экономическое пространство». Сергей Глазьев напомнил о положениях статьи 13 «Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной». Эта статья гласит: «Высокие Договаривающиеся Стороны развивают равноправное и взаимовыгодное сотрудничество в экономике, воздерживаются от действий, которые могут нанести экономический ущерб друг другу. В этих целях, сознавая необходимость поэтапного формирования и развития общего экономического пространства путём создания условий для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, Стороны принимают эффективные меры для согласования стратегии осуществления экономических реформ, углубления экономической интеграции на основе взаимной выгоды, гармонизации хозяйственного законодательства».

По мнению депутата Государственной думы Российской Федерации, первого заместителя председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Олега Лебедева, высшее руководство Украины не учитывает интересы юго-восточных регионов Украины. «Предприятия приграничных зон России и Украины на данном этапе активно сотрудничают. Уже сейчас на территории России работает ряд дочерних украинских промышленных предприятий, много предприятий совместных». Лебедев напомнил, что в случае подписания соглашения страны-участницы Таможенного союза

будут вынуждены ввести защитные меры для своего рынка. «Добавлю: несмотря ни на что Россия и Украина сотрудничать будут. Ведь наши кооперационные связи налаживались десятилетиями, а родственно-духовные – веками!» – подчеркнул депутат. О. Лебедев при этом считает, что Донецкая, Харьковская, Луганская, Днепропетровская области во весь голос, «открыто, не боясь», должны заявить о своих интересах.

Начальник отдела международного взаимодействия департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии Антон Азаров обратил внимание на то, что объём обязательств Украины значительно превышает объём обязательств ЕС: «Украина открывает Евросоюзу 45-миллионный рынок, является поставщиком дешёвого сырья – словом, фактически становится полигоном для отработки весьма рискованных технологий, например, по добыче сланцевого газа». Проверенные кооперационные связи Украины и стран ТС в один момент пошатнулись, уже наблюдается импортозамещение украинской продукции, особенно в судостроении и авиастроении. В качестве конкретного примера А. Азаров привел Одесский порт, который в текущем году потерял 50% нефтеналивных грузов, перекочевавших, конечно, в порты России. То же – о порте города Николаева.

По мнению правительственного уполномоченного Украины в Евразийской экономической комиссии Виктора Суслова, рынок ТС имеет ключевое значение для Украины – это 36% экспорта (из них 30% приходится на машиностроение). Экспорт в ЕС составляет 27%, но это в основном сырьевая составляющая. «Украине однозначно выгоднее быть членом Таможенного союза. И никто из оппонентов не осмелился это опровергнуть», – заключил В. Суслов, считаю-

щий вероятность подписания соглашения в Вильнюсе не сто процентной, а пятидесятипроцентной.

\*\*\*

В принятой на конференции резолюции было, в частности, подчёркнуто, что в правовом аспекте заключение Соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом невозможно без внесения изменений в Конституцию Украины, поскольку соглашение не соответствует нормам Основного Закона и требует изменения статей четырёх разделов Конституции. Учитывая сроки, внести эти изменения не представляется возможным. Кроме того, обязательность правовых актов институций Евросоюза де-юре и де-факто устанавливает принцип высшей юридической силы законодательных актов ЕС, что, по сути, делает Конституцию Украины подзаконным актом законодательства Европейского союза.

В резолюции было также подчёркнуто, что подписание соглашения грозит Украине консервацией сырьевой базы экономики, деиндустриализацией страны и потерей экономической независимости. Ассоциация с ЕС уничтожит высокотехнологичные отрасли украинской экономики, предприятия авиационной и ракетно-космической промышленности, машиностроительного, химико-металлургического и агропромышленного комплекса.

Участники международной конференции пришли к выводу, что равноправное членство в Таможенном союзе, Едином экономическом пространстве, а в дальнейшем в Евразийском экономическом союзе является реальной альтернативой евроинтеграции. Восточный вектор – это тот путь, который приведёт Украину к социальной стабильности и экономической независимости.

*По материалам информационно-аналитического издания «Одна Родина»*



**Михаил Пойсик** -  
доктор экономики,  
Национальный  
институт  
экономических  
исследований



## ЧТО ЖДЁТ МОЛДОВУ ПОСЛЕ САММИТА В ВИЛЬНЮСЕ

**С**егодня Молдавия мучительно пытается сделать выбор между евразийским и европейским будущим, между двумя экономическими блоками и цивилизационными направлениями. Странников Таможенного союза в молдавском обществе – больше половины, но молдавские власти зависят от американских, европейских, румынских кураторов значительно больше, чем от своего народа. Самый обсуждаемый сегодня в обществе и медийном пространстве вопрос – экономические последствия европейского выбора для молдавской экономики, о чем мы говорим с Михаилом Пойсиком, доктором экономики (Национальный институт экономических исследований АНМ).

? | Михаил, осенью, вероятно, будет парафирован дого-

вор об Ассоциации между Молдовой и Евросоюзом. Естественный вопрос – что производит Молдова для ЕС, каков объем этого экспорта?

Молдавский экспорт в 2012 году составил 2161,8 млн. долларов, поставки в страны Европейского союза – 1013,4 млн., или 46,9% от общего объема.

? | Давайте разберёмся в структуре молдавского экспорта.

Реэкспорт достиг 35,7% от всего объема поставок. В Евросоюз из Молдовы, по официальным данным, было экспортировано 8 тысяч тонн мазута, сжиженного газа 7,1 тысячи тонн и так далее.

? | Эмираты какие-то ...

Но не это главная проблема. Около полумиллиарда долларов в молдавском экспорте составляет продукция, изготовленная по документации зарубежного заказчика и из давальческого сырья, которая в основном отправляется в государства Евросоюза. Что уже покрывает практически половину суммарного экспорта. Это в основном одежда, обувь и кабель. Добавленная стоимость здесь составляет всего около пятой части от декларируемой стоимости товара. Разумеется, за её счёт оплачиваются текущие издержки с минимальной оплатой примитивного труда, исключающего интеллектуальную компоненту, а остаточный мизер относится, если получается, на прибыль.



Вот и получается, что если из суммарного молдавского экспорта в страны Евросоюза вычесть треть как реэкспорт, половину как из давальческих материалов, то остаётся где-то одна шестая. А теперь из неё вычтем ещё и чистое сырьё: зерновые и масличные культуры, которые и так сегодня закупаются без всяких барьеров. Тогда что же у нас остаётся «в сухом остатке», вокруг которого так много было поднято информационного шума?

**? | Пожалуйста, подробнее о сельском хозяйстве ...**

Молдова, как следует из отчётных данных, в качестве исходного сырья экспортирует фуражные пшеницу, ячмень, кукурузу и бобовые, а взамен получает мясо по ценам, которые для национальных производителей недостижимы.

Причины подобной дешевизны общеизвестны: технологический отрыв и субсидии по 250-350 и более евро на гектар, мы же не дотягиваем и до 20 евро. Поэтому последствия для национального животноводства от подобной либерализации более чем очевидны.

Вместо растительного масла мы также экспортируем исходное сырьё: подсолнечник и рапс, хотя своих маслоэкстракционных мощностей у нас с избытком. А ведь подсолнечниковый шрот – стратегическая добавка при откорме скота.

Прежде Молдова массово экспортировала семенной материал кукурузы, подсолнечника и целого ряда других культур. Их с успехом производили наши научно-производственные объединения, где трудилась признанная плеяда молдавских учёных-селекционеров. А теперь мы фактически финансируем научную элиту ЕС, закупая оттуда посевной, посадочный и другой репродуктивный материал. На это указывают десятикратно превышающие цены единицы импортируемого товара над экспортом по кукурузе, рапсу, подсолнечнику.

Надо добавить, что Молдова уже и не помидорная страна, так как импорт давно превысил экспорт.

**? | Что может измениться после ноябрьского Вильнюсского саммита ЕС?**

Судя по предварительным проработкам по Соглашению о зоне свободной торговли с ЕС, в ближайшей перспективе для нас мало что изменится в лучшую сторону. С одной стороны, из-за навязываемого Молдове длинного списка изъятий, а с другой – в связи с предстоящим снижением импортных пошлин, включая и для турецкого импорта.

Некоторые витают в иллюзиях, что теперь-то Молдова наконец станет всю экспортную продукцию. О животноводческой даже речи быть не может, как производи-

мой в своей основной массе на личных подворьях. Но и томаты, по имеющейся информации, вообще исключены из списка допускаемых в ЕС товаров. По остальным овощам и фруктам также особых послаблений ждать не приходится. Ибо европейцы для защиты собственных производителей уже давно не ограничиваются таможенными пошлинами и квотированием, они ещё и постоянно меняют пищевые стандарты, тем самым закрывая собственный рынок от нежелательного импорта.

Например, в дополнение к международным стандартам управления качеством ISO 9001 и 14001, в получение и подтверждение соответствия которым на протяжении целого ряда лет инвестировались значительные средства, введены принципиально новые требования: Hazard Analysis and Critical Control Points (НАССР) – система управления безопасностью пищевых продуктов. Она предусматривает анализ рисков и критических точек контроля на всех стадиях и в любом месте процесса производства: от качества получаемого сырья, изготовления и хранения до упаковки и реализации продукции. Таким образом, без документов, подтверждающих наличие у производителя такой системы, в особенности для готовых продуктов, никаких шансов.

В то же время, исходя из просочившейся информации, во время прошедших переговоров европейцы усиленно добивались ускоренного снятия импортных пошлин, прежде всего, на свою мясо-молочную продукцию. В качестве компенсации Молдова получит гранты на создание лабораторий по сертификации своей продукции.

А цена вопроса здесь немалая. В частности, при ныне действующей таможенной пошлине на мясо свинины в 20% от декларируемой стоимости товара плюс 200 евро за тонну они в прошлом году уже экспортировали к нам 3,8 тыс. тонн по







средней цене \$2,8 за 1 кг, а мясо птицы при пошлине в 20% плюс €100 за тонну – 3,4 тыс. тонн по \$1 за кг!

Драматургия прописанного для отрасли приговора окончательно проявится лишь тогда, когда рассекретят текст подписанного соглашения с ЕС. Не будет ли слишком поздно? Не получилось бы в итоге, что Молдове попросту слили в угоду европейцам для беспрепятственного сбыта их товаров.

А ведь на аналогичные «грабли» мы уже наступали в 2001 году, когда в результате поспешности при вступлении в ВТО мы пришли к явно пониженной защищённости национальных производителей. На это указывает ситуация с тарифным регулированием – при всей открытости экономики Европейского союза и высокой конкурентоспособности тамошних производителей они имеют среднюю таможенную пошлину на 15% выше молдавской, Швейцария – в 1,7 раза!

**? Это вина молдавских властей или европейских партнёров?**

Автором политэкономического обоснования подзабытой синтагмы «неоколониализм» ещё в шестидесятых годах прошлого века стал первый президент республики Гана Кваме Нкрума. Тогда он утверждал: «Результатом неоколониализма является эксплуатация, а не развитие менее развитых частей света. Вложения при неоколониализме увеличивают, вместо того чтобы уменьшать, пропасть между богатыми и бедными странами мира».

При этом основным механизмом подобного закабаления в тот период была признана схема, согласно которой богатые страны вывозили из развивающихся стран сырьевые ресурсы по заниженным ценам, а взамен ввозили свою продукцию из этого же сырья, но уже с высокой добавленной стоимостью.

Нет, развивать торговые и



иные связи со странами ЕС, безусловно, необходимо, как и гармонизировать с ними законодательную и нормативную базу. Но не ценой же полного и повсеместного исключения из технологических процессов интеллектуальной составляющей и уничтожения собственными руками производств с приличествующей любому цивилизованному обществу весомой добавленной стоимостью!

А так получается, что нынешнему поколению молдавских граждан предопределяется участь трансформироваться в придаток «отвёрточных технологий» у себя на Родине, либо менять кому-то памперсы на чужбине.

То, что из-за бездарности и непомерной алчности местных правящих элит и под протекторатом «TACIS» (Technical Assistance for the Common wealth of Independent States – Техническая помощь Содружеству Независимых Государств), «Пэмынт» и тому подобными программами за годы «независимости» в Молдове до основания были разрушены радиозлектроника, приборостроение, энергетическое и сельскохозяйственное машиностроение, как и целый ряд других наукоемких отраслей, – общепризнанный факт.

Конечно, молдавские граждане, которых вырастило и обучило беднейшее государство Европы, выдавливаются из родных пенат, прежде всего, собственной правящей элитой, погрязшей в коррупции и право-

вом беспределе. Но и системное давление ведущих держав на бедные государства многократно превышает ту «помощь», которая преподносится нам, как манна небесная. Ибо скрупулёзно фильтруемый Западом для собственной экономики человеческий ресурс и есть главный дивиденд от разграбления шатающихся экономик.

**Михаил, по моим представлениям, молдавская (в частности) экономическая и политическая элита не мотивирована заниматься экономикой (производством), поскольку пребывание у власти даёт более простые механизмы обогащения – распределение бюджета, передел собственности, коррупционное использование государственного аппарата, монополизм и протекционизм. Что должно измениться, чтобы у властей появилась мотивация заниматься экономикой?**

Искренняя, а не бутафорная любовь к своей Родине. Сошлюсь на известный афоризм: «Бизнес пришел во власть, чтобы власть сделать бизнесом». В обществе должна созреть критическая масса людей, которая захочет разорвать этот порочный круг.

**Олег Краснов.  
По материалам  
www.rusedin.ru**



**Игорь  
Черноголов** -  
президент  
группы компаний  
«Пенетрон-Россия»

## С СОЗДАНИЕМ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РАБОТАТЬ С СОСЕДЯМИ СТАЛО УДОБНЕЙ

**Ч**ерноголов Игорь Алексеевич родился 21 марта 1970 года в селе Щелкун Сысертского района Свердловской области. Основатель и президент группы компаний «Пенетрон-Россия». Первый вице-президент Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области. Почетный строитель России. В 2010, 2011, 2012 годах ГК «Пенетрон-Россия» была признана лучшей в России компанией по производству строительных материалов.

На фоне бурно протекающих политических и экономических процессов в рамках создания нового формата сотрудничества на постсоветском пространстве уже сейчас существуют хорошие примеры успешного взаимодей-

ствия представителей среднего и малого бизнеса разных стран. Как известно, именно по тому, как чувствуют себя представители среднего класса, определяется, насколько успешно реализуется тот или иной интеграционный проект. Одним из таких положительных примеров является деятельность российской компании «Пенетрон-Россия», создателем и президентом которой является Игорь Алексеевич Черноголов.

Компания «Пенетрон-Россия» была создана в 1991 году. Являясь эксклюзивным поставщиком материалов проникающей гидроизоляции американской компании ICS Penetronint, на евразийском континенте, «Пенетрон-Россия» за короткий период времени вышла на лидиру-

ющие позиции в данной сфере не только в России, но и в других странах СНГ, Балтии и Грузии. В 2005 году в Екатеринбурге компанией был введен в эксплуатацию собственный завод гидроизоляционных материалов Пенетрон. Это позволило значительно расширить дистрибуцию производимых товаров. В настоящее время гидроизоляционные материалы Пенетрон, выпущенные на Урале, поставляются в 25 стран мира.

И как считает Игорь Черноголов – это только начало. Уроженец Свердловской области со свойственной уральцам целеустремленностью намерен и дальше активно развивать производство и устанавливать новые партнерские связи. Тем более, что с созданием Таможен-



ного союза работать с соседями стало удобней.

**?** Игорь Алексеевич, что это за чудесный материал производит Ваша компания?

Продукт у нас действительно уникальный. Пенетрон обладает свойством проникать глубоко в поры бетона и изнутри защищать его от воды, коррозии. Материал для профессионалов стал настоящим эталоном качества. При этом мы постоянно работаем над усовершенствованием его свойств и возможностей. Так, нами разработан новый российский продукт – система материалов для защиты бетона от воды – «Гидрохит» и «Скреп» для восстановления структурно поврежденного бетона. Для защиты деревянных строений от возгорания и для увеличения срока их службы разработана и выпущена в серийное производство система огнебиозащиты «Терминус». Производство этих продуктов налажено на «Уральском заводе спецматериалов», входящем в структуру ГК «Пенетрон-Россия». На постоянной основе нами ведется работа и по расширению производственной базы нашего завода гидроизоляционных материалов в Екатеринбург, и запуску третьей линии по производству смесей Пенетрон.

**?** Трудно ли было начинать с нуля и развивать данное направление бизнеса?

Долгое время серьезной проблемой для работы на рынке производства гидроизоляционных материалов было отсутствие четких нормативных актов о том, что есть проникающая и непроникающая гидроизоляция. Для решения этого вопроса в 2001 году по инициативе нашей компании в России была создана саморегулируемая организация «российский союз производителей и поставщиков проникающей гидроизоляции». Как я уже отмечал, наш продукт обладает уникальными свойствами. Однако практически сразу мы столкнулись с тем, что на рынке появилось множество продуктов, имитирующих свойства нашего материала. Создание СРО как раз было призвано навести порядок с определениями, что есть проникающая, что непроникающая гидроизоляция. Главное достижение: за время существования союза удалось разработать ГОСТ на проникающую гидроизоляцию. Над ним мы бились больше 7 лет! Без ГОСТа рынок цивилизованно работать не мог. Потребитель не может «на глаз» определить, где проникающая изоляция, где – нет. И в такой ситуации потребителем и клиентом очень легко манипулировать. Но

сами по себе манипуляции не так страшны. Экономический ущерб неисчислимы. Там, где с работой должна была справиться проникающая гидроизоляция, обмазочная не работает – то есть эффект не достигается, заказчик терпит колоссальные убытки, заказывая повторные работы. Теперь в этом вопросе есть полная определенность. Данный ГОСТ вероятнее всего будет работать и в странах таможенного союза после одобрения его межправительственной комиссией.

**?** Насколько важен для Вас рынок стран постсоветского пространства?

Взаимоотношения со странами СНГ для нашей компании имеют стратегическое значение. На рынок стран постсоветского пространства приходится около половины всех материалов, выпускаемых нашей компанией. Наряду с этим нам крайне интересен азиатский рынок, по многим параметрам он растет и развивается активнее других. Взвесив эти обстоятельства, нами было принято стратегическое решение о строительстве завода Пенетрон в Казахстане. Сейчас мы говорим об этом впервые, но решение принято, и уже начата работа по реализации данного проекта.

Завод в Казахстане обеспечит нашими материалами весь рынок Азии. Особое место в данном регионе, безусловно, принадлежит Киргизии. «РусГидро» построит в Киргизии Верхненарынский каскад гидроэлектростанций и Камбаратинскую ГЭС. Политическую составляющую, связанную с трансграничным статусом рек и трениями по этому поводу с Узбекистаном, оставляю в стороне – пусть разбираются дипломаты. Эти проекты можно сравнить с великими советскими стройками. Россия уже готова вложить около \$2 млрд, чтобы вернуть Кыргызстан в зону своего экономического и политического влияния. Это важно. Ведь сейчас по объему инвестиций в киргизскую экономику Россия находится лишь на пятом месте – после Казахстана, США, Китая и Евросоюза.

Летом я объехал половину ре-





спублики, и мне казалось, что я попал на край света. В Бишкеке почти нет уличного освещения. О неоновых огнях рекламы и говорить не стоит! Все производство, налаженное в далекие советские времена, остановлено. При этом на дорогах города – одни «мерседесы». В дорогие рестораны не пробиться. Как будто с развалом Союза страна заснула и ждет, что кто-нибудь ее разбудит. Сделать это пытаются и американцы, и китайцы. Но я думаю, что у России шансов больше. Возможно, потому, что за 20 лет независимости жители Кыргызстана так и не выучили английский, а по-русски говорят даже маленькие дети, не видевшие нашего букваря. Наконец, в стране удалось сохранить российское военное присутствие, играющее важную роль в обеспечении безопасности республики, вопрос которой остро встает в связи с выводом международного контингента из Афганистана в 2014 году. На этом фоне логичным выглядит желание Киргизии присоединиться к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана.

Блуждая по улицам Бишкека, я вспоминал Кубу. Там царит похожее запустение. Но если (чуть-чуть) изменить политическую ситуацию и отменить американскую экономическую блокаду, Куба превратится в настоящий Клондайк. И я первым буду вкладывать туда деньги (начальные шаги уже сделаны – наша компания поставляет на остров гидроизоляционные материалы из Екатеринбурга). С Кыргызстаном примерно такая же история. Республика богата столь ценными в этих краях водными ресурсами. Природа просто великолепна! Здесь есть красные от высокого содержания железа скалы, похожие на каньоны Колорадо, и красивейшее озеро Иссык-Куль – инвестиции в туристическую инфраструктуру могут принести ощутимый доход. Но за последние десять лет в Кыргызстане сменялось 15 правительств. Народ страшно устал от этой чехарды. Устал от революций, две из которых закончились кровопролитием.

Помните, когда у нас была такая же разруха и одновременно – горячая пора делать бизнес? Ког-



да состояния росли как на дрожжах? Да, в лихие 90-е. И в Кыргызстане сейчас такой же период. Из-за политической нестабильности инвестиции очень рискованны. Но какую прибыль они могут принести! Это уже давно поняли компании из Китая, активно строящие здесь дороги. Канадцы вот уже пятнадцать лет добывают в Кумторе золото. Швейцарцы открыли стекольный завод, а компания из Казахстана занимается производством цемента. Я не призываю вас закапывать в киргизскую землю все свободные средства. Просто хочу напомнить о том, что она, Киргизия, есть.

И у меня там работает дилер. Наши намерения прозрачны – компания «Пенетрон-Россия» хочет поставлять проникающую гидроизоляцию на предстоящие великие стройки. Чтобы эти намерения осуществились, готовить почву нужно уже сейчас – когда политики наконец договорятся, у нас будет несколько очков форы. Благо, российские предприниматели научились работать в условиях неопределенности, пережили два (или сколько их было?) экономических кризиса и приумножили свои активы.

Впрочем, я никого не агитирую. Я только надеюсь, что масштабные российско-киргизские проекты помогут стабилизировать ситуацию в республике. Дадут

местным жителям надежду. Тогда я смело смогу советовать вкладывать деньги в экономику такой близкой и инвестиционно привлекательной Киргизии.

**«Пенетрон-Россия» социально ответственная компания. Какие программы Вы реализуете для улучшения жизни уральцев и жителей других регионов России?**

Нами разработана и реализуется социальная программа «Сухой подвал». Она рассчитана на восстановление нарушенной гидроизоляции фундаментов жилых зданий, повышение прочности конструкций, безопасной эксплуатации жилищного фонда. Тем самым повышается качество предоставляемых коммунальных услуг гражданам, проживающим на территориях, подверженных затоплениям грунтовыми водами.

**Ваша компания также широко известна гуманитарными проектами. Расскажите о них?**

Вот уже несколько лет я являюсь заместителем председателя Российского клуба православных меценатов. Совместно с Клубом мы занимаемся популяризацией идей православия. Возрождаем разрушенные храмы и строим



новые, проводим работу по православному просвещению и помогаем нуждающимся. Мы объединяем усилия для реализации масштабных проектов, таких как «Мерная икона» и «Семь храмов за один день».

Семь храмов за один день – это не преувеличение. В семи точках страны за 24 часа нами были возведены семь обydенных храмов (то есть таких, которые строятся всем миром за день). Один из них появился в Кемерово.

Особое место в работе РКПМ занимает популяризация древней традиции – написания мерной иконы. Начиная с XVI века, мерные иконы преподносились в дар при крещении ребенка. Эта традиция соблюдалась и в царских, и в обычных семьях, для того чтобы обеспечить духовную близость ребенка к Господу и Святому на протяжении всей жизни. Выставку уникальных старинных икон из собрания Свято-Троицкого монастыря мы показали практически во всех странах Европы, и везде интерес к русскому искусству и культурным традициям очень высокий.

Наша компания поддерживает программу «В кругу семьи», целью которой является укрепление государственной идеологии, направленной на возрождение семьи в России, создание положительного образа многодетной семьи, целомудренных и верных отношений, любви и преданности в браке, радости отцовства и материнства, заботы о родителях, воспитания детей в духе патриотизма

и любви к Родине. Программа работает по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с октября 2004 года.

«Святые благоверные Петр и Феврония Муромские». Православная церковь почитает их как покровителей семьи и брака. Подобные скульптурные композиции, каждая из которых отражает сцену из жития святых, устанавливаются в разных уголках России и мира в рамках программы «В кругу семьи». Выставку скульптурных композиций, уже установленных и только планируемых, мы экспонировали на открытии в Вифлееме Российского центра науки и культуры. Знакомили с этими работами президент Владимир Путин, он высоко оценил и художественную составляющую проекта, и деятельность программы «В кругу семьи» в целом.

**Не так давно Вы всерьез увлеклись шахматами. В ходе прошедшей в Екатеринбурге выставки Иннопром была презентована шахматная гостиная. Что подтолкнуло Вас к реализации этого проекта?**

Действительно наш новый проект связан с развитием шахматного спорта. Один из первых шагов в этом направлении был сделан летом этого года. Наша компания организовала на площадке форума Иннопром Шахматную гостиную. Формат шахматной гостиной

существует уже давно, стационарно она работает в Москве уже несколько лет, если точнее, то с 2005 года. На этой площадке собирается не только интеллектуальная элита Москвы, но и всей России. Люди встречаются, общаются, играют в шахматы, обсуждают важные для шахматного сообщества вопросы. Непринужденно, в неформальной обстановке. Однако данный формат уже вышел за рамки Москвы. Гостиные ежегодно открываются на всех крупнейших экономических форумах – Сочи, Санкт-Петербурге и вот в Екатеринбурге. Кстати, гостиная у нас объективно получилась более интересной, т.к. само её расположение уникальное: 400 кв.м с двумя панорамными видами оценили все без исключения гости. Задача перед нами стояла одна – сделать элитную площадку, которая станет еще одной опцией для вип-участников форума. Но не просто опцию, но и наполнить само пространство особым смыслом. Показать, что не только промышленность существует в Екатеринбурге и на Среднем Урале в целом. Есть творчество, идеи, желание развиваться и стремиться к чему-то глобальному – Экспо 2020 в том числе. Ведь именно шахматы станут одной из форм заявки на право проведения Экспо в Екатеринбурге. И шахматное содержание идеально укладывается в тему заявки – глобальный разум. Шахматную гостиную в Екатеринбурге посетил чемпион мира Анатолий Карпов. Его визит только усилил этот эффект. Мы ему очень благодарны, что он откликнулся на наше приглашение. Общение с ним, мне кажется, значительно обогатило иннопромскую интеллектуальную среду. Что говорить о юных шахматистах, которые сразились с ним во время сеанса одновременной игры? Для них это самое яркое впечатление – сыграть с живой легендой – для них это дорогого стоит. Приятно было видеть и глаза простых посетителей выставки, когда они видели Карпова в павильонах Иннопрома. Люди, конечно, его помнят и благодарны за его победы, отдают должное его таланту.





**Игорь  
Панарин** -  
доктор политических  
наук, координатор  
Аналитической  
Ассоциации ОДКБ



## КОММУНИКАЦИОННАЯ И ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДКБ

### Коммуникации и безопасность.

На ситуацию в Евразии воздействуют разноплановые глобальные и региональные факторы, в том числе и глобальные потоки коммуникаций. Вот только несколько цифр, характеризующих глобальность коммуникационных потоков, особенно в социальных сетях:

- Фейсбук, 1,2 млрд пользователей.
- В контакте – 200 миллионов (ежедневная аудитория около 50 млн).
- Youtube - 1,1 млрд (каждый второй из пользователей интернета заходит на YouTube в течение дня, 55 миллионов из России).
- Twitter – более 200 млн.

Рассматривая вопрос информационной безопасности Евразии, в условиях формирования глобального информационного пространства мы должны выделить важную роль средств массовой коммуникации, оказывающую с помощью различных информационных технологий специальное, а иногда и манипулятивное воздействие на психику элиты и населения стран. Передача специально подобранной информации при помощи технических устройств, в том числе средств массовой коммуникации – телевидения, радио, прессы, социальных сетей, блогосферы, особенно возрастает в кризисных ситуациях. Порой дезинформационные потоки, грубо искажающие действительность, доминируют (август 2008,

Ливия-2011, Сирия-2013). Например, 13 августа 2008 года имел место факт грубой цензуры телеканала FoxNews (интервью с Аmandой Коковой и Лорой Тедеевой-Коревиски было прервано из-за их позиции). Кроме того, следует обратить внимание на создание специальных структур (Киберкомандование США) и активную коммуникационную наступательную стратегию Госдепартамента США (350 страниц в Фейсбук, более 300 блогов в Twitter). Ярким представителем коммуникационной дипломатии США является господин Макфол, посол в России. А дело Сноудена продемонстрировало всю остроту проблемы обеспечения информационной безопасности государств-членов ОДКБ.



### Гуманитарная составляющая ОДКБ.

Нисколько не умаляя важность совершенствования военной составляющей в действующей системе коллективной безопасности, следует обратить особое внимание на важность гуманитарного аспекта взаимоотношений между государствами-членами ОДКБ. Сегодня есть достаточно оснований утверждать, что гуманитарная составляющая межгосударственных отношений напрямую влияет на качество выстраиваемой системы коллективной безопасности, а т.н. нетрадиционные угрозы в виде терроризма, религиозно-экстремизма, сепаратизма, с которыми сталкиваются государства-члены ОДКБ, по сути, стали традиционными и свидетельствуют лишь о том, что мир в новом веке изменился, изменив также характер войн. Есть большие сомнения, что 4-я статья Договора о коллективной безопасности может быть востребована в том виде, в каком она прописана в документе. Маловероятно, что какая-то страна может решиться на прямую агрессию в отношении государства-члена ОДКБ. Но практика дестабилизации ситуации в государствах Ближнего Востока специальными ин-

формационно-идеологическими средствами может быть перенесена в евразийское пространство. Да и граждане стран ОДКБ, которые сейчас находятся в специальных тренировочных лагерях Афганистана и Пакистана, Сирии, могут вернуться домой и активно участвовать в процессах евразийской дестабилизации. Время показало, что в противостоянии с экстремистскими силами нет традиционной линии фронта. Ведется асимметричная война за формирование нужного мировоззрения у граждан и, прежде всего, молодого поколения. Игнорирование важности гуманитарной составляющей при создании системы коллективной безопасности ОДКБ может привести к серьезным негативным последствиям по причине происходящих в евразийских обществах мировоззренческих трансформаций. Пока еще ни одно государство бывшего СССР не выработало систему мер по защите своих традиционных духовных ценностей, поэтому в рамках ОДКБ именно сейчас важно начать целенаправленную работу по привитию молодежи государств Организации взаимовыживания, политкорректности, информированности о процессах, происходящих в государствах-членах ОДКБ. Безусловно,

начинать нужно со школьной скамьи. Гуманитарное сотрудничество – одно из центральных направлений в современной системе международных отношений – имеет целью содействие развитию способностей людей всех стран, регионов и континентов. Главная функция гуманитарного сотрудничества – это создание атмосферы взаимопонимания между союзническими государствами, между народами, их населяющими, взаимодействие в области развития человеческого потенциала. Следует также отметить, что гуманитарное сотрудничество в ОДКБ является одним из самых перспективных и эффективных направлений взаимодействия. Важное направление гуманитарного сотрудничества – активное использование инструментов т.н. «мягкой силы». Речь идет о повышении привлекательности Организации за счет продвижения и разъяснения принципов её функционирования и соответственно расширения круга людей, поддерживающих ОДКБ, как военно-политическую структуру, ответственную за безопасность входящих в неё государств. Наиболее эффективным методом достижения указанных целей является работа с молодежью как в государствах-членах Организации, так и за её пределами. В первую очередь, это касается популяризации ОДКБ и продвижения информации об Организации среди молодых исследователей, преподавателей ВУЗов, политологов, аспирантов, журналистов, связанных по роду своей деятельности с вопросами международной безопасности, новых вызовов и угроз, интеграционных процессов в Евразии. Примером этого может быть Академия ОДКБ с участием молодых политологов стран ОДКБ, Сербии и Украины, которая успешно проведена активным участником Аналитической Ассоциации ОДКБ – Институтом ОДКБ в сотрудничестве с Фондом поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова в период с 24 по 28 июня 2013 года. Тема занятий





– «Коллективная безопасность на постсоветском пространстве: современное положение и пути развития». В рамках программы молодые специалисты в области безопасности получили уникальную возможность пообщаться с Генеральным Секретарём ОДКБ, увидели показательные учения в ЦСН СР МВД России. Суть проекта: проведение серии интерактивных семинаров-лекций и практических занятий по тематике деятельности ОДКБ для молодёжной аудитории, состоящей из представителей стран-членов Организации и других государств. В работе Академии принял участие Генеральный секретарь ОДКБ Н.Н.Бордюжа. В рамках лекций и занятий были представлены доклады о современном состоянии и перспективах развития Организации. Помимо этого, были организованы интерактивные лекции с участием экспертов Секретариата ОДКБ, МГИМО (У) МИД России, Института востоковедения РАН и РИСИ. Среди тем, в частности, рассмотрены вопросы состояния системы коллективной безопасности государств-членов Организации, проблематика коммуникационной и информационной безопасности, совместной борьбы с наркоугрозой, тематика миротворчества, сценарии раз-

вития обстановки вокруг Афганистана, парламентского измерения в деятельности Организации.

А 23 октября 2013 года здесь, в Ереване, успешно проведён Первый Научно-практический семинар Аналитической Ассоциации ОДКБ «Гуманитарная составляющая деятельности ОДКБ» (Организаторы – Филиал Института ОДКБ в Республике Армения и Аналитическая Ассоциация ОДКБ) со студентами Университетов Армении (Ереван, Гюмри).

На перспективу Аналитическая Ассоциация ОДКБ планирует наращивать усилия по популяризации ОДКБ среди общественности и молодёжи входящих в Организацию стран, в том числе за счёт расширения взаимодействия между научными, аналитическими, общественными и журналистскими кругами. Прорабатывается вопрос проведения в 2014 году Первого Слёта студентов государств-членов ОДКБ.

#### Духовный суверенитет Евразии<sup>1</sup>

Глобальное информационное пространство 21 века характеризуется активным использованием различными деструктивными силами методов

информационного противоборства и терроризма, при их ориентации на цели дестабилизации социально-политической ситуации в государствах-членах ОДКБ. Информационно-психологический терроризм – это новый вид деятельности, ориентированный на использование различных форм и методов негативного воздействия на информационно-психологическую среду государств-членов ОДКБ с использованием СМИ для создания негативных условий, влекущих за собой дестабилизацию социально-политической обстановки. Очевидно, что Россия и другие государства-члены ОДКБ заинтересованы в сохранении базовых ценностно-смысловых доминант для развития диалога культур и цивилизаций.

Выступление на Валдайском Форуме 19 сентября 2013 года Президента России В.Путина было важнейшим с точки зрения тех проблем, которые мы рассматриваем на Форуме. Позвольте привести несколько ключевых тезисов:

1. «Наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции. А сегодня мы видим новый виток такой конкуренции. Основные направления сегодняшней конкуренции – экономико-технологическое и идейно-информационное».

2. «Россия испытывает не только объективное давление глобализации на свою национальную идентичность, но и последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности. Именно в этом многие корни острых проблем,







с которыми мы сталкиваемся. Ведь вопрос ответственности перед самим собой, обществом и законом – один из основополагающих не только в праве, но и в повседневной жизни».

3. «Будущий Евразийский экономический союз, о котором мы заявляли, о котором мы много говорим последнее время, это не просто набор взаимовыгодных соглашений. Евразийский союз – это проект сохранения идентичности народов, исторического евразийского пространства в новом веке и в новом мире».

4. «Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустройство государства, общества не сработало так же, как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету – неотъемлемая часть нашего национального характера.

К слову сказать, не срабатывает такой подход и во многих других странах. Прошло то время, когда готовые модели жизнеустройства можно было устанавливать в другом государстве просто как компьютерную программу».

Поэтому ключевой задачей является обеспечение духовного суверенитета на евразийском пространстве, в условиях глубочайшей трансформации мира и внешнего информационного давления<sup>1</sup>. Духовный суверенитет ОДКБ – это целостная система базовых ценностно-смысловых доминант и национальных ценностей государств-членов ОДКБ, на основе которых формулируются стратегические цели развития. Базовые приоритеты в духовно-нравственной сфере государств-членов ОДКБ: в государствах-членах ОДКБ признаётся идеологическое многообразие, направленное на укрепление государств и стабильности в зоне ответственности ОДКБ; стабильность на пространстве ОДКБ реализуется на основе базовых принципов: здоровая и крепкая семья с детьми – основа общества и государства;

социальная справедливость; патриотизм (любовь к родине); защита духовно-нравственных ценностей и национальных святынь; диалог цивилизаций; социальное партнёрство.

### Информационная политика ОДКБ

Для обеспечения Духовного Суверенитета евразийского пространства необходимо: добиться доминирования в информационном пространстве духовно-нравственных ценностей; блокировать распространение в мировом информационном пространстве негативных материалов о странах ОДКБ, целенаправленно искажающих их традиции и историю.

Главами государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на заседаниях Совета коллективной безопасности ОДКБ неоднократно подчеркивалась необходимость принятия дополнительных мер по созданию совместного информационно-аналитического потенциала в интересах развития эффективной системы коллективной безопасности, пропаганды деятельности ОДКБ. В этих целях Секретариат ОДКБ провёл 11 марта 2013 года Международный семинар-совещание с руководителями информационно-аналитических структур государств-членов ОДКБ. На нём было принято решение о создании Аналитической Ассоциации ОДКБ, которая предназначена для разработки мероприятий и стратегии скоординированной информационной политики в интересах государств-членов Организации, информационно-аналитической поддержки решений глав государств-членов ОДКБ, налаживания деловых контактов, обмена информацией, проведения экспертного и ситуационного анализа и для более тесного взаимодействия Сторон. В рамках деятельности Ассоциации в 2013 году проводится цикл экспертно-аналитических мероприятий. Тема первого заседания круглого



стола, которое было проведено в Бишкеке 26 марта 2013 года: «ОДКБ и вопросы обеспечения безопасности в Центральной Азии». Затем аналогичные экспертно-аналитические мероприятия прошли в Москве, Ереване, Алматы, Минске. А 30 сентября 2013 года проведена презентация Первого публичного доклада Аналитической ассоциации ОДКБ на тему «ОДКБ и безопасность Евразии» в Президентском зале пресс-центра РИА Новости, в формате телемоста Москва-Ереван.

В настоящее время в состав Ассоциации входит 25 информационно-аналитических структур из всех стран ОДКБ, в том числе ВЦИОМ, РИСИ. Еще 15 структур изъявили желание вступить в Ассоциацию, в их числе структуры государств, не входящих в ОДКБ (Афганистан, Сербия, Италия).

В период с 11 по 20 апреля 2013 года Центр изучения общественного мнения и прогнозирования «Эл-Пикир» (Бишкек), который 26 марта 2013 года вошёл в состав Аналитической Ассоциации ОДКБ, провёл первое социологическое исследование о деятельности ОДКБ. Первые данные нас обнадежили – более 60% респондентов позитивно относятся к деятельности ОДКБ.

Ассоциация также будет уча-

ствовать в разработке базовых принципов скоординированной информационной политики, в числе которых: позитивное освещение международной активности государств-членов ОДКБ, прежде всего, в части реализации согласованных подходов, отстаивании позиций, одобренных уставными органами Организации, противодействия попыткам отпора коллективным инициативам союзников в международных организациях; блокирование реализации замыслов третьих стран, стремящихся к использованию информационного пространства ОДКБ в целях искажения итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн; политического давления и вмешательства во внутренние дела под предлогом оказания содействия развитию демократических процессов или иными надуманными предложениями вмешательства; противодействие пропаганде идеологии терроризма и экстремизма, расовой и религиозной нетерпимости, оскорбляющей национальные и духовно-нравственные ценности народов, проживающих на территории государств-членов ОДКБ. Данные базовые принципы скоординированной информационной политики на пространстве

ОДКБ, направленной на развитие Диалога культур и цивилизаций, будут представлены Главам государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности – для утверждения на заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ.

*1 Сам термин «Духовный суверенитет» придумал боевой генерал В. Усманов (он сказал мне о нём сразу же после моего доклада на Втором Соборе родителей России в Екатеринбурге 27 июля 2012 года – мы сидели рядом в президиуме, и он поделился со мной своей идеей). Мне термин понравился, и я о нём рассказал впервые публично 30 июля 2012 года на пресс-конференции в ИТАР-ТАСС УРАЛ. Очевидно, что основой Духовного суверенитета стран ОДКБ является синтез духовности, диалога культур и цивилизаций. Напомню о том, что базовым принципом Британской империи являются тезисы о Конфликте цивилизаций и отрицании духовности.*

*Выступление на международной конференции «ОДКБ и безопасность Евразии» в Научно-образовательном фонде «Нораванк» (г.Ереван, 24 октября, 2013г.).*



# ПЕНЕТРОН - ОТ ВОДЫ СПАСЁТ БЕТОН



**ПЕНЕТРОН**  
**РОССИЯ**  
ГРУППА КОМПАНИЙ

ПЕНЕТРОН - ОТ ВОДЫ СПАСЁТ БЕТОН



[www.penetron.ru](http://www.penetron.ru)

[www.penetron.ru](http://www.penetron.ru)

Главный офис в Екатеринбурге:  
пл. Жуковского,  
+7 (343) 217-02-02

Представительство в Москве:  
Рязанский проспект, 24, стр.2  
+7 (495) 660-52-00

22-24 октября 2014 г.

г. Ереван, Армения



# ШЕСТАЯ РОССИЙСКО-АРМЯНСКАЯ ВЫСТАВКА **EXPO-RUSSIA ARMENIA**

## ЕРЕВАНСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ



**ОРГАНИЗАТОР:**

ОАО "Зарубеж-Экспо", Россия

**СООРГАНИЗАТОРЫ:**

Международная Ассоциация Фондов Мира  
Комитет Мира Армении  
Компания "Экспомедиа" (Армения)

**ПАТРОНАТ:**

Торгово-промышленной палаты  
Российской Федерации  
Руководители торгово-промышленных  
палат стран участниц СНГ

**ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:**

Энергетика, машиностроение, металлургия,  
приборостроение, транспорт и логистика,  
геология и горная промышленность, строитель-  
ство, химическая промышленность, связь  
и телекоммуникации, информационные техноло-  
гии, инновации и инвестиции, банки и страховые  
компании, сельское хозяйство и продовольствие,  
медицина, образование

### **ВХОД СВОБОДНЫЙ**

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:**

Дом правительства Республики Армения,  
ул. Мелик Адамяна, дом 1

**ОРГКОМИТЕТ: ОАО «Зарубеж-Экспо»**

Москва, ул. Пречистенка, 10  
Тел: +7(495) 637-50-79, 637-36-33, 637-36-66 +7(499) 766 92 82  
многоканальный номер +7 (495) 721-32-36  
info@zarubezhexpo.ru  
www.zarubezhexpo.ru

**Expomedia**

+374 10-56-38-99 expo@web.am