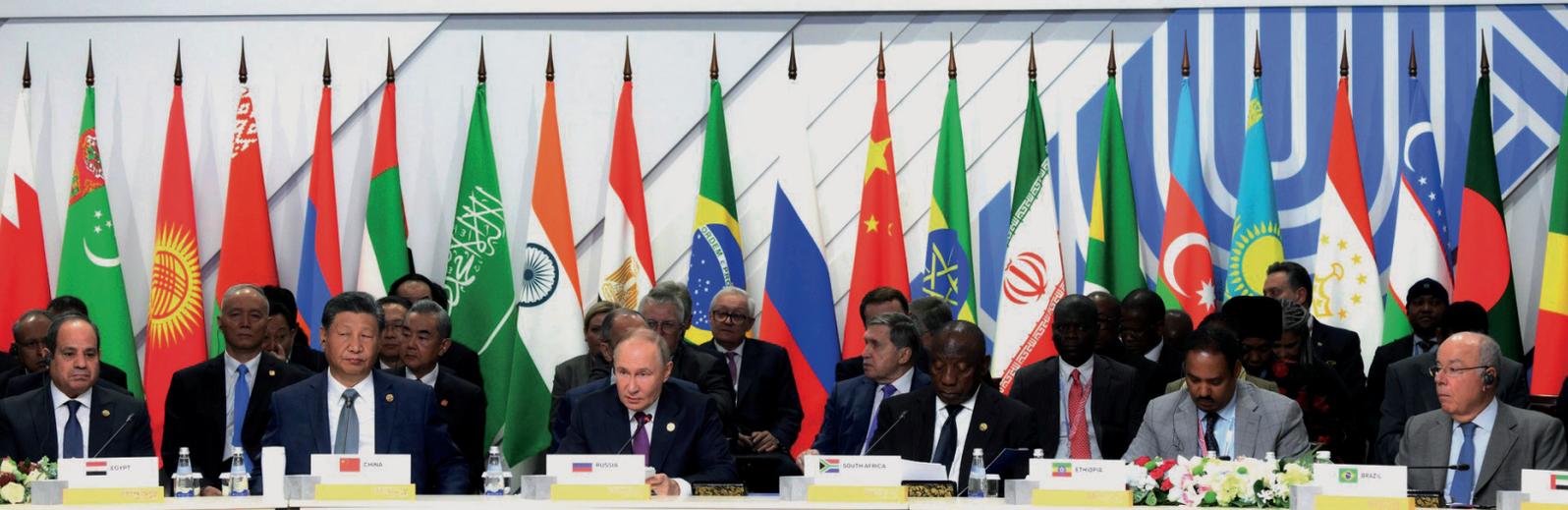




# СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

[www.fondres.ru](http://www.fondres.ru)



■ **РОССИЯ И СНГ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2024 ГОДА**

■ **ИМАНГАЛИ ТАСМАГАМБЕТОВ: УЧАСТНИКИ ОДКБ СОХРАНЯЮТ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ПРИНЦИПАМ И ЦЕЛЯМ ОРГАНИЗАЦИИ**

■ **АЛЕКСАНДР КРЫЛОВ: КАВКАЗ ОСТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ НЕСТАБИЛЬНЫХ РЕГИОНОВ МИРА**

№4(17)  
**2024**



**ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

[www.fondres.ru](http://www.fondres.ru)

КАЗАНСКИЙ САММИТ БРИКС – ГЛОБАЛЬНЫЙ УСПЕХ РОССИИ	<b>СТР. 3</b>
АМЕРИКА ПОСЛЕ 5 НОЯБРЯ	<b>СТР. 9</b>
«ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ ОДКБ СОХРАНЯЮТ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ПРИНЦИПАМ И ЦЕЛЯМ ОРГАНИЗАЦИИ», – СЕКРЕТАРЬ ОДКБ ИМАНГАЛИ ТАСМАГАМБЕТОВ ПРОВЕЛ ИТОГОВУЮ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЮ	<b>СТР. 15</b>
БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2024 ГОДА	<b>СТР. 19</b>
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В МОЛДОВЕ КАК ГЛАВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ 2024 ГОДА.	<b>СТР. 22</b>
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИСЛАМ ШАГАЕТ ПО ЕВРОПЕ	<b>СТР. 27</b>
ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА МОЖНО ЗАКЛЮЧИТЬ, ЧТО КАВКАЗ ОСТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ НЕСТАБИЛЬНЫХ РЕГИОНОВ МИРА	<b>СТР. 30</b>
АРМЕНИЯ В ТРУДНОМ ПОИСКЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ И УРАВНОВЕШЕННОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ	<b>СТР. 35</b>
«ЧЕТВЁРТАЯ РЕСПУБЛИКА»: АРМЕНИЯ ПЕРЕХОДИТ ПОД ПОЛНОЕ ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ	<b>СТР. 38</b>





**ГРУЗИЯ В ОГНЕ ПРОТЕСТОВ:  
ПОБЕДИВШАЯ НА ВЫБОРАХ ПАРТИЯ  
НАДЕЕТСЯ НА ТРАМПА**

**СТР. 42**

**МТК «СЕВЕР-ЮГ» – ТРАНСПОРТИРОВКА  
ГРУЗОВ И НОВЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УКЛАД**

**СТР. 46**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ  
ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В РФ:  
ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВЫГОДЫ**

**СТР. 51**

**К ИТОГАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ВИЗИТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА  
В РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН**

**СТР. 54**



**КЫРГЫЗСТАН: ГОРЯЧИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
НОЯБРЬ ОСЛОЖНЯЕТСЯ ИНТРИГАМИ  
ЗАПАДА**

**СТР. 58**

**ДВА СТЕРЖНЯ УЗБЕКИСТАНА: РАЗВИТИЕ  
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОТРАСЛЕЙ  
И ПОЛИТИКА ВНЕШНЕЙ ОТКРЫТОСТИ**

**СТР. 60**

**ПАДЕНИЕ ДАМАСКА И МЕНЯЮЩИЙСЯ  
СИРИЙСКИЙ ПАСЬЯНС: ЧТО ДАЛЬШЕ?**

**СТР. 62**

Журнал  
«Стратегии Развития»  
№ 4 (17), 2024

[www.strategiirazvitiya.ru](http://www.strategiirazvitiya.ru)

Учредитель и издатель  
Фонд Развития  
Евразийского  
Сотрудничества

[www.fondres.ru](http://www.fondres.ru)

Тел.: +7 (495) 729-01-71  
E-mail: [fondres@yandex.ru](mailto:fondres@yandex.ru)

При полном или частичном использовании материалов и фотографий ссылка на журнал «Стратегии Развития» обязательна. Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за качество рекламируемой продукции (услуг), неточность, недостоверность или некорректность материалов, предоставленных авторами и рекламодателями. Рекламодатель несет полную ответственность за содержание

предоставленных материалов, за соблюдение авторских прав, за наличие информации о соответствующих сертификатах и лицензиях, за получение прав и всех необходимых разрешений для публикаций.

**Концепция, дизайн  
и вёрстка журнала:**  
творческий коллектив  
**ИОМУДСКИЙ DESIGN**

**Руководитель проекта:**  
**Софья Вередина**  
[iomudskydesign@gmail.com](mailto:iomudskydesign@gmail.com)

Название СМИ:  
**СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ**  
Серия ПИ № ФС 77- 86973  
от 13.03.2024  
Объем 8 п.л.  
Периодичность - 4 номера в год.  
Издается для стран СНГ

**Редактор: Мгер Симонян**  
**Ответственный за номер:**  
**Иван Сидоров**

Подписано к печати  
18.12.2024 г.  
Тираж 2000 экз.  
Типографское сопровождение  
**ИОМУДСКИЙ DESIGN**

*Мгер Симонян,  
президент Фонда  
развития Евразийского  
сотрудничества*



## КАЗАНСКИЙ САММИТ БРИКС – ГЛОБАЛЬНЫЙ УСПЕХ РОССИИ

**Х**VI саммит БРИКС в Казани (22-24 октября) стал итогом российского председательства и одним из самых знаковых международных политических событий 2024 года. Принимающий на Волге лидеров крупнейших стран мира президент Владимир Путин окончательно развеял миф об изоляции нашей страны. С Россией не только считаются, ее слушают и готовы следовать за ней, принимать предлагаемую ей многополярную модель мира. По итогам трехдневной работы в российской Казани были приняты решения, которые определяют облик глобальной политики на десятилетия вперед.

### **Громкий внешнеполитический успех**

Начался саммит в Казани со встречи высоких гостей. Президент Путин лично приветствовал каждого прибывающего лидера, после чего проводил двусторонние переговоры – самые

обстоятельные с руководителями Китая, Индии, Египта, Ирана и президентом Нового банка развития (НБР) Дилмой Роуссефф, которая, будучи соратницей Лулы да Силвы, негласно представляла Бразилию, поскольку сам президент по состоянию здоровья был вынужден пропустить казанскую встречу.

Встреча с Дилмой Роуссефф была одной из наиболее важных, поскольку на ней обсуждались вопросы финансового сотрудничества. Было отмечено, что с 2018 года НБР было реализовано 100 проектов на общую сумму \$33 млрд. Однако нужды стран Глобального Юга существенно выше, в связи с чем Роуссефф призвала наращивать торговлю в национальных валютах, расширять круг партнеров НБР, предлагать новую рабочую повестку. В Казанской декларации, подписанной по итогу саммита, закреплено положение о стремлении участников БРИКС

к преобразованию НБР в многосторонний банк развития нового типа для XXI века.

Решения Казанского форума в финансовой сфере, хотя и не были широко растиражированы, вызвали наибольший интерес со стороны западных СМИ. К началу саммита журнал The Economist выпустил статью с заголовком «План Путина по свержению доллара» (*Putin's plan to dethrone the dollar*), в которой отмечено, что разрабатываемая при активном участии России платежная система **BRICS Bridge**, запуск которой запланирован на 2025 год, станет реальной альтернативой для долларовых операций, что поможет ликвидировать американскую монополию в сфере финансов и заметно снизить влияние Штатов. Кроме того, поскольку система BRICS Bridge основана на технологии *блокчейна*, проводимые через нее операции будут существенно дешевле того, что предлагает Уолл-Стрит. Впервые со времен установления Бреттон-Вудской системы у мира появится альтернатива.

Еще одним пунктом критики западной прессы стал тот факт, что БРИКС слишком большое и многосоставное образование, члены которого имеют непреодолимые противоречия, что в конечном итоге и станет причиной кризиса и деградации структуры. Но на это можно посмотреть и под другим углом. Казанский саммит показал, что привлекательность БРИКС настолько огромна, что за его общим столом собираются члены НАТО (Турция), европейские страны (Сербия, хотя ее и представлял вице-премьер Александр Вулин), страны, враждующие с США (Россия, Иран, КНР), страны, поддерживающие с ними тесные связи, в том числе военно-политические (Египет, ОАЭ). БРИКС нацелен на решение глобальных проблем. От его действий зависит то, как будет функционировать мир в дальнейшем.

Амбициозность и масштаб общих задач позволяет странам игнорировать разногласия и даже идти путем примирения. Так, западная пресса умолчала, что в Казани было достигнуто соглашение между Индией и Китаем о взаимном отводе войск в Гималаях, где между ними уже 4 года разворачивался пограничный кон-

фликт. И оно было исполнено в течение недели после окончания саммита.

По итогам Казанского саммита БРИКС стал еще больше. Как и сообщалось накануне встречи, вторая волна расширения прошла в новом формате. Всем желающим присоединиться к блоку был предложен **статус государства-партнера**. В Казани его получили 13 стран: Турция, Казахстан, Узбекистан, Алжир, Беларусь, Боливия, Куба, Индонезия, Малайзия, Нигерия, Таиланд, Уганда и Вьетнам.

24 октября в итоговый день работы саммита БРИКС в Казани состоялось пленарное заседание в формате «**аутрич/БРИКС+**». Данный формат был специально разработан для диалога с друзьями и партнерами БРИКС, что позволило сохранять платформу открытой и демократичной. В Казани за общим столом собрались представители 36 государств и организаций. В дискуссии даже принял участие генеральный секретарь ООН А. Гутерриш, чей приезд в Казань не подтверждался до последнего.

На заседании было отмечено, что следующая волна глобального экономического подъема зарождается в странах *Мирового большинства*, которые фактически и объединяет формат «аутрич». В странах БРИКС в 2024-2025 годах рост экономик составит, по предварительным оценкам, 3.8% при том, что среднемировой рост оценивается в пределах 3.2-3.3%.

Также страны БРИКС и партнеры высказались по ключевым вопросам безопасности: украинскому и ближневосточному кризисам. Бразилия и Китай вновь озвучили свою готовность выступить посредниками между Россией и Украиной на базе разработанного ими мирного плана. Их поддержали большинство участников встречи. Кроме того, в итоговой декларации было заявлено, что палестинский конфликт должен быть урегулирован в соответствии с решениями ООН, а именно путем создания независимого государства Палестина.

44-страничная Казанская декларация отражает основной дух XVI саммита и то, как позиционирует себя БРИКС на международной арене. Обращает на себя внимание тот факт, что в Декларации нет конфликтных пунктов, страны



БРИКС не призывают к ликвидации или слому существующей международной системы, а хотят ее глубокой реформы на базе общего международного права и в интересах Мирового Большинства.

### Измерение СНГ в БРИКС

Обращает на себя внимание тот факт, что среди 13 новых партнеров БРИКС три государства – Беларусь, Узбекистан и Казахстан – являются участниками СНГ. После того как ОДКБ помогла Казахстану ликвидировать последствия январских беспорядков, Содружество, объединяющее бывшие советские республики, получило новый импульс развития. Казахский пример наглядно показал, что в критический момент плечо может поставить только сосед, с которым тебя объединяет общая история, культура и язык. Когда же началась российская спецоперация, стремление разобщить и посорить Россию с постсоветскими странами со стороны Запада усилилось. В противовес этому Россия противопоставила иную стратегию: «*объединяй и веди*», как ее обозначил глава Службы внешней разведки Сергей Нарышкин.

Рост важности вектора СНГ во внешней политике России подтверждается географией зарубежных визитов президента Путина. Сразу после инаугурации 7 мая 2024 года и государственного визита в Китай Путин посетил **Беларусь**

(23-24 мая) и Узбекистан (26-28 мая). 3-4 июля состоялся его рабочий визит в Казахстан, в рамках которого президент РФ принял участие в заседании Совета глав государств-членов ШОС. 18 августа Владимир Путин прибыл с государственным визитом в Азербайджан. 11 октября президент РФ побывал с рабочим визитом в Туркменистане (хотя формально Туркменистан не ратифицировал Соглашение о СНГ). 27-28 ноября состоялся триумфальный визит Путина в Казахстан.

На заседании Совета глав государств СНГ (8 октября) в Москве президент Путин заявил: «Взаимодействие в рамках СНГ является одним из главных приоритетов внешней политики Российской Федерации. Для нас страны Содружества – самые близкие соседи, друзья, стратегические партнёры, и мы, естественно, настроены на всемерное укрепление нашего сотрудничества». Высокую степень доверия между странами СНГ подтверждают экономические показатели. За январь-сентябрь 2024 года объем взаимной торговли стран СНГ вырос – на 9.7%, инвестиции в основной капитал – на 11.2%. Кооперация стран СНГ простимулировала экономический рост: ВВП увеличился на 4.7%, промышленное производство – на 4.3%, объем грузоперевозок – на 4.9%.

Интерес стран СНГ к России обусловлен не только историческими связями или переориен-

тацией российской экономики на Глобальный Юг, но и возможностями, которые она предоставляет своим партнерам на глобальной арене. Сегодня Россия стоит в авангарде перемен. Продвигаемая ей модель мира полностью соответствует целям развития стран СНГ. Немаловажную роль играет идеологический фактор: традиционалистская ценностная система координат, задаваемая Россией, гораздо ближе постсоветским странам, чем неолиберальная модель Запада. Благодаря таким структурам, как ЕАЭС, ШОС и БРИКС страны СНГ выходят на новые рынки, получают дополнительный приток инвестиций, встраиваются в новые логистические цепочки.

Беларусь является проверенным надежным партнером России. Минск на протяжении многих лет следует в фарватере России, интегрируется в общие международные структуры, развивает Союзное Государство. Заявку на вступление в БРИКС Беларусь подала в 2023 году. На Казанском саммите она получила статус государства-партнера. Как выразился президент Александр Лукашенко: «Минск готов предложить свой исторический опыт, как стать сильнее самим и сделать сильнее других, вопреки санкционному давлению и попыткам цветных революций».

Лукашенко затронул тему цветных революций весьма своевременно, учитывая, что происходило в Грузии. После победы на парламентских выборах 26 октября «Грузинской мечты» прозападная оппозиция при поддержке Европейского союза и США перешла в открытое на-

ступление. Выборы были названы «ни свободными, ни справедливыми», Брюссель отказался признавать их итоги, на улицах Тбилиси начали собираться протестующие. Полученные мандаты, однако, позволили правящей партии провести первое заседание парламента, на котором спикер Папуашвили и премьер-министр Кобахидзе были переназначены на свои посты, а также выдвинута кандидатура президента Михаила Кавелашвили, который должен заменить уходящую с поста Саломе Зурабишвили.

28 ноября Кобахидзе выступил с заявлением о прекращении переговоров о вступлении в ЕС до 2028 года и отказе от всех бюджетных грантов. Тбилиси признал, что многолетние переговоры с Брюсселем зашли в тупик. Столкнувшись с реальной перспективой потери Грузии, Запад решился на последний отчаянный шаг – провоцирование «майдана». В ночь на 29 ноября хорошо подготовленные и экипированные люди напали на здание офиса «Грузинская мечта», после чего переместились к зданию парламента на проспекте Руставели. В ход пошли фейерверки, лазерные указки, дубины, «коктейли Молотова», самодельная взрывчатка и камни. Однако грузинские силовики, не выходя за рамки правого поля, смогли сдержать натиск и к 1 декабря полностью очистили улицы столицы от бунтовщиков.

Хотя Грузия официально не отказывается от евроинтеграции, по факту она начала движение в сторону незападных международных структур. Стоит отметить, что страна находится под двойным прессом: с одной стороны, под нажимом Запада, с другой – Турции, которая ещё во времена Саакашвили выкупила большие участки черноморского побережья страны. Главная цель Грузии на данном этапе – сохранение и укрепление национального суверенитета. Гарантировать исполнение данной цели может только ориентация на Россию, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и БРИКС.

Армения и Азербайджан были представлены в Казани главами государств. Ильхам Алиев и Никол Пашинян провели очень конструктивные переговоры, по итогам которых было отмечено, что они согласовали 90% мирного плана. Сам факт того, что армянский премьер посетил



Россию второй раз за месяц, свидетельствует о том, что Армения не готова пойти на полную заморозку отношений и ищет пути для сохранения привилегированного диалога, но оставаясь за пределами БРИКС. Азербайджан в свою очередь подал официальную заявку на вступление летом, однако не получил статус партнера. Это может быть связано как с политическими расчетами – с учетом грузинских событий принятие Азербайджана в БРИКС может привести к дополнительной дестабилизации Кавказа – так и с процедурными, поскольку на рассмотрение заявки Беларуси понадобился год.

Предоставление статуса партнеров **Узбекистану и Казахстану** обусловлено стремлением БРИКС, и прежде всего России и Китая, сохранить стабильность в Центральной Азии. Между странами идет негласное соперничество за лидерство в регионе, и, таким образом, Москва и Пекин обеспечили сохранение баланса. При этом если Узбекистан последовательно идет по пути интеграции в новые структуры, то накануне саммита в Казани пресс-секретарь президента Токаева Берик Уали сделал заявление о том, что Казахстан «воздержится от подачи заявки в БРИКС, в том числе с учетом многоступенчатого процесса рассмотрения вопроса о членстве». Это, однако, не помешало ему стать государством-партнером.

На заседании в формате «аутрич/БРИКС+» Токаев выступил с мощной речью в поддержку России и проводимой ей, в том числе в рамках БРИКС, политике по построению многополярного мира. Токаев отметил, что Казахстан поддерживает концепцию Москвы по созданию неделимой безопасности в Евразии, положительно охарактеризовал мирный план Китая и Бразилии по Украине (предусматривающий формирование демилитаризованной зоны безопасности на левобережье Днепра) и присоединился к критике позиции Запада по ситуации на Ближнем Востоке. Президент Токаев также отметил, что БРИКС превратился в глобальный центр международного притяжения, и для Казахстана крайне важен тот факт, что с каждым участником объединения у него сложились поистине дружеские отношения.

27-28 ноября, через месяц после XVI саммита в Казани, Владимир Путин прибыл в Казахстан с государственным визитом. То, что этот визит особенный, было видно с первых минут: Касым-Жомарт Токаев лично встретил российского лидера у трапа самолета. В ходе двухдневных интенсивных переговоров в узком и широком составе был обсужден весь спектр российско-казахских отношений. По видеосвязи Путин и Токаев приняли участие в XX Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана, который проходил в Уфе. Всего по итогам государственного визита Владимира Путина в Казахстан было подписано 20 соглашений.

В Астане также прошла сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ, где были приняты важные военно-политические решения, в том числе об укреплении таджикско-афганской границы, о новом порядке перевозок воинских формирований, об изменении процедуры формирования сил и средств системы коллективной безопасности в ЦА, утвержден перечень образцов современных вооружений, рекомендованной военной и специальной техники, предлагаемых к оснащению Коллективных сил быстрого развертывания в Центральной Азии.

### Резонанс Казанского саммита в мире

Главным итогом Казанского саммита можно считать, что мир начал оценивать БРИКС не в количественных, а в качественных категориях. Пространство БРИКС – это уже не просто 45% населения Земли и 40% мирового ВВП, а группа единомышленников, которая занимается продвижением общей повестки и на практике создает новую архитектуру международных отношений, даже когда они не собираются вместе.

Следом после встречи БРИКС в Казани прошли два важных мероприятия – саммит АТЭС в Лиме (16-17 ноября) и саммит G20 в Рио-де-Жанейро (18-19 ноября). Для США и Европы значимость таких площадок исключительно важна, поскольку в мире остается не так много влиятельных платформ, где они могли бы напрямую обращаться к странам Глобального Юга. Предполагалось, что после Казанского саммита, Запад попытается перебить повестку БРИКС в Перу и

Бразилии. Однако хозяева саммитов выстроили даже протокол таким образом, чтобы продемонстрировать центральную роль стран БРИКС. На всех групповых фото лидеры Китая, Бразилии, Индии и ЮАР находятся в центре, на первых рядах, в том время как главы европейских и американской делегаций, были поставлены сзади.

Наиболее важным событием ноября стали переговоры Байдена и Си Цзиньпина в Лиме – последние для уходящего 46-ого президента США. Их главная цель заключалась в обеспечении стабильности американо-китайских отношений в переходный период до инаугурации Трампа 20 января. Но разговор получился далеко не мирный. Байден пытался надавить на Си Цзиньпина по украинскому и тайваньскому вопросам. Американский лидер выразил недовольство в связи с усилением военного сотрудничества между Россией и КНДР, но китайский лидер указал на то, что это является делом двусторонних отношений. Си Цзиньпин отметил, что поддерживаемая США сепаратистская политика нового президента Тайваня Лая Циндэ нарушает принцип «Одного Китая», на что Байден заявил, что мир в Тайваньском проливе нарушает только «политика военных провокаций» КНР.

Единственное в чем согласились Байден и Си Цзиньпин – это в признании того, что лидеры Китая и США должны сохранить прямой канал коммуникации, в связи с чем председатель КНР выразил готовность поддерживать контакты со следующей администрацией. Однако Трамп дал понять, что будет разговаривать с Китаем только с позиций силы. Избранный президент пообещал увеличить пошлины на китайские товары до 60%, а также рекомендовал на должность Госсекретаря Марко Рубио, который выступает за максимально жесткую линию по отношению к Китаю.

В конце ноября после того, как закончились саммиты в Лиме и Рио-да-Жанейро Дональд Трамп выступил с резким заявлением по отношению к политике дедолларизации БРИКС. Он написал в своей социальной сети Truth Social: «Мысли о том, что страны БРИКС будут пытаться уходить от доллара, а мы просто будем стоять

и смотреть, пришел конец. Эти страны должны взять на себя обязательство не создавать свою собственную валюту и не поддерживать любую другую взамен доллара США. В противном случае они получат пошлину в размере 100% (на свои товары) и распрощаются с превосходным американским рынком. Пусть ищут себе другого дурака. У БРИКС нет ни единого шанса подменить доллар США в международной торговле, а любая страна, которая попытается это сделать, попрощается с Америкой».

\*\*\*

Российское председательство, прошедшее под девизом: «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности», усилило БРИКС, сделало формат более узнаваемым и востребованным. Страны Глобального Юга видят в БРИКС реальную альтернативу, а США и их европейские сателлиты опасного соперника. После заявлений Дональда Трампа можно не сомневаться в том, что мы находимся у самых истоков конфликта между Глобальным Югом и Глобальным Севером. Поляризация мира продолжится, старые экономические связи разрушатся и будут созданы новые. В 2025 году председательство в БРИКС перейдет к Бразилии. ■



*Иван Сидоров,  
обозреватель журнала  
«Стратегии Развития»*



## АМЕРИКА ПОСЛЕ 5 НОЯБРЯ

**5** ноября в Америке случилось то, что одни эксперты предсказывали последние 2 года, а другие всячески пытались опровергнуть. На президентских выборах в США с колоссальным отрывом (312 голосов против 226) победил республиканец Дональд Джон Трамп, став 47-м президентом страны, вторым после Гровера Кливленда главой Соединенных Штатов, занявшим высший пост после 4-х летнего перерыва.

Один факт того, что несмотря на уголовные процессы и две попытки покушения Трамп смог пробить сопротивление Deep State и учинить абсолютный «красный разгром», внушило большой оптимизм и в американскую нацию, уставшую от администрации Байдена/Харрис, и во все мировое сообщество, связывающее с Трампом надежды на перемены к лучшему.

Не стоит забывать, однако, что Дональд Трамп – не добрый волшебник, а президент пока еще самой мощной в экономическом и военно-политическом плане страны. Могущество Америки основано на контроле глобальных рынков сбыта и финансовых потоков. Даже если американская сила откатится до времен «доктрины Монро» в ее распоряжении останется целых два континента Западного полушария.

Данный сценарий трудно представить. В распоряжении США – огромная армия, власть доллара и целая сеть прокси-альянсов и союзников, созданных для решения стратегических задач в разных регионах мира. Второй срок Трампа станет президентством «Величайшего Сейлзмэна», главной задачей которого будет собрать в кулак все могущество Америки и перезапустить респу-

блику, чтобы обеспечить ее лидерские позиции на следующие полвека.

### Трамп и Ближний Восток

Трампу достается тяжелое наследие. Проигранная война на Украине и бесперспективный конфликт на Ближнем Востоке оттягивают на себя большие ресурсы и вынуждают США терпеть колоссальные репутационные потери. Избирательная кампания Дональда Трампа была построена так, чтобы представить его ставленником мира. Критикуя демократическую администрацию за развязывание войн, Трамп пообещал прекратить бессмысленное кровопролитие и направить освободившиеся средства на «восстановление американского величия».

Учитывая, что Трамп был инициатором переноса посольства США из Тель-Авива в Иерусалим, что де-факто стало признанием со стороны Америки принадлежности древнего города Израилю и послужило одним из факторов, подтолкнувших радикальное правительство Нетаньяху к новой войне с Палестиной и Ливаном, нет ни малейших поводов сомневаться в том, что его вторая администрация продолжит поддерживать главного американского геополитического союзника на Ближнем Востоке. Зять Трампа Джаред Кушнер, еврей по происхождению и один из влиятельных людей в израильском лобби в США. Разворачивающаяся трагедия в регионе открыв-

ает уникальную историческую возможность для окончательного решения палестинской проблемы, и американское израильское лобби, вне всяких сомнений, не упустит такой шанс.

В 2019 году Трамп исполнительным указом признал оккупацию Голанских высот Израилем. В 2020 году Кушнер, занимая пост советника президента в администрации Трампа, подготовил всеобъемлющий план мирного урегулирования палестино-израильского конфликта – «Сделку Века» – 180-страничный документ, содержащий подробное описание территориального устройства, экономических зон, границ, статуса стратегических объектов и вопросов безопасности. Не стоит говорить, что документ был произраильским, а потому его не приняли в регионе.

Но во время первого срока Трамп также старался поддерживать хорошие отношения и со странами исламского мира. В качестве своего первого заграничного пункта назначения Трамп выбрал, как ни странно, Саудовскую Аравию, где заявил о заключении «исторического контракта» о поставках вооружений на \$110 млрд. Трамп поддерживал хорошие отношения с лидерами других арабских монархий, наводил мосты с руководством Египта, использовал «кнут и пряник» для контроля Турции, обнулил «ядерную сделку» с Ираном и жестко подавлял очаги иранского влияния в Сирии. Уже после окончания президентства семья Трампа обзавелась крупны-



ми активами в ряде арабских стран. Структуры Трампа начали строительство жилого комплекса в Омане стоимостью \$1.6 млрд, а также в Саудовской Аравии. Помимо этого, Джаред Кушнер создал частный инвестиционный фонд, который получил более \$2 млрд от государств Залива.

За время администрации Байдена ситуация на Ближнем Востоке сильно изменилась. Четыре влиятельных государства региона – Турция, Иран, ОАЭ и Саудовская Аравия – присоединились к группе БРИКС. Закончило действие ключевое торговое соглашение между США и Саудовской Аравией, в соответствии с которым королевство брало на себя обязательства продавать нефть только за доллары. Это дает основания начать продажу черного золота за другие валюты, что открывает новые возможности для группы БРИКС, предлагающей альтернативные платежные системы. Весомой силой на Ближнем Востоке стал Китай, который начал замыкать на себя торговые потоки.

С другой стороны, в критическом положении оказался президент Турции Реджеп Эрдоган. Проиграв муниципальные выборы в марте 2024 года, он продемонстрировал, что не способен далее сохранять власть над Турцией. Его многочисленные враги почувствовали это и перешли в наступление. Теракт РПК 23 октября против штаб-квартиры госкомпании Turkish Aerospace Industries (TUSAŞ) был четким сигналом о том, что противники Эрдогана готовы к действиям. В сложившихся обстоятельствах турецкому лидеру не остается других вариантов, кроме как начать войну с курдами, и, похоже, Трамп готов его к этому подтолкнуть.

Одним из первых внешнеполитических решений Трампа после инаугурации станет окончательный вывод американского контингента из Сирии и сокращение финансирования автономной администрации Демократических сил Сирии (ДСС), контролирующей основную часть нефтяных месторождений на севере страны. Эрдоган, по сообщениям СМИ, уже ведет переговоры с командой Трампа о готовности взять ситуацию под свой контроль, в связи с чем было объявлено «об усилении интенсивности контртеррористических операций в Ираке и Сирии». В

январе 2025 года на Ближнем Востоке с высокой долей вероятности начнется новая война.

Для Трампа военная кампания Турции станет идеальным международным активом. При нулевых рисках для США он сможет отвести внимание от Израиля и создать дополнительное напряжение против Ирана в Сирии и Ираке. Военные действия на севере Ближнего Востока обезопасят Персидский залив, где находятся личные активы семьи Трампа, сделают Эрдогана более контролируемым и позволят направить региональные процессы в целом и нужном для США русле.

Фактором уязвимости для США останется хулиткая угроза. Их подрывная деятельность на торговых путях в Красном море ставит под угрозу южную оконечность Ближнего Востока и аравийских союзников США. С целью снижения рисков и демонстрации силы Трамп может объявить об усилении контроля за торговыми путями совместно с партнерами по диалогу. Новая морская ближневосточная коалиция может стать также сдерживающей силой против распространения в регионе китайского влияния.

### Трамп и Европа

Гораздо острее чем ближневосточная проблема во время президентской гонки в США стоял вопрос о войне на Украине. Данное Трампом обещание «закончить конфликт за 24 часа» стало, пожалуй, одним из самых ярких слоганов всей кампании. Но с учетом того, какой оборот ситуация приобрела в следующие недели после победы Трампа, перспектива быстрого выхода кажется все менее реальной.

В середине ноября Украина получила разрешение от администрации Байдена бить ракетами большой дальности по территории России. 19 и 21 ноября были атакованы военные объекты на территории Курской и Брянской областей американскими ракетами ATACMS и британскими ракетами Storm Shadow. В ответ Россия применила новейший межконтинентальный баллистический ракетный комплекс «Орешник», который в рамках комбинированной атаки 21 ноября стер с лица земли завод «Южмаш» в Днепропетров-

ске. Удар был нанесен при этом конвенциональным зарядом при том, что «Орешник» способен нести и ядерный заряд. Вечером того же дня со специальным обращением выступил президент России Владимир Путин, представив новую российскую разработку и пообещав всегда отвечать на угрозы любого порядка.

Вступая в должность в январе Трамп, фактически, получает в Европе конфликт находящийся в предъядерной стадии. «Орешник» способен обходить любые противоракетные системы стран НАТО, что фактически обнуляет десятилетия реализации программ ПРО в Европе. Насколько бы не был хорош Трамп в искусстве сделок, подвести в текущих условиях Россию и Украину к переговорам невозможно, тем более что утекший в сеть план будущего вице-президента Вэнса предусматривает заморозку конфликта и создание демилитаризованной зоны. Это не отвечает интересам ни одной сторон, и тем более Европы, которая оказалась беззащитна перед новейшей российской ракетой.

Откровенно говоря, мир не нужен и Трампу. Во время первого срока он строил отношения с Европой очень жестко. Он свернул переговоры по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству (Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP), начал требовать увеличить расходы на оборону, стал защищать американскую экономику пошлинами. Во время избирательной кампании Трамп снова не жалел европейских союзников: «Мы защищаем их, а они обманывают нас в торговле. Мы больше этого не допустим. Мы станем тарифной страной».

Изменения, происходящие в Европе в связи с украинским кризисом выгодны Соединенным Штатам. Путин не является союзником для США, но Трампу очень выгодно, чтобы российский лидер продолжал свой жесткий курс. Пока идут военные действия и сохраняются антироссийские санкции США могут использовать Европу для восстановления собственного могущества, продавая по выгодным ценам энергоносители (Трамп обещал увеличить объемы добычи нефти), оружие и переманивая в Новый Свет европейскую промышленность.

Трамп всегда был скептиком НАТО, требовал от европейских партнеров увеличить военные бюджеты, а в случае неповиновения грозил хлопнуть дверью. Но украинский кризис консолидировал блок. В него вошли два новых члена Финляндия и Швеция, а восточноевропейские страны рвутся в бой. В середине ноября вице-президент Военного комитета НАТО Эндрю Роллинг сообщил, что Черногория готова отправить свои войска на поддержку Украины, и руководство блока не видит для этого никаких препятствий. Военные бюджеты США и Европы, включая Канаду, на 2025 год утверждены на уровне \$968 млрд и \$506 млрд соответственно. Все готово для продолжения конфликта.

На самом деле ни один политолог и сам Дональд Трамп не знают, что будет делать Америка на Украине после 20 января. Безусловно, Трамп настроен более компромиссно и не исключает целиком возможность заключения «сделки». Но стоит понимать, что эта сделка должна в первую очередь отвечать национальным интересам США, и, если того потребует ситуация, Дональд Трамп может существенно ужесточить американский курс – вплоть до ограниченного использования контингента НАТО (по типу российско-корейского соглашения о всеобъемлющем стратегическом партнерстве) или создания нового очага напряженности в районе российского Калининграда.

### **Индо-Пасифика, Африка и Латинская Америка**

Концепция Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона (ИТР) была сформулирована администрацией Трампа в 2017 году. Она предполагала политическое реформатирование тихоокеанского региона за счет подключения к нему Южной Азии, прежде всего Индии, и формирования на огромном морском пространстве двух океанов сети экономических и политических альянсов, ориентированных на США. Новая архитектура региона создавалась для военного и экономического сдерживания Китая, который начал теснить Соединенные Штаты в регионе и мире.

Администрация Байдена, как ни странно, продолжила и усилила политику по формированию ИТР. США активизировали контакты с Индией (в июле 2023 года Моди совершил исторический визит в Вашингтон), интенсифицировали диалог в формате QUAD (Австралия, Индия, США и Япония), сформировали англо-саксонский военно-политический блок AUKUS (США, Великобритания, Австралия), заключили новое военное соглашение с Филиппинами, усилили поддержку Тайваня, прежде всего военно-техническую (поставки вооружений и финансирование), в июле 2023 года в Кэмп-Дэвиде заключили соглашение с Японией и Кореей о расширенном партнерстве в сфере безопасности.

На агрессивные действия со стороны США Пекин ответил усилением военного потенциала и созданием собственной заграничной военной инфраструктуры. В «Белую книгу по национальной обороне» – китайскую военную доктрину – был внесен ряд правок (в 2015, 2017, 2019 и 2022 гг.), которые существенно расширили возможности применения Народно-освободительной армии Китая (НОАК) за рубежом. Китай построил два авианосца («Ляонин» и «Шаньдун»), заложил еще три («Фуцзянь» поступит в армию в 2025 году), расширил морское военное строительство в целом (новейшие легкие корабли Китая превосходят по своим параметрам американские аналоги), начал застраивать свою акваторию военными базами (прежде всего в провинции Хайнань), увеличил выпуск малых боевых субмарин и атомных подводных лодок.

Если указанные действия можно причислить к оборонительным, то создание военной инфраструктуры в Атлантике является попыткой КНР создать угрозы для США на опасных для них рубежах. Реализуя с 2013 года инициативу «Один пояс – один путь» (ОПОП), Китай получил контроль над обширной портовой инфраструктурой. Китайским компаниям принадлежит по одному терминалу в 96 портах в 53 странах. После того, как США вступили в открытую конфронтацию с КНР, руководство Поднебесной начало предпринимать шаги для превращения подконтрольной морской инфраструктуры в военные объекты.

Особенно далеко китайцы продвинулись в этом вопросе в Экваториальной Гвинее, Мозамбике, Мавритании, Венесуэле, на Кубе, Соломоновых и Багамских островах. В Индийском океане также идет формирования опорных пунктов, в частности, в Камбодже, на Шри-Ланке и в Пакистане.

С точки зрения американской оборонной доктрины, Атлантика, в особенности дуга от Западной Африки до Карибского бассейна, считается первой линией морской обороны страны. Фактически продвижение китайской военной инфраструктуры в данном субрегионе является вызовом со стороны Китая, равносильным распространению американского военного влияния на Филиппинах и Тайване. Все огромное пространство Тихого, Индийского и Атлантического океанов превращается в зону американо-китайского военно-политического противостояния.

Поскольку по китайскому вопросу в США сложился устойчивый бипартийный консенсус, Трамп продолжит курс на консолидацию союзников в ИТР и оказание экономического и военного давления на КНР. Его главная цель будет заключаться в том, чтобы максимально улучшить позиции США для долгосрочного противостояния с Китаем и вынудить своего главного геополитического оппонента уйти из чувствительных для Америки регионов. В частности, одним из первых уже анонсированных решений станет поднятие тарифов на китайский импорт – до 60% на некоторые категории товаров. Трамп не будет стремиться к военной эскалации с Китаем, но, если, чтобы продемонстрировать волю Америки, понадобится применить силу, он неминуемо это сделает.

### «Величайший Сейлзмэн»

Главным талантом Дональда Трампа считается его способность заключать выгодные сделки. В бизнесе он всегда был очень напористым, агрессивным, не боялся внушать своим оппонентам страх, но всегда готов был вовремя остановиться, чтобы крепко хлопнуть по рукам и произнести сакраментальное американское «deal».

Свои привычки из бизнеса Трамп перенес в политику, но во время первого срока ему не хватило опыта, чтобы успешно их применить. Курс

Трампа был довольно непоследовательным. Мешали ему и частые ссоры с членами своей команды, которых он не брезговал увольнять (всего Трамп уволил 92 сотрудника своей администрации). В результате внешняя политика первого срока президентства Трампа запомнилась отдельными яркими событиями, такими как попытки израильского и корейского урегулирования, выходом из ядерной сделки с Ираном или переговорами с Путиным. Системностью отличалась политика США в ИТР, но над ней работала вся американская государственная машина.

За прошедшие 4 года Трамп очень сильно вырос как политик и, сохранив свою необузданную природу, научился еще одному искусству – компромисса. Для того, чтобы оставаться на вершине ему нужна поддержка своей партии, которая с большой долей вероятности получит полный контроль над обеими палатами Конгресса. В результате все 3 ветви власти в США окажутся в руках республиканцев, и они попытаются по максимуму использовать эту историческую возможность для продвижения своей глобальной повестки.

Трампа в этом плане для своей партии выступает как важный и нужный союзник, и как потенциальный оппонент, который из-за своей хаотической природы может помешать реализации глобальной стратегии. Поэтому во время второго срока сопартийцы будут плотнее контролировать Трампа. На это, в частности, указывает вмешательство Конгресса в процесс выбора кандидатов на должности в администрацию Трампа. Под давлением партии ему пришлось отказаться от ряда наиболее одиозных личностей и сделать выбор в пользу крупных бизнесменов или опытных политиков, таких как бизнесмен Говард Лютник, генпрокурор Флориды Пэм Бонди, помощник по нацбезопасности Майкл Уолц и кандидат на пост госсекретаря Марко Рубио.

От Трампа потребуется только одно: быть тем, кем он умеет быть лучше всего – самым лучшим сейлзменом в масштабах всего земного шара. И цель у него будет одна: давлением, хитростью или обманом выкупить, вытребовать или забрать то, что принадлежало США долгие годы – глобальное лидерство.

Мир сильно изменился за время правления Байдена. Его раскол окончательно оформился, причем Запад проиграл в гонке глобализации, хотя и был ее автором. Инициативу перехватила группа БРИКС, которая предлагает сотрудничество на принципах свободы и взаимного уважения, а не эксклюзивности как американские и европейские глобалисты.

Но Трамп сам на дух не переносит глобалистов, поэтому для него международное пространство – это не единая среда, а безграничное поле возможностей, огромный рынок, где Трамп намерен собрать сливки для своей страны. Если ему удастся договориться с Индией и Бразилией – это создаст раскол внутри ядра БРИКС, который разойдется по всем остальным членам и наблюдателям. Если Трамп сможет продавить какую-либо версию мирного соглашения на Украине, он может пойти на частичное или полное снятие санкций с России, что заставит нервничать Китай, который не сможет выстоять без российской «спины» в намечающейся конфронтации с США на море. Трамп при этом не будет стремиться к открытой войне с КНР, но не оставит поддержку Тайваня, Вьетнама или Филиппин, таким образом рост военного напряжения в Южно-Китайском море продолжится. Возможности безграничны.

Для Трампа война будет не целью, а средством. Как уже было отмечено выше на Ближнем Востоке созданы все предпосылки для начала новой турецко-курдской войны – США достаточно бросить спичку. Но Трамп может не спешить поджигать регион, предложив России сделку, либо сделав это предложение частью переговорного процесса по Украине. Связанная прочными обязательствами с Сирией Россия будет вынуждена выслушать предложение Трампа. Схожим образом может быть разыграна иранская карта с Китаем: в обмен на гарантии безопасности важному стратегическому партнеру КНР на Ближнем Востоке Вашингтон может попросить Пекин перестать выстраивать военную инфраструктуру на Атлантике, усилив свою просьбу экономическим и политическим давлением. ■

*Имангали Тасмагамбетов,  
генеральный секретарь  
Организации договора  
коллективной  
безопасности (дайджест)*



## **«ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ ОДКБ СОХРАНЯЮТ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ПРИНЦИПАМ И ЦЕЛЯМ ОРГАНИЗАЦИИ», – СЕКРЕТАРЬ ОДКБ ИМАНГАЛИ ТАСМАГАМБЕТОВ ПРОВЕЛ ИТОГОВУЮ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЮ**

**В** формате видеомоста Москва – Минск – Астана – Бишкек – Ереван прошла пресс-конференция Генерального секретаря ОДКБ Имангали Тасмагамбетова, посвященная итогам деятельности ОДКБ в 2024 году, в том числе результатам совместного заседания Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны, Комитета секретарей советов безопасности и сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ.

### **О результатах СКБ ОДКБ**

Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов начал с подведения итогов сессии

Совета коллективной безопасности, которое прошло 28 ноября в Астане. Там состоялось совместное заседание министров иностранных дел, министров обороны, секретарей советов безопасности и после – заседание Совета коллективной безопасности с участием глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности.

Генеральный секретарь отметил, что председательству Казахстана в ОДКБ в текущем году была дана очень высокая оценка. «Казахстан традиционно демонстрирует заинтересованный и ответственный подход к работе в формате ОДКБ», – сказал он.

«Секретариат ОДКБ положительно оценивает итоги заседания Совета коллективной безопасности. Ключевым результатом заседания стало то, что главы государств – членов ОДКБ констатировали приверженность принципам и целям Организации, подтвердили свое намерение делать все необходимое для поддержки коллективных усилий по обеспечению региональной безопасности. Был принят ряд важных документов по конкретным направлениям деятельности ОДКБ, нацеленных на ее совершенствование и в целом на обеспечение безопасности в зоне ответственности Организации».

Так, на заседании СКБ были рассмотрены ряд важных вопросов. В числе ключевых результатов обсуждений Генеральным секретарем были отмечены:

**во-первых**, принята главами государств Декларация Совета коллективной безопасности ОДКБ;

**во-вторых**, Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ «О Целевой межгосударственной программе Организации Договора о коллективной безопасности по укреплению таджикско-афганской границы»;

**в-третьих**, Решение Совета коллективной безопасности «О дальнейшем укреплении союзнических отношений в рамках Организации Договора о коллективной безопасности»;

**в-четвертых**, Заявление Совета коллективной безопасности в связи с 80-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и Решение «О Плане мероприятий по празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»;

Кроме того, были рассмотрены и подписаны документы, касающиеся оснащения компонентов Войск (Коллективных сил) ОДКБ современными и перспективными образцами вооружения и военной техники.

По словам Генерального секретаря, главы государств подробно обсудили военно-политическую обстановку в зоне ответственности ОДКБ и возможные варианты ее развития. «Геополитические трансформации и те изменения, которые происходят в современной системе международной безопасности, непосредственно влияют

на процессы в зоне ответственности ОДКБ. Обострение противоречий провоцирует появление новых точек напряженности. Особую тревогу у государств – членов Организации вызывают вызовы и угрозы, существенная часть которых имеет гибридный характер. Представляется, что принятые решения и результаты дискуссии имеют большое значение для обеспечения региональной безопасности в Евразии», – подчеркнул Имангали Тасмагамбетов.

В ходе заседания были представлены приоритетные направления деятельности в период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности Кыргызской Республики. «В ближайшее время Секретариат ОДКБ приступит к реализации принятых на СКБ решений и проработке достигнутых договоренностей», – отметил Генеральный секретарь.

### Об Армении

В ходе пресс-конференции Генеральный секретарь ОДКБ отметил, что неучастие Армении в обсуждениях на площадке ОДКБ не влияет на эффективность работы Организации. И все же Армения остается союзником ОДКБ.

«Неучастие Армении в обсуждении всех тех вопросов, которые решаются в Организации, на эффективность нашей работы не влияет. Тем не менее мы исходим из того, что Республика Армения является нашим союзником, и все наши обязательства по отношению к Армении сохраняются», – сказал Имангали Тасмагамбетов.

Он подчеркнул, что Армения в любое время может вернуться к полномасштабному участию в работе Организации, возражений или препятствий со стороны членов ОДКБ нет.

### Об учениях ОДКБ

Учения ОДКБ в 2025 году пройдут в Беларуси, Казахстане, Таджикистане и Кыргызстане, проинформировал представителей СМИ Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов.

«План оперативно-боевой подготовки на 2025 год также принят, учения пройдут в Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Естественно, на территории Кыргызстана пройдут командно-штабные учения “Рубеж 2025”», – ска-

зал Тасмагамбетов. Он подчеркнул, что Минобороны Кыргызстана очень ответственно подходит к проведению таких учений, а также выразил уверенность, что в следующем году учения будут проведены на высоком организационном уровне.

**О военной активности НАТО у границ Беларуси и России**

«В ОДКБ фиксируют увеличение военной активности НАТО у границ Беларуси и России, нынешняя геополитическая турбулентность не может исключать никакие сценарии», – отметил Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов.

«Мы видим продвижение наступательной инфраструктуры НАТО к западным границам Беларуси и России, нарастание военной активности, да и в целом геополитическая турбулентность, которую мы наблюдаем, не может исключить никакие сценарии. Но мы все знаем о том, что Российская Федерация внесла очень серьезные изменения в свою ядерную доктрину, а испытания в боевых условиях гиперзвукового оружия “Орешник”... не могут не учитываться потенциальными противниками», – отметил Имангали Тасмагамбетов.

Он подчеркнул, что в таких условиях возможное нападение НАТО на западные границы Беларуси или России будет «абсолютным безрассудством».

**О работе ВПК России и поставках вооружения**

«Военно-техническое сотрудничество стран ОДКБ продолжается. Надо сказать, что военно-промышленный комплекс России (ВПК) работает очень эффективно», – сказал он, отвечая на вопрос о ситуации с военно-техническим сотрудничеством РФ со странами ОДКБ с учетом проведения Россией СВО.

«Что касается поставок вооружений и военной техники Россией странам ОДКБ, это, по большому счету, вопросы двустороннего военно-технического сотрудничества, – добавил Генеральный секретарь ОДКБ. – Вопрос, который обсуждается непосредственно на площадках ОДКБ, это вопрос оснащения современным и перспективным вооружением и военной техникой непосредственно Коллективных сил Организации Договора о коллективной безопасности».

**Об информационной безопасности и прогнозно-аналитической работе**

Имангали Тасмагамбетов отметил большое значение темы информационной безопасности в списке приоритетов ОДКБ.

«В ОДКБ проводится немало специальных мероприятий, связанных с анализом угроз в сфере кибербезопасности и информационной сфере и отработкой механизмов противодействия им. Одна из таких операций называется «ПРОКСИ».





В выступлении президента Кыргызстана Садыра Жапарова было уделено серьезное внимание этому вопросу. В течение 2025 года Кыргызстан планирует провести международную конференцию по кибербезопасности, на которой будут обсуждаться все эти проблемы. Информационная безопасность для наших стран является одним из значимых факторов обеспечения безопасности в целом», – констатировал Генеральный секретарь ОДКБ.

Он также отметил серьезный настрой ОДКБ на сотрудничество с экспертно-аналитическими центрами, экспертными группами стран ОДКБ и в целом на интенсификацию прогнозно-аналитической работы.

«Мы вывели эту работу на качественно новый уровень еще в прошлом году, – сказал Имангали Тасмагамбетов. – Мы обратились с соответствующей просьбой в Совет безопасности Российской Федерации, поскольку Москва имеет достаточно разветвленную сеть НИИ, прогнозных структур. Было дано поручение, в соответствии с которым мы с каждым из этих НИИ выстроили взаимоотношения, подписали соответствующие меморандумы, обмениваемся информацией. Проведена хорошая работа с научным сообществом стран ОДКБ, подписаны документы, подтверждающие нашу готовность работать с ними. Безусловно, это дает ощутимые результаты. Конечно же, для полноценной масштабной работы нужны и кадры, и финансы. Но те ресурсы, которые у нас сегодня есть, дают нам возможность лучше понимать, оце-

нивать и прогнозировать процессы, происходящие в зоне ответственности ОДКБ».

### О праздновании 80-летия Великой Победы

Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов рассказал на пресс-конференции, какие мероприятия под эгидой ОДКБ запланированы к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

«Празднование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне имеет исключительное значение. Нет необходимости, наверное, говорить о том, что многонациональный народ некогда единого большого государства смог победить фашизм и отстоять мир и свободу. Естественно, мы сейчас наблюдаем тревожную тенденцию, когда определенные силы стремятся обелить фашизм, переписать историю и пересмотреть итоги Второй мировой войны», – отметил Имангали Тасмагамбетов.

Говоря о праздновании 80-летия Великой Победы, Генеральный секретарь ОДКБ подчеркнул, что план мероприятий под эгидой Организации включает научно-практические конференции, международные спортивные мероприятия, совместные выставки. «В завершении заседания Совета коллективной безопасности Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин пригласил глав государств принять участие в параде Победы, который состоится 9 мая 2025 года», – добавил Имангали Тасмагамбетов. ■

*Евгения Рупакова, член  
экспертного Совета  
центра евразийских  
коммуникаций (Беларусь)*



## БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2024 ГОДА

**2**024 г. характеризуется для Республики Беларусь несколькими значимыми событиями во внешнеполитической повестке страны.

Во-первых, в июле 2024 г. Беларусь стала полноценным членом ШОС. С 2010 г. Беларусь принимала участие в ШОС как партнер по диалогу, а с 2015 г. – как наблюдатель. 16 сентября 2022 г. в рамках заседания Совета Глав государств ШОС в Узбекистане подписано Решение о начале процедуры вступления Республики Беларусь в члены ШОС. Меморандум об обязательствах Республики Беларусь в целях получения статуса государства – члена ШОС подписан 4 июля 2023 г. 4 июля 2024 г. на саммите в Астане Беларусь стала десятым по счету членом организации. Следует особо отметить роль российского и китайского внешнеполитических ведомств в административно-технической поддержке страны. Сегодня

Беларусь рассматривает ШОС в качестве независимой альтернативной региональной силы по формированию основ нового миропорядка, инструмента по выработке противодействия мировым угрозам, а также укрепления экономического и политического сотрудничества на евразийском пространстве.

Во-вторых, в ноябре 2024 г. Беларусь вошла в список 13 стран, которым был предоставлен статус страны-партнера БРИКС. В своей речи президент Беларуси Лукашенко подчеркнул: «БРИКС неуклонно укрепляет многостороннее взаимодействие, становясь не просто символом, а одним из столпов многополярности. Свои надежды на справедливое мироустройство с этим объединением связывают уже не только государства-члены, но и растущее число стран глобального большинства. Дух взаимного ува-

жения и равенства, привлекательность его целей с неумолимой логикой ведут к расширению БРИКС». Для Беларуси БРИКС открывает новые возможности прежде всего в торгово-экономической области. ВВП БРИКС превосходит ВВП G7, а экономический рост организации в два раза выше темпов роста G7. Перспективным видится направление по развитию новых логистических маршрутов, сотрудничество в области науки и технологий, искусственного интеллекта, образования и информационной кибербезопасности.

В-третьих, **интенсивное развитие получил трек белорусско-российского сотрудничества.** С 2004 г. президент Лукашенко выделяет экономику главнейшим фактором внешней политики своей страны. Происходит становление «экономической дипломатии» Беларуси, которое актуально и в текущей повестке внешнеполитического ведомства страны. Беларусь экспортирует свою продукцию на рынки 160 стран, где доля российского рынка занимает около 65 %. В 2023 г. белорусско-российский товарооборот составил более 53 млрд долларов. Белорусско-российские торгово-экономические отношения в 2024 г. достигли очередного рекорда (предлагаемая прибыль около 60 млрд. долларов). В соответствии с заявлением заместителя министра иностранных дел Беларуси Игоря

Назарука за 9 месяцев текущего года взаимный объем торговли Беларуси и России превысил 38,7 млрд долларов в эквиваленте с приростом 8,6%, что в период санкций является очень хорошим показателем. Белорусский экспорт для российской экономики является одним из важнейших элементов в обеспечении продовольственной безопасности страны. Беларусь успешно использует логистические коридоры России, расширяется сектор железнодорожных и авиаперевозок, активно идет строительство портовой инфраструктуры на территории РФ. Увеличился пассажиропоток с российскими регионами, стал использоваться не только аэропорт Минска, но и Бреста. Также был открыт новый аэропорт в Гомеле. Наши страны запускают совместный проект сборки 19-ти местных самолетов на территории Беларуси, который является частью проектов по импортозамещению. Всего же реализуется 27 подобных проектов в отраслях микроэлектроники, авиа- и станкостроения, финансирование для которых было выделено Беларуси после начала СВО. Проекты способствуют созданию востребованных производств, а также создают новые рабочие места как в Беларуси, так и в России. Беларусь активно принимает участие в российских проектах: государственной программе освоения арктического



шельфа и в области космических исследований. Весной 2024 г. российским космонавтом и уроженцем г. Червень Минской области Олегом Новицким и первой белорусской женщиной-космонавтом Мариной Василевской был осуществлен полет на Международную космическую станцию, на которой были подняты официальные флаги России и Беларуси, а также размещен логотип ОАО «Пеленг» (Беларусь).

6 декабря 2024 г. в Минске состоялось заседание Высшего Государственного Совета Союзного государства, приуроченное к 25-летию договора о создании Союзного государства России и Беларуси, подписанного 8 декабря 1999 г., с заданным вектором дружественных и союзнических отношений между Беларуссией и Российской Федерацией. На юбилейном заседании присутствовали президенты наших стран. В своей речи оба президента представили жизнь своей страны, поведали о различных достижениях и успехах, подчеркнули необходимость обсуждения спорных вопросов и выработки решений для устойчивого планирования и защиты от внешних вызовов во всех сферах. В рамках заседания был подписан ряд важных политико-экономических документов. Одним из таких стал **«Договор о формировании объединенного рынка электрической энергии союзного государства»**, который дал гарантии по уровню энергобезопасности для граждан двух стран, затронул вопросы формирования тарифов и снижения энергопотерь. Кроме того, данный договор запустил процесс выработки аналогичных документов по рынкам газа и нефтепродуктов. Особое внимание экспертов привлек **«Договор о гарантиях безопасности Союзного государства»**, по которому было регламентировано применение российского ядерного оружия для защиты Республики Беларусь в случае внешней агрессии. Также были обозначены возможные договоренности о размещении в Беларуси ракет «Орешник», что помогло бы укрепить безопасность Беларуси и поможет сократить время прилета до основных мировых столиц стран Запада.

Также особым знаковым событием в рамках ВГС стало подписание **Концепции безопасности Союзного государства**, в основу которой легли

Конституции Беларуси и России, договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года, концепция национальной безопасности Беларуси, стратегия национальной безопасности России и военная доктрина Союзного государства. Целью Концепции является защита жизненно важных интересов граждан от внутренних и внешних угроз, направленных на подрыв суверенитета и пр.

На сегодняшний день Союзное государство выступает не только как единое экономическое пространство, но и является примером равноправного интеграционного союза с общим подходом в языковом, ментальном, научном, культурно-гуманитарном и военно-политическом измерении. 2024 г. для Беларуси является значимым с точки зрения **80-летия освобождения Беларуси** от немецко-фашистских захватчиков, что также подчеркивает глубину нашего общего исторического прошлого. А 2025 год будет юбилейным для празднования Дня Победы для всех государств бывшего СССР.

Предстоящие выборы президента Республики Беларусь назначены на 26 января 2025 года. В настоящее время проходит агитационная кампания, регистрация кандидатов и сбор подписей. Активная работа с гражданами и трудовыми коллективами проводится по линии Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь. Ожидается, что выборы пройдут в спокойной атмосфере с участием иностранных наблюдателей из разных стран мира. Остается небольшая угроза вмешательства с помощью информационных технологий и инструментов искусственного интеллекта, однако соответствующие отделы правоохранительных органов держат ситуацию на контроле.

Таким образом, несмотря на турбулентность развития международных отношений и усиливающееся санкционное давление со стороны стран Запада, Беларусь смогла найти пути экономического и политического баланса в продвижении внешнеполитической повестки страны и улучшении благосостояния граждан, в том числе активно развивая интеграционные процессы в рамках Союзного государства. ■



*Борис Шаповалов,  
политолог, историк,  
доктор философии  
(Молдова)*

## РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В МОЛДОВЕ КАК ГЛАВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ 2024 ГОДА

Первый тур президентских выборов и так называемый референдум о евроинтеграции Молдовы состоялись 20 октября 2024 года. С учётом того, что в первом туре президентских выборов никто из одиннадцати кандидатов не набрал большинства голосов избирателей, 3 ноября состоялся второй тур президентских выборов. Действующий президент Майя Санду, баллотирующаяся на второй срок, в первом туре получила голоса 656 852 избирателей (42,49%). За кандидата от Партии социалистов Александра Стояногло проголосовали 401 215 избирателей (25,95%).

Если учитывать голоса из каждого региона, то кандидат от Партии «Действие и Солидарность» Майя Санду победила в 22 административных округах, тогда как кандидат от Партии социалистов РМ Александр Стояногло победил в 14 ад-

министративных округах страны, а Ренато Усатый – лидер «Нашей партии», занявший третье место в президентской гонке, только в одном.

20 октября было открыто более 2 220 избирательных участков. Большинство из них – 1 957 были открыты в избирательных округах страны. За границей был открыт 231 избирательный участок. Причём абсолютное большинство избирательных участков было открыто в странах Запада. Так в Италии было открыто 60 участков, Германии – 26, Франции – 20, Великобритании – 17, Румынии и США – 16, а в Испании – 15. Изначально организаторами выборов были нарушены конституционные права на участие в выборах граждан Молдовы, проживающих в странах СНГ. В первую очередь в России, где было открыто всего 2 избирательных участка для голосования на более чем полмиллиона избирателей. И оба

участка были открыты в Москве. В то время как в Италии, где официально проживает 90 тысяч молдавских избирателей, было открыто 60 избирательных участков.

Также снова были ограничены избирательные права граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье. Количество участков для приднестровцев было сокращено с 44 – в 2021 году до 30 для республиканского конституционного референдума и выборов на должность президента Республики Молдова 20 октября 2024 года. ЦИК аккредитовала на этих выборах более 2 000 наблюдателей, в том числе 1 277 национальных наблюдателей и 784 – международных.

20 октября помимо первого тура президентских выборов состоялся и конституционный референдум, инициированный действующим президентом Майей Санду и её партией «Действие и солидарность». С декабря 2023 года референдум рекламировался в качестве «референдума о вступлении в Европейский союз». И только в августе, незадолго до начала избирательной кампании, появились вопросы, на которые отвечали избиратели 20 октября.

«Поддерживаете ли вы изменение Конституции для вступления Республики Молдова в Европейский Союз?»

1. В преамбулу Конституции будут добавлены выражения:

«Подтверждая европейскую идентичность народа Республики Молдова и необратимость европейского пути Республики Молдова»; «Провозглашая интеграцию в Европейский Союз стратегической целью Республики Молдова».

2. В Конституцию будет добавлен раздел «Интеграция в Европейский союз». В статье этого раздела говорится следующее:

«(1) Присоединение Республики Молдова к учредительным договорам Европейского Союза и актам, изменяющим учредительные договоры Европейского Союза, устанавливается Парламентом органическим законом;

(2) Вследствие присоединения положения учредительных договоров Европейского Союза, а также другие обязательные правовые акты Европейского Союза имеют приоритет перед противоречащими им положениями внутренне-

го законодательства с учетом соблюдения положений акта о присоединении».

### Итоги конституционного референдума

ЦИК подвел итоги референдума и констатировал достаточную явку для признания плебисцита состоявшимся. Конституционный суд также утвердил результаты референдума. По данным ЦИК, за «да» проголосовали – 749 719 избирателей, за «нет» – 739 155. Всего проголосовало – 1 488 874 избирателей. Речь идет о признанных голосах. Конституционный референдум состоялся с перевесом в 11600 (0,4%) голосов варианта «да» над вариантом «нет». В результате предложенные изменения были внесены в Конституцию.

За рубежом на референдуме проголосовали 235 тысяч молдавских граждан. «За» – 181 254 голоса. «Против» – 54 249 голосов. Более 54 000 молдаван из диаспоры отказались поддержать референдум Санду.

Евроинтеграция Молдовы оказалась нужна только тем, кто и так живет на Западе. Внутри Республики «конституционный референдум» провалился с грохотом и треском. Только в 9 районах страны большинство граждан проголосовало за изменение Конституции. С другой стороны, молдаване проголосовали преимущественно «нет» в 26 регионах страны. В АТО Гагаузия этот выбор сделали 94,84% избирателей. Более 70% голосов с вариантом «нет» отдали жители северных районов страны.

Решающий перевес в несколько сотых процента получен сугубо за счёт голосов зарубежной диаспоры. Следует учесть, что политическая группировка Санду/PAS уже не первый раз сделала ставку на эмигрантское меньшинство, проживающее на Западе, а не на большинство на Востоке. В ЕС и Северной Америке развернули десятки участков и организовали почтовое голосование. РФ досталось лишь два участка. Причины организации такого перекоса очевидны: на западных участках применили подлог и прочие махинации, которые сложно проверить. Ну, и самое главное, молдавские избиратели, проживающие в России и странах СНГ, естественно голосовали бы в своём подавляющем большинстве против действующего президента Майи Санду и против референдума.

По итогам первого тура выборов и референдума напрашивается следующие выводы.

1. Выборы и референдум 20 октября 2024 года на 231 зарубежном избирательном участке были нечестными. Отсутствие на них наблюдателей дает основание считать их фальсифицированными.

2. На честных выборах, которые прошли на территории Республики

Молдова, на вопрос, вынесенный на референдум, ответ «нет» выбрало 54,62% (684 550 избирателей), а ответ «да» – 45,38% (568 821 избиратель).

Понятно, что с юридической точки зрения эти выводы не могут быть приняты за основу. Кодекс о выборах не оперирует понятием «честность».

Но если говорить о политической стороне вопроса, о том, что политика не должна строиться на лжи, что надо же, наконец, прекратить врать самим себе – в противном случае, все молдавانه и страна в целом продолжают катиться в пропасть. **По итогам честных выборов, свой еврореферендум Майя Санду и ее партия проиграли.** Причем проиграли с убедительным счетом в 115 729 голосов. И весь ее фальшивый триумфализм насчет того, что якобы «большин-

ство народа (на самом деле порядка 22,5% от списочного состава избирателей) поддержало евроинтеграцию» – всё это такая же ложь, как и весь процесс голосования на нечестных выборах за рубежом.

Вместе с тем, проведение референдума в один день с выборами президента в Молдове открыло путь к злоупотреблению административными ресурсами и поставило в неравные условия кандидатов. Об этом говорится в отчете наблюдательной миссии ОБСЕ в Кишиневе. «Совмещение референдума с выборами без корректировки регламента о проведении выборов способствовало созданию неравных условий для кандидатов в президенты. Более того, из-за отсутствия правил, предписывающих государственным органам сохранять нейтралитет, не существовало и гарантий от злоупотребления административными ресурсами в ходе выборов», – говорится в документе.

### Второй тур президентских выборов

Во втором туре президентских выборов за пост главы государства боролись действующий президент Майя Санду, которую поддерживает созданная ею в 2016 году партия «Действие и со-



лидарность», и бывший генеральный прокурор Александр Стояногло, которого выдвинула оппозиционная Партия социалистов.

Всего для второго тура голосования ЦИК напечатал 3 659 696 бюллетеней, из них 2 820 496 бюллетеней для избирательных участков в стране и 839 200 бюллетеней для избирательных участков за рубежом. Как и в первом туре были открыты 1998 участков, включая 30 участков для граждан Молдовы, проживающих на левом берегу Днестра (правда, эти участки находились в 21 населённом пункте на правом берегу).

Второй тур президентских выборов в Молдове запомнился избирательным отношением власти к своим же гражданам. Прежде всего, речь идет о молдаванах, которые живут в России и Приднестровье. Власть все сделала для того, чтобы они не смогли проголосовать в комфортных условиях. В России, как и в первом туре выборов, открыли только два избирательных участка – оба в Москве. А на границе Приднестровья и Молдовы полиция начала задерживать все машины с жителями левобережья, которые хотели проголосовать, обвиняя людей в «организованном подвозе избирателей».

Так, огромная очередь образовалась на въезде в Молдову на мосту между Рыбницей-Резиной. Полицейские просто разворачивали приднестровские машины якобы из-за того, что нашли какие-то мелкие недочёты: не включены фары, трещина на стекле и прочее. Разрешение давали только на проезд водителям автотранспорта, пассажиры вынуждены были высаживаться и двигаться пешком. Такая ситуация сложилась на протяжении всей границы с Приднестровьем.

Апогеем использования административного ресурса властями Молдовы во втором туре выборов стало закрытие трёх избирательных участков в селе Варница под Бендерами. Дважды в течение дня на несколько часов правоохранители перекрывали мост Рыбница-Резина через Днестр, якобы из-за поступивших сообщений, что эти объекты заминированы. Но это еще одно доказательство того, как власть использовала административный ресурс, чтобы не допустить голосование граждан, которые нацелены на добрососедские отношения с Россией.

К тому же, в день выборов 3 ноября на участки за рубежом поступило 14 ложных сообщений о бомбе. По заявлению МИД Молдовы, сообщения о минировании участков для голосования были отмечены в Болонье, Париже, Марселе, Ливерпуле, Нортгемптоне, Бухаресте, Брашове, Минске, Мадриде, Берлине, Гамбурге, Франкфурте и Кайзерслаутерне. Естественно, что ни одно из сообщений не подтвердилось, а на второй день правоохранительные органы прекратили всякие расследования по этому поводу. Разумеется, они ничего не нашли, однако некоторые люди не смогли из-за этого принять участие в выборах. Дипломаты в зарубежных посольствах также препятствовали свободному голосованию диаспоры в России, Армении и Турции.

Во втором туре голосования было зафиксировано 791 нарушение на избирательных участках. Почти треть всех инцидентов связана с фотографированием и публикацией заполненных бюллетеней. Также обнаружены 127 случаев сбоя в работе информационной системы «SIAS Alegeri». Еще 65 нарушений связаны с некорректными списками избирателей. Там попадались имена уже умерших граждан и лиц, приписанных к другому участку.

Много нареканий поступило с зарубежных избирательных участков, которые остались фактически бесконтрольными. К примеру, на 60 избирательных участков в разных городах Италии было всего десять дипломатических работников молдавского посольства. Тем не менее, Центризбирком заявил, что второй тур прошел «без существенных нарушений».

Майя Санду вышла победителем на президентских выборах, но есть один нюанс. Действующий президент Молдовы одержала победу во втором туре выборов, набрав 55,26%. Однако в самой Молдове она проиграла, набрав всего 48,81%. Её оппонент Александр Стояногло набрал в Молдове 51,19%, а с учетом голосов диаспоры – всего 44.63%.

За границей во втором туре выборов проголосовали 327 тысяч человек. Это более 20% от всех голосов избирателей. Однако, именно выбор диаспоры, стал решающим. Причём власти предо-

ставили привилегии именно западной диаспоре, открыв более 200 избирательных участков, тогда как для одного из самых многочисленных сообществ молдаван в России открыли только два, и оба в Москве. За Санду на зарубежных участках проголосовало 272 тысячи избирателей из 327 тысячи. И эти голоса решили исход выборов.

По мнению многих политиков и политологов, политически молдавский президент – потерпела поражение. Молдова погружается в кризис легитимности власти, в котором президент, проигравший внутри страны, стоит перед выбором: зачищать окончательно оппозицию перед выборами в парламент или попытаться консолидировать общество.

Фактор диаспоры создает соблазн продолжить политику давления на СМИ, увеличить разрыв отношений с Россией, усилить давление на политические партии.

Однако такая политика неизбежно будет усиливать раскол в молдавском обществе. Раскол как технология хороша для удержания власти, но не способна обеспечить развитие государства, не говоря уже об объединении страны. Победа Стоянголо внутри Молдовы – это демонстрация огромного внутреннего протеста против политики партии власти и действующего президента за прошедшие 4 года её правления.

**По мнению многих оппозиционных политиков, прошедшие в Молдове президентские выборы – это самая недемократичная избирательная кампания в истории республики. Её отличительными чертами стали: беспрецедентные репрессии властей в отношении оппозиции и независимых СМИ, прежде всего русскоязычных, неприкрытое вмешательство стран Запада в электоральный процесс, масштабное применение властями административного ресурса.**

Отдельного упоминания заслуживает дискриминация официальным Кишинёвом молдавских избирателей, проживающих в России. Для молдавской диаспоры в России, численность которой, по разным оценкам, составляет более 500 тыс. человек, было открыто только два избирательных участка. Для сравнения: в Западной Европе и Северной Америке, где также проживает

около 500 тыс. молдаван, было сформировано более 200 участков, а в ряде стран гражданам Молдавии было разрешено голосовать по почте.

Нарушения в ходе избирательного процесса были настолько массовыми и очевидными, что даже известная своей ангажированностью наблюдательная миссия БДИПЧ ОБСЕ в своих предварительных заключениях не смогла закрыть на них глаза. Вопиющим неуважением Кишинёва к международным нормам, стал отказ во въезде в Молдавию троим российским наблюдателям этой миссии, несмотря на наличие у них аккредитации молдавского ЦИК.

Итоги второго тура президентских выборов подтвердили наличие глубокого раскола в молдавском обществе, который проявился в ходе первого тура и референдума. Эта поляризация спровоцирована недалёковидной политикой руководства страны и грубым вмешательством стран Запада в её внутривнутриполитические процессы.

Невзирая на плачевную ситуацию в молдавской демократии, хочется надеяться, что руководство республики не будет углублять раскол общества и идти на поводу западных кредиторов, а встанет на путь уважения интересов большинства собственных граждан, проживающих в самой Молдове, а не странах Запада. Эти избиратели подтвердили, что выступают против демонтажа молдавской национальной идентичности и нейтрального статуса, закреплённого в Конституции республики, а также за сохранение многовековых связей с Россией, которая на протяжении всей молдавской истории была надёжным другом народа Молдовы.

Тем не менее, исходя из результатов прошедших президентских выборов и референдума уже понятно, что руководство Молдовы, находясь под полным контролем чиновников ЕС и США, будет продолжать ту же конфронтационную политику в отношениях с Россией и будет всё больше втягиваться в конфликт на Украине и сближаться с НАТО. Хотя определённые изменения во внешней политике Молдовы будут также зависеть и от результатов декабрьских президентских и парламентских выборов 2024 года в соседней Румынии. ■

**Иван Сидоров,**  
обозреватель журнала  
«Стратегии Развития»  
(на фото Баба Монди –  
лидер Ордена Бекташи)



## Политический ислам шагает по Европе

Эрик Земмур, кандидат в президенты Франции на выборах 2022 года, построил свою избирательную кампанию на идее новой Реконкисты. В Средние века так называлась серия войн и походов, которые европейцы, прежде всего испанцы и португальцы, вели с арабскими мусульманами, вторгшимися и захватившими Пиренейский полуостров. Растянувшаяся на 770 лет (722-1492 гг.) борьба завершилась победой европейцев и вытеснением иноземцев с континента. В Европе стала господствовать христианская цивилизация.

Земмур совершенно верно определил суть процессов, происходящих в его родной Франции и на континенте в целом, но сильно ошибся с точкой отсчета. Европа пока не готова к Реконкисте, так как на данный момент она находится в самом начале «оккупации». То ли по неадекватности, то ли из идейной установки о естественном равенстве всех людей европейские правительства открыли двери своих стран для всех страждущих, рассчитывая на то, что европейский «котел» сплавит всех. Конфликты, связанные Европой и США в Ливии, Сирии, Ираке, Афганистане и других ближневосточных странах,

обеспечили постоянный приток новых переселенцев. В результате миграционного кризиса 2015-2016 гг. доля мусульман в Европе увеличилась до 5% от общего числа жителей Европы. По разным подсчетам, к 2050 году этот показатель может возрасти до 8-14%.

Технически в этом нет ничего плохого. Вся история человеческой цивилизации – это история переселений народов. Сегодняшние европейцы сами потомки степных кочевников и суровых людей моря. Однако в текущих условиях общественно-культурный уровень между европейцами и мигрантами с Ближнего Востока слишком высок: если первые находятся на пике развития либеральной цивилизации, то последние продолжают оставаться в патриархальной, традиционалистской парадигме. *Европейский мультикультурализм* в данном случае абсолютно бесполезен – ужиться носителями таких разных идеологий вместе крайне сложно. Это не говорит о том, что каждый выходец с Ближнего Востока – потенциальный террорист, но сформировавшаяся в Европе социальная среда благоприятствует распространению радикализма.

Количество терактов в Европе за последние 20 лет существенно увеличилось. Во Франции с 2015 года было совершено 30 крупных терактов, самыми вопиющими среди которых стали нападение на парижский театр Батаклан (11-ое сентября по-французски), расстрел офиса сатирического журнала Charlie Hebdo или жесткая смерть учителя Самюэля Пати. Постоянной мишенью для радикалов стали христианские храмы: только в 2019 году было зафиксировано 3000 случаев нападений на католические, протестантские и иудейские места культов. Теракты регулярно происходят в Великобритании, Бельгии, Нидерландах, Норвегии, Австрии, Германии. Последняя, например, лидирует по терактам с применением ножей: за последние 4 года их количество увеличилось на 40%.

Европейские правоохранители постоянно совершенствуют тактику борьбы с терроризмом, но методы радикалов тоже становятся более изощренными. В настоящее время наблюдается тенденция на сокращение количества терактов, но увеличение числа жертв, что говорит об эффективности тактики радикалов. Ответственность за теракты в Европе берут на себя международные террористические структуры, прежде всего Исламское Государство (**запрещено в России**). И даже в тех случаях, когда ИГ по репутационным соображениям предпочитает не обозначать свой след, правоохранители устанавливают связь между исполнителями и террористическим центром. Также регулярны прецеденты, когда террористы не получают прямого заказа от связанных ИГ, но идут на преступление под воздействием пропаганды. Это говорит о том, что сетевые структуры ИГ в Европе налажены и действуют эффективно.

Последняя волна терроризма прокатилась по Европе в 2023-2024 гг. в связи с событиями в Палестине. Несмотря на то, что большинство европейцев встало на сторону палестинцев и осудило учиненную Израилем бойню, европейские исламисты решили устроить личный суд. В Дании, Швеции, Австрии, Германии, Сербии вооруженные боевики или накаченные религиозной пропагандой одиночки совершили нападения на израильские дипломатические миссии. Незадолго

до атак ИГ на страницах своей газеты Аль-Наба опубликовало воззвание ко всем «одиноким волкам» Европы «отомстить Израилю за его преступления в Секторе Газа».

Издание The Jerusalem Post обратило внимание на то, что в нескольких случаях исполнителями терактов против израильских учреждений в Европе стали босняки (мусульманская этническая группа, составляющая 50% населения Боснии и Герцеговины, БиГ), причем не маргиналы-переселенцы, а вполне успешно интегрированные в европейские социумы молодые люди. Например, планировавший атаку на израильскую дипмиссию в Мюнхене Эмра Ибрагимович родился и жил в Австрии, где у его семьи был отдельный дом и успешный бизнес. Социально-экономические условия никак не повлияли на его выбор. Всего же в Австрии живет около 100 тыс. босняков, а в Германии 225 тыс. Пример Ибрагимовича показывает, что любой из них может стать боевиком ИГ, если попадет под воздействие пропаганды.

Когда США и Европа в 1999 году равняли сербские города с землей, они не думали о долгосрочных последствиях. Закрывая глаза на преступления босняков и демонизируя сербов, они создали опасный прецедент вседозволенности. Приняв позицию жертвы, босняки БиГ стали считать себя вправе судить других. Они имеют очень тесную эмоциональную связь с палестинцами, почему так широко иотреагировали на новую войну в Газе. Запад же только сейчас начинает осознавать масштабы проблемы, к которой он сам себя подвел. В то же время на Балканах помимо БиГ есть еще два исламских государства – Косово и Албания.

В сентябре этого года в газете The New York Times вышел объемный материал, посвященный суфийскому ордену Бекташи. Премьер-министр Албании Эди Рама заявил, что правительство готово выделить район Тираны для организации анклавного государственного образования «Суверенное государство ордена Бекташи». Организовано оно будет на тех же принципах, что и Ватикан в Риме с той лишь разницей, что это будет исламское государство. Возглавит его бывший офицер албанской армии Хаджи Деде Эдмонд

Брахимай, получивший широкую известность как Баба Монди после принятия религиозного сана.

По аналогии с Ватиканом гражданами «Ордена Бекташи» будут только представители духовенства. Сами бекташи и поддержавший их албанский премьер-министр Эди Рама утверждают, что главной целью нового государства станет продвижение «мирной, толерантной версии ислама в Европе». У Ордена не будет армии, но будет собственная разведка и суверенный бюджет.

С одной стороны, инициативу Албании можно признать здоровой. Европа и ислам теперь прочно связаны на долгие годы вперед, и европейцам необходимо находить общие точки соприкосновения с мусульманами, чтобы снизить накал антагонизма, и обе цивилизации могли жить в мире. С другой, довольно сложно представить, что исламское государство на Балканах, которые веками находились под влиянием Османской империи, будет работать в интересах европейцев. Исторически Орден Бекташи – это военизированная религиозная структура турецких янычар, составлявших основу турецкой армии. Именно адепты Бекташи вели захватнические войны на континенте с середины XV в. вплоть до ликвидации Ордена Портой в 1826 году. Остатки Ордена перебрались в Албанию, ставшую для них новым домом.

Несмотря на конфликты в прошлом современная Турция изменила отношение к ордену Бекташи. В 2022 году Эрдоган принял участие в церемонии по случаю 751-й годовщины смерти Хаджи Бекташа – основателя ордена. На ней было объявлено о том, что для сохранения исторической памяти о тюркском величии при министерстве культуры будет создано «Управление культуры и джемеве алевитов и бекташи». Появление на Балканах суверенного государства турецкого монашеского ордена Бекташи станет настоящим подарком для Эрдогана, поскольку это полностью соответствует его неоосманским амбициям. «Суверенное государство ордена Бекташи» послужит удобным плацдармом для распространения турецкого влияния не только на полуострове, но и в Европе в целом.

В октябре этого года в шведском интернет-издании Nordic Monitor был опубликован материал



турецкого оппозиционного журналиста Абдуллы Бозкурта, в котором он описал как Турецкая разведка (Milli İstihbarat Teşkilatı, MIT) использует исламские религиозные и образовательные учреждения для создания агентурной сети в Европе. Через служителей культа турецкая разведка внедряется в местные сообщества, собирает информацию о проблемах и уязвимостях, которые могут быть использованы для влияния на общественно-политические процессы и для мобилизации местного исламского населения. Кроме того, турецкие религиозные структуры тесно связаны с ультраправым движением «Серые волки», которое в случае необходимости может действовать как боевая единица на службе Ак-Сарая.

С учетом разворачивающейся трагедии в Сирии, где в рамках нового этапа гражданской войны к власти пришла протурецкая исламистская военная организация «Хайат Тахрир аш-Шам» (**запрещена в России**), нестабильность на Ближнем Востоке будет нарастать. В Европу могут хлынуть новые волны миграции. Но самое главное следствие состоит в том, что захват Дамаска движением «Хайат Тахрир аш-Шам» – это прежде всего победа Турции и исламского мира в целом. Вслед за талибами в Афганистане аш-Шамцы доказали целесообразность продолжения борьбы против «белых иноземцев». Фактически они устроили свою «исламскую реконкисту». И если на данном этапе они забирают свое, то в скором времени могут перейти в полномасштабное наступление. ■



*Александр Крылов, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Сектора Кавказа ЦПИ ИМЭМО РАН (интервью)*

## ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА МОЖНО ЗАКЛЮЧИТЬ, ЧТО КАВКАЗ ОСТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ НЕСТАБИЛЬНЫХ РЕГИОНОВ МИРА



– Уходящий год для Кавказа был очень турбулентным. Как в целом вы оцениваете политическую динамику в регионе, какие основные тренды можете выделить?

– Республики Северного Кавказа развивались в составе Российской Федерации, в силу этого проблемы там имеют собственную специфику. Давайте ограничимся проблематикой Южного Кавказа, который продолжает оставаться одним из нестабильных регионов современного мира.

Несомненно, что при всей важности недавних парламентских выборов в Грузии, политическую ситуацию в регионе определяет нынешнее состояние отношений между Арменией и Азербайд-

жаном. Переговоры о заключении мирного договора начались в ноябре 2020 г. после окончания Второй карабахской войны. Первоначально они велись с участием посредников (РФ, США, ЕС), затем в двустороннем формате. Азербайджанская сторона выдвигает несколько условий до заключения мирного договора (изменение Конституции Армении и др.). При этом затягивание сроков подписания мирного договора выгодно усиливающемуся Азербайджану, а надежды властей Армении на изменение жесткой позиции Баку под влиянием дипломатического давления Запада слишком завышены. Заявления политических и общественных деятелей США и ЕС о солидарности с Арменией, в поддержку прав армян Нагор-

ного Карабаха и т.п. оказывали обратный эффект и влекли за собой лишь дальнейшее ужесточение азербайджанской переговорной позиции.

Продолжающаяся гонка вооружений свидетельствует о неэффективности переговорного процесса. В стремлении обеспечить армию новейшими видами вооружения Азербайджан проводит политику диверсификации поставщиков. Наряду с РФ основными поставщиками вооружений стали Израиль, Беларусь, Турция и Чехия. Азербайджан и Турция постоянно увеличивают количество совместных программ по разработке и производству вооружения и военной техники.

Армения наращивает политическое и военно-техническое сотрудничество с ЕС и НАТО путем увеличения численности Миссии Европейского союза в Армении (EUMA), расширения программ сотрудничества НАТО с армянской армией и силами безопасности, налаживания поставок вооружений из Франции и других стран. Руководство Азербайджана оценивает активность США/НАТО/ЕС как деструктивное вмешательство в дела региона и поддержку «армянского реваншизма».

Руководство Азербайджана стремится обеспечить социально-экономическое развитие и скорейшую интеграцию Нагорного Карабаха с остальной частью страны. Принята и быстрыми темпами осуществляется программа «Великое возвращение», предусматривающая восстановление и заселение азербайджанским населением (местными уроженцами и выходцами из других районов страны) восьми городов и ста деревень Нагорного Карабаха.

Армения отказывается разблокировать транзитные пути по «зангезурскому коридору» под предлогом опасения утратить контроль над приграничными территориями в Сюникской области. В реальности все заинтересованные в регионе международные игроки используют данную тему как инструмент достижения собственных интересов: вытеснения конкурентов и установления своего контроля над данным стратегически важным транзитным коридором.

Правительства Армении и Азербайджана пока не принимают мер, призванных снизить уровень взаимной враждебности в обществе. Заявления азербайджанских официальных лиц о возможно-

сти возврата карабахских армян в случае принятия ими гражданства АР имеют декларативный характер ввиду очевидной невозможности совместного проживания армян и азербайджанцев в Нагорном Карабахе.

В 2024 г. не было крупномасштабных вооруженных столкновений, начался процесс демаркации границ Армении и Азербайджана. Однако в целом в двусторонних отношениях сохраняется высокий уровень напряженности, которая стимулируется активным деструктивным вмешательством внешних сил в дела региона.



**– Грузия в этом году произвела настоящую политическую революцию на Кавказе. Несмотря на давление стран Европы и США правящая партия смогла принять закон «об иноагентах» и «запрете пропаганды ЛГБТ\* (запрещенное в РФ движение)». В чем причины такого резкого разворота в политике Тбилиси, и был ли он таким резким?**

– На самом деле в политике Тбилиси никакого разворота не произошло. Правительство ГМ [Грузинской мечты – ред.] уже много лет следует одним политическим курсом. Радикальный разворот ожидал бы Грузию в случае победы оппозиции, но грузинский избиратель предпочел поддержать ГМ, и она одержала убедительную победу. При этом в Грузии наглядно проявилась деструктивная роль внешних сил, которые выступали против ГМ, оказывали поддержку оппозиции и стремились дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию.

При оценке нынешней роли США/НАТО/ЕС в Грузии (как и на всем постсоветском пространстве) необходимо учитывать меняющийся баланс сил на глобальном уровне. Конфликт между транснациональной элитой с одной стороны, и продолжающей выступать за приоритет независимых государств национально ориентированной олигархией и бюрократией с другой, приобретает все более острый характер и многообразные формы. Внутри ЕС этот конфликт ведет к росту популярности антиглобализма, стимулирует дезинтеграционные тенденции, сепаратизм, рост популярности евроскептиков и т.п. В США он во многом определил ход президентской кам-

пани, в ходе которой Д. Трамп выступал за возврат к национальным приоритетам, а его противники – за продолжение политики воинственной глобализации.

Победа Д. Трампа свидетельствует о том, что человечество уже прошло «пик глобализации» в виде однополярной американоцентричной модели мироустройства. Ей на смену приходят региональные блоки, ориентирующиеся на создание более плюралистичной мировой системы, основой которой будут «расширенный Запад» (США и их союзники) и «большая Евразия» (Россия, Китай, Индия и др.) вместе с присоединяющимся к ней в рамках БРИКС «глобальным Югом».

Те внешние силы, которые стремятся превратить Грузию в инструмент достижения своих целей, остаются сторонниками воинственной глобализации. Накануне выборов брюссельская бюрократия вела пропагандистскую кампанию против грузинских властей. Правящую ГМ обвиняли в связях с Россией и отступлении от демократии из-за принятия законов об иноагентах и запрете ЛГБТ-пропаганды. Накануне выборов многие представители ЕС заявляли, что признают результаты выборов лишь в том случае, если правящая ГМ потерпит поражение и будет отстранена от власти.

Грузия перестала играть роль «антироссийского тарана» на Южном Кавказе после провала военной авантюры М. Саакашвили в 2008 г. Хотя лидеры ГМ возлагают главную вину за развязывание войны в Южной Осетии на М. Саакашвили, российский и грузинский подход к абхазской и югоосетинской проблемам продолжает оставаться противоположным. Россия не может отказаться от признания независимости Абхазии и Южной Осетии, Грузия продолжает требовать восстановления территориальной целостности государства. Несмотря на это, после начала СВО на Украине в 2022 г. власти Грузии заняли нейтральную позицию и отказались присоединяться к введенным Западом антироссийским экономическим санкциям. Запад поначалу ограничивался методами дипломатического давления на грузинские власти, но затем к ним добавилась демонстративная поддержка оппозиции, которая стала требовать отставки правительства и заявила о готовности воевать против России.

Фактически политика ГМ по отношению к России стала возвратом к политике позднего Э. Шеварднадзе, который при своем строго прозападном политическом курсе стремился избегать открытой конфронтации с Москвой. Со временем это перестало устраивать глобалистов, Шеварднадзе был свергнут и политика Грузии стала определяться администрацией США. В нынешнем украинском контексте противники России вновь стремятся превратить Грузию в свой инструмент. Однако правящая ГМ отказывается приносить Грузию в жертву ради торжества глобализма и либеральных идей. В результате все попытки Запада втянуть Грузию в конфронтацию с Россией потерпели неудачу. О высоком уровне поддержки и популярности проводимого ГМ политического курса свидетельствует ее убедительная победа на прошедших выборах.



– После парламентских выборов 26 октября многие аналитики предрекают Грузии новый Майдан, либо гражданский конфликт. Есть ли реальные предпосылки для крупных политических потрясений? Сможет ли «Грузинская мечта» стабилизировать обстановку?

– Очевидно, что политические противники ГМ не имеют массовой поддержки в Грузии. Так что вероятность политических потрясений связана прежде всего с продолжающимся вмешательством внешних сил, которые выступают за отстранение ГМ от власти. В пользу ГМ сейчас играет явное замешательство и дезорганизация в стане коллективного Запада после победы на выборах в США Д. Трампа. Это повышает шансы ГМ на удержание власти и продолжение самостоятельного национально-ориентированного курса.



– Давайте перейдем к Армении. Она произвела не меньшее количество новостей за 2024 год. Можно ли сказать, что, провозгласив в феврале заморозку членства в ОДКБ и попробовав углубить взаимодействие с Западом, кабинет Пашиняна пришел к выводу о невозможности разложить российско-армянские отношения на составные части, сохранив высокую интенсивность экономи-



**ческого диалога и снизив до минимума политические контакты, а где-то даже начав выступать в роли оппонента. Если это так, то что вынудило премьера пойти на изменение курса? Насколько вообще реалистична политика нынешнего главы Армении, и куда это праздное лавирование может привести страну?**

– Прежде всего необходимо констатировать, что российско-армянские отношения претерпели большие изменения за три постсоветских десятилетия. Первоначально Армения была союзником России в стратегически важном Кавказском регионе, а Россия была главным гарантом ее национальной безопасности. При этом при всех постсоветских правительствах Ереван стремился наращивать многовекторность своей внешней политики и избегать излишней зависимости от России. Главным источником напряженности в отношениях стал принципиально разный подход к выстраиванию отношений с Азербайджаном и Турцией. В Армении эти государства рассматривались как исторические враги и главная угроза национальной безопасности.

Армянская дипломатия ставила целью добиться международной поддержки своих требований к Азербайджану (признать независимость НКР с последующим присоединением к РА) и к Турции: признать вину за геноцид армян 1915 г. с финансовой компенсацией потомкам жертв геноцида и передачей Армении некогда населенных армянами территорий (в границах Вильсона или более обширных).

Политика России основывалась на сочетании союзных отношений с Арменией и выстраивании конструктивных отношений с Турцией и Азербайджаном. Такой подход вызывал недовольство в Армении, но давал возможность не превращаться (подобно Турции) в сторону конфликта и играть роль посредника в его урегулировании, а также ограничивать деструктивную роль США/НАТО/ЕС в Черноморском и Каспийском бассейнах.

После бархатной революции 2018 г. курс на сохранение тесных отношений с Россией в общем контексте многовекторного лавирования был продолжен. На 74-й сессии ГА ООН в Нью-Йор-

ке 2019 г. премьер-министр Н. Пашинян назвал Россию главным стратегическим партнером и союзником. США и другие представители коллективного Запада были отнесены к государствам, с которыми у Армении имеется «стратегическая повестка и партнерские отношения». Армения поддержала действия России в Сирии: туда были отправлены армянские врачи и саперы. В августе 2020 г. Н. Пашинян признал законность выборов в Белоруссии и поздравил А. Лукашенко с победой (в отличие от властей США, Канады, стран ЕС и Украины).

Поражение во Второй Карабахской войне ввергло армянское общество в состояние растерянности и шока. Руководство Армении не стало вводить в бой основные силы армянской армии. После войны оно постаралось переложить вину за поражение на Россию под предлогом низкого качества российского вооружения, обвинений Москвы в сговоре с Баку и т.п. Осенью 2022 г., расценив сложности на украинском фронте как поражение России в конфликте с коллективным Западом, армянское руководство сделало выбор в пользу лагеря «истинной демократии» и отказалось от многовекторности внешней политики. Было минимизировано сотрудничество с Россией в политической и военной области, заморожено участие в ОДКБ, всемерно наращивались связи с США/НАТО/ЕС, демонстрировалась солидарность со «страдающей от российской агрессии» Украиной и т.п.

Наряду со сворачиванием сотрудничества в политической и военной области армянское руководство выразило намерение диверсифицировать экономические связи за счет партнерства с Западом. При этом Н. Пашинян намерен сохранять все экономические выгоды и привилегии для Армении как члена ЕАЭС. Западные союзники пока не требуют от Еревана присоединиться к антироссийским экономическим санкциям. Это дает возможность сохранять стабильную социально-экономическую ситуацию и минимизировать собственные расходы по политическому транзиту Армении на Запад.

6 октября 2022 г. в Праге на саммите Европейского политического сообщества (ЕС плюс страны-партнеры) Н. Пашинян официально при-

знал территорию НКР составной частью Азербайджана, и карабахский конфликт был переведен в разряд внутригосударственных проблем. Это означало отказ армянского руководства от трехсторонних договоренностей глав Армении, Азербайджана и России об урегулировании конфликта мирным путем, что обесценило мандат размещенного в зоне безопасности российского миротворческого контингента, повлекло за собой новое наступление азербайджанской армии, самоликвидацию непризнанной НКР и бегство местного армянского населения на территорию Армении.

Сохраняющийся в обществе «пораженческий синдром», растерянность и уныние превращают большинство населения Армении в сосредоточенное на личной жизни и собственных интересах политическое болото. В такой ситуации даже на фоне падения популярности Н. Пашиняна разрозненной оппозиции сложно добиться массовой поддержки на выборах или акциях протеста.

Смена администрации США снижает степень заинтересованности, вносит элементы анархии и непредсказуемости в политику США/НАТО/ЕС на Южном Кавказе. В таком контексте Н. Пашинян может отказаться от окончательного свертывания отношений с РФ в политической сфере и воздержаться от выхода Армении из ОДКБ. Однако высокая степень зависимости нынешнего руководства от западных партнеров делает возврат страны к многовекторной политике и полноценному членству в ОДКБ маловероятным. Скорее всего, Н. Пашинян продолжит следовать западным вектором, но постарается и дальше сохранять «замороженный» статус в ОДКБ и экономические выгоды от членства Армении в ЕАЭС.



**– Каков ваш прогноз на следующий год по странам? К чему следует готовиться России на Кавказе?**

– В 2025 г. Южный Кавказ сохранит интерес для мировых и региональных игроков в силу своего важного стратегического положения и как транзитный регион. При этом приход к власти в США Д. Трампа повлечет за собой изменение приоритетов американской внешней политики. В этом контексте велика вероятность, что новая

администрация США снизит степень своей вовлеченности в дела Южного Кавказа и постарается переложить основные расходы и груз ответственности за дела региона на ЕС.

В Грузии велика вероятность, что партия ГМ сумеет стабилизировать ситуацию и продолжит прежнюю национально ориентированную политику. Азербайджан имеет все возможности и дальше усиливать свои позиции в регионе и на международной арене. Главная роль в проведении политики США/НАТО/ЕС в Армении все больше переходит к Франции, которая наращивает политическое и военно-техническое партнерство с правительством Н. Пашиняна. ЕС и НАТО также продолжают наращивать свое военное присутствие в Армении путем увеличения численности Миссии Европейского союза в Армении (EUMA), проведения совместных учений и расширения программ сотрудничества с армянской армией и силами безопасности.

В случае дальнейшего обострения конфронтации с РФ западные партнеры могут вынудить руководство РА присоединиться к антироссийским экономическим санкциям и официально оформить выход из ОДКБ. Тогда Азербайджан и Турция получат возможность окончательно решить «армянскую проблему» путем принуждения Армении к капитуляции на продиктованных ей условиях. При таком развитии событий дестабилизация региона и утрата Арменией суверенитета могут рассматриваться Западом как приемлемая цена за прекращение российского военного присутствия в Армении и ее вытеснение с Южного Кавказа.

Надеюсь, что нынешнее руководство Армении при всей своей строго прозападной ориентации все же воздержится от дальнейшего ухудшения отношений с Россией и продолжит сочетать свое политическое дистанцирование от Москвы с сохранением выгод от экономического сотрудничества с РФ. Уверен, что по мере дальнейшего формирования многополюсной системы международных отношений, у государств Южного Кавказа будут появляться новые возможности и перспективы мирного и успешного развития. ■

*Арам Сафарян,  
политический аналитик,  
координатор Евразийского  
экспертного клуба*



## АРМЕНИЯ В ТРУДНОМ ПОИСКЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ И УРАВНОВЕШЕННОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Уходящий 2024 год был трудным для Республики Армения. Как известно, после исхода в сентябре 2023 г. армянского населения Нагорного Карабаха и его депортации в Республику Армения имел место всплеск антироссийских настроений, который очень сильно повлиял на общественное мнение страны. Прозападные силы обвинили Россию во всех грехах и повели страну в направлении сближения с глобальным Западом. В этой обстановке российско-армянские двусторонние политические контакты были сведены к минимуму. Были отменены важные политические мероприятия разного уровня, были свернуты различные общественные и культурные проекты. Все это дало основание утверждать, что отношения двух стран практически приостановлены.

Глобальный Запад (Европейский Союз и США) в этой обстановке решили предпринять наступление на Южном Кавказе с целью вытеснения России и отдаления Армении от нее. И на уровне западных правительств, и на уровне парламентов и политических систем самым активным образом начали обсуждаться возможности помощи Армении в ее возможном антироссийском будущем политическом курсе.

Пиком антироссийских настроений в Армении, искусно подогреваемых западными странами, пришелся на конец 2023 и начало 2024 гг. Политический вакуум, который образовался в отсутствие встреч на высшем и высоком уровне, по меткому замечанию многих экспертов, не предвещал ничего хорошего. Опросы общественного

мнения свидетельствовали о беспрецедентно низком уровне поддержки России в армянском обществе.

Однако это неестественное положение, которое никак не соответствовало высокому уровню культурно-исторического родства, связывающего народы России и Армении, вывело руководство РА к пониманию необходимости проведения более мудрого и взвешенного политического курса, который бы исходил из насущных интересов обеспечения безопасности страны.

### **В поиске более сбалансированной политики**

Вопреки желаниям прозападных политиков Россия остается главным и наиболее выгодным экономическим союзником Армении. Пандемия коронавируса и реструктуризация российской экономики в связи со спецоперацией привели к радикальной перестройке российско-армянских торговых отношений. Ожидается, что по итогам 2024 г. объем торговли между Россией и Арменией составит \$14 и \$16 млрд. Эта впечатляющая цифра позволяет утверждать, что двустороннее сотрудничество выходит на новый, очень высокий уровень. Успехи Армении в торговле с ОАЭ и Китаем (занимающих 2 и 3 место среди торговых партнеров страны) также напрямую связаны с фактором России. Большая Евразия становится основным направлением для армянского бизнеса.

С другой стороны, очевидно, что кроме громких обещаний и дружеских улыбок, западные правительства не оказали ожидаемой помощи современным армянским властям. Согласно данным последних социологических опросов, армянское общество, ожидало от США, Франции и других стран существенной (если не решающей) поддержки в процессе установления мирных отношений с Азербайджаном и своем поствоенном развитии. Однако кроме нескольких акций в пользу Армении (которые, впрочем, не повлияли на положение вещей) власти этих стран не пошли на поддержание и усиление правительства Никола Пашиняна.

На этом фоне позитивные процессы в Евразийском экономическом союзе, встречи лиде-

ров России и Армении в Москве и Казани, политические и экономические процессы с участием России обусловили оттепель в двусторонних отношениях.

Саммит БРИКС в Казани (22-24 октября) показал желание многих стран Большой Евразии и африканского континента развивать сотрудничество в рамках этой организации. О желании стать членом БРИКС заявил Азербайджан. Иран присоединился к БРИКС. Турция, Казахстан, Узбекистан и Беларусь стали государствами-партнерами. Вопрос о месте Армении в БРИКС оказался на политической повестке дня. Можно, конечно, оттянуть ответ на этот вопрос на некоторое время. Однако, очевидно, что отставать в региональных процессах Армения бесконечно не может и все равно должна будет дать однозначный вопрос о своем месте в формирующемся мире.

Вот почему мы, члены Евразийского экспертного клуба Армении, на стороне тех общественных сил страны, которые призывают провести в стране широкое, компетентное обсуждение об участии Армении в БРИКС. Здесь нужны серьезные, научно-обоснованные исследования и наработки, которые прольют свет на политический, экономический, социальный, морально-психологический последствия от более глубокого участия Армении в больших мировых процессах. Оттягивать подобные обсуждения, тянуть время в бесконечных маневрах, означает быть проводником чужой политики. Политическая система Армении очень нуждается в качественных дискуссиях и дебатах.

### **Не стоит искать новых друзей за счет старых**

На фоне сокращения доли Европейским Союзом в общем объеме внешней торговли остро встает вопрос о том, как будет дальше выстраивать свою внешнюю политику Республика Армения. Ведь не секрет, что вопрос ее безопасности, защиты суверенитета и гармоничного присутствия в регионе Южного Кавказа с повестки не снят. Этот вопрос диктует также необходимость выработки такого политического курса, который был бы понятен и принят всеми соседями по региону. Успешное развитие

консультативного формата «3+3» с участием Азербайджана, Ирана, Турции, России и Армении дает основание России выдвинуть вопрос о ее превращении в региональную организацию. Очевидно, что при этом имеется в виду и ожидание участия в нем в обозримой перспективе Грузии.

Нельзя не сказать о влиянии процессов, происходящих в Грузии на армянскую общественно-политическую мысль. Еще недавно армянские политики бодро заявляли о желании изучить опыт Грузии в ее движении в направлении европейской интеграции. Уже два года как армянские и грузинские политики высокого ранга говорят о стратегически партнерских отношениях двух стран. И вот теперь вновь избранный парламент и правительство Грузии заявляют об отсрочке до 2028 г. переговоров о членстве Грузии в ЕС и приостанавливают европейские финансовые влияния с этой целью.

Очевидно, что это будет влиять также на настроения в Армении. Прозападным политическим партиям страны удалось собрать 60 тыс. подписей с требованием провести еврореферендум в стране. Если парламент Армении все-таки пойдет на удовлетворение этого требования, то руки армянских политиков будут скованы в их политическом маневре в большом и малом регионах. Поэтому перед тем, как принять решения по поводу выстраивания дальнейших отношений с Европейским союзом, нужны качественные обсуждения грузинского опыта евроинтеграции с участием грузинских политиков и общественных деятелей не только и не столько эпохи Саакашвили, но и настоящей эпохи «Грузинской мечты».

И последнее. Очевидно также, что важнейший вопрос современности для Армении – это подписание мирного договора с Азербайджаном и нормализация отношений с Турцией. Азербайджан и Турция, как и в других многих вопросах, выступают в тандеме. Западные политики ищут возможности стать посредником в армяно-азербайджанских переговорах, хотя на деле не предлагают ничего нового, чего бы не предлагала Россия. Россия продолжает настаивать на своей роле посредника в перегово-

рах, исходя из реалий современности, где она имеет самые большие возможности влиять на политические процессы в регионе. В 2025 г. вероятность подписания договора о мире между двумя странами очень велика. Однако перечень политических, экономических и других вопросов, которые должны быть изучены и согласованы правительствами двух стран, продолжает увеличиваться. Это показывает важность происходящего переговорного процесса, к которому приковано внимание, без преувеличения, всех силовых центров современного мира.

Армянская общественно-политическая мысль продолжает обсуждать возможности укрепления отношений с ведущими полюсами современного полицентричного мира. В этом очень трудном поиске решается судьба территориальной целостности, суверенитета и безопасности нашей страны. Нужно отказаться от попыток развития отношения с новыми партнерами за счет дружбы с традиционными союзниками и друзьями. Очень надеюсь, что понимание этой истины достигнуто в судьбоносных переговорах и процессах последних месяцев.

Сбалансированная внешняя политика обычно удается сильным странам, у которых есть серьезные ресурсы и возможности. Армения – небольшая страна с ограниченными ресурсами. Однако волею судьбы стал возможен политический маневр маленькой страны в неблагоприятном окружении. Нужно уметь находить выходы. Это – веление времени. Если Армения не воспользуется предоставленной ей уникальной возможностью, то она может понести тяжелейший урон. Мы – сторонники гибкой, сбалансированной, уравновешенной, прогнозируемой, транспарентной политики, и не пытаемся напугать наших соотечественников. Мы просто указываем на опыт человечества и исторические политические прецеденты. Вот почему нам нужно качественно иное обсуждение внутри нашего общества с участием лучших специалистов. Не имитация обсуждения, а реальное обсуждение с участием всех патриотично настроенных сил внутри Армении и в своей диаспоре. ■



*Тигран Баграмян,  
интернет-журнал  
«Военно-политическая  
аналитика»  
(на фото Анна  
Акопян – жена премьер-  
министра РА)*

## «ЧЕТВЁРТАЯ РЕСПУБЛИКА»: АРМЕНИЯ ПЕРЕХОДИТ ПОД ПОЛНОЕ ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

**В**опреки бодрым официальным реляциям сегодняшние армяно-российские отношения пребывают в глубочайшем кризисе, порождённом смертельным вирусом «западной демократии», заявил в ходе недавнего Общественного форума «Россия – Армения» бывший руководитель Службы безопасности пищевых продуктов РА, международный эксперт по организации ветеринарного здравоохранения и биологической безопасности **Григор Григорян**. На примере Украины и некоторых других постсоветских стран хорошо видно, как этот вирус постепенно приводит к инвалидности и смерти государственного организма, и если Российская Федерация нашла в себе силы купировать инфекцию на своей территории, то «Армения, к сожалению, была инфицирована. Когда именно она была инфицирована, я затрудняюсь сказать, но совершенно

*ясно, что с 2008 по 2018 год эта инфекция так прогрессировала, что к 2018 году она уже поразила все жизненно важные органы и системы органов государства. Все, буквально все. В 2018 году в фарсе под названием «бархатная революция» произошла передача государственной власти. С 2008 по 2018 годы с молчаливого согласия руководства страны в Армении взращивались всякие НПО, секты... Рост и развитие, распространение таких вредоносных для государства субъектов невозможно без согласия государства. А между прочим, они размножились в диком количестве, и в 2018 году, когда власть под завесой бархатной революции была передана. Не захвачена, а передана именно тем, кого вырастили с 2008 по 2018 годы. Я хочу заявить, чтобы ни у кого не было иллюзий: никакой революции в Армении не было».*

Армения не является сегодня суверенной страной, ибо «практически все сферы двустороннего сотрудничества между Россией и Арменией находятся под пристальным контролем США и их союзников по НАТО – Великобритании в первую очередь и Евросоюза в лице Франции... Когда мы говорим «двусторонние отношения», мы должны чётко понимать, что двустороннее сотрудничество с армянской стороны происходит ровно настолько, насколько им позволяют это США... Мы можем говорить очень красивые фразы, но на настоящий момент ситуация такова, что красивыми фразами больше не поможешь. Никакого прогресса нет, а страна движется к коллапсу, она уже в коллапсе практически».

Будучи осенью 2018 года в Ереване, тогдашний советник бывшего и будущего президента США Дональда Трампа **Джон Болтон** настоятельно рекомендовал премьер-министру **Николу Пашиняну** и его команде «отказаться от исторических стереотипов». Это означало не только сдачу Нагорного Карабаха в максимально болезненной для национального самосознания форме, но также кардинальную ломку основных компонентов национальной идентичности, а также, разумеется, решительный пересмотр традиционного взгляда на многовековые связи армянского народа с Россией, без которых никакой армянской государственности не было бы и в помине. Все последующие годы прозападные методички исправно отрабатывались с опорой на сформированный в предшествующий период кадровый резерв, и надо полагать, и надо признать, что в последние месяцы в этом направлении достигнуты новые успехи и покорены очередные высоты.

Ранее мы писали о бурной деятельности запрещённого в России американского Агентства по международному развитию (USAID), разрабатывающего альтернативную России «долгосрочную программу по обеспечению безопасности энергетического сектора Армении», призванную вытеснить «Росатом» с последующим превращением республики в полигон для обкатки западных технологий по созданию малых модульных АЭС. И вот специализирован-

ный офис USAID открыт не где-нибудь, а прямо в Министерстве территориального управления и инфраструктур Республике Армения (надо полагать, это не единственный пример такого рода).

Ещё одно направление деятельности американских партнёров – разработка «железнодорожной стратегии», на деле означающей выталкивание из Армении «Южно-Кавказской железной дороги», и судя по логике «Совместного заявления по итогам заключительного заседания Стратегического диалога между Арменией и США», содержит раздел: «Поддержка экономической и энергетической устойчивости Армении». Среди прочего министр иностранных дел Арарат **Арарат Мирзоян** и его собеседники в лице заместителя государственного секретаря США по делам Европы и Евразии **Джеймса О’Брайена** и межведомственной правительственной делегации «рассмотрели варианты экспортного лицензирования, для облегчения торговли высокотехнологичными товарами. Обсуждение также затронуло обеспечение продовольственной безопасности и энергетической независимости Армении, включая уже проводимую работу по определению коммерческих решений США в области ядерной энергетики и возобновляемых источников энергии. USAID намерено поддержать Армению в разработке транспортной стратегии для поддержки проекта «Перекрёстка мира», поощряя и укрепляя региональную торговлю и взаимосвязанность посредством справедливого и прочного мира. Этот мир раскроет потенциал всего региона и принесет существенные выгоды всем людям в регионе». Примечательно, что в этом же разделе говорится о помощи вынужденным переселенцам из Нагорного Карабаха.

Кроме того, участники заседания «отметили важную роль поддержки США в имплементации инициатив Армении по преобразованию систем обороны и правоохранительной деятельности в Армении», а также «подвели итоги текущего сотрудничества в сфере правосудия, отметив значительный вклад США в усилия по реформированию судебной системы Армении. Соединенные Штаты намерены также продол-

жать поддерживать армянские институты, занимающиеся предотвращением и борьбой с коррупцией и транснациональной организованной преступностью, а также усилия, направленные на содействие беспристрастности, честности и независимости судебной системы». Разумеется, никуда не делась и поддержка «свободных и честных» выборов, под которую с сентября по ноябрь 2024 года было выделено более 7 млн долларов. Так, почти 4 млн долларов получил некий «Консорциум по выборам и укреплению политических процессов» для реализации проектов в Армении, нацеленных на «усовершенствование проведения выборов, а также на укрепление потенциала участников политических процессов». Ещё 3 млн долларов досталось «Институту менеджмента Восток – Запад», собирающегося «предотвращать нарушения прав человека, реагировать на них и совершенствовать правозащитную деятельность». Обе программы рассчитаны до конца октября 2029 года, что свидетельствует о достаточно долгом горизонте планирования. Меньшие суммы на более короткие сроки будут выделены на «расширение прав и возможностей армянской молодёжи», особенно из сельских общин и неблагополучных слоёв населения, которую обучат навыкам предпринимательства и социальных инноваций, а также на «повышение устойчивости» женских организаций.

В целом же фонд грантовых программ USAID в Армении возрос 120 млн до 250 млн долларов, и можно не сомневаться, что приход в Белый дом **Дональда Трампа** не повлияет на экспансионистский вектор внешней политики Америки, продвигаемый в Армении достаточно широким кругом агентов влияния на различных высоких должностях.

Среди них можно выделить **секретаря Совбеза Армена Григоряна** – ставленника ЦРУ, координирующего весь процесс так называемой «диверсификации сферы безопасности» (по факту – разрыв отношений с Россией в области обороны и безопасности, реформа и чистка спецслужб, создание марионеточных структур, например, СВР Армении). Немаловажной частью такой диверсификации стало внедрение в

Минобороны Армении французских и американских советников с широким доступом к секретной информации, в т.ч. в части касающейся объединённой с Россией системы ПВО и т.д.

Именно этот персонаж продвигал (и продвигает поныне) в Армении биологические программы Пентагона с их военно-биологическими программами, деятельность которых чревата вспышками опасных инфекций и другими непредсказуемыми последствиями для региона. По словам Григора Григоряна, «*наиболее ранним и наиболее эффективным инструментом США для устрашения, дестабилизации и террора на территории Республики Армения является программа США по совместному биологическому взаимодействию, в рамках которой на территории Республики Армения были модернизированы и действуют около 15 медико-биологических объектов, в том числе лабораторных комплексов и отдельных лабораторий, которые вовлечены в программу США по снижению «биологических угроз» на территории Республики Армения... то, что нам известно на сегодняшний день, позволяет сделать заключение, что некоторые из этих объектов, минимум некоторые, располагают мощностями, позволяющими осуществлять медико-биологическую деятельность, запрещённую Конвенцией по биологическому и токсинному оружию, и позволяет осуществлять деятельность как в мирное, так и в военное время. И эта деятельность имеет как гражданскую, так и военную направленность... Армянский народ колонизирован, и это нужно говорить прямо*».

Посредством своих программ американцы «контролируют здоровье сельскохозяйственных растений, здоровье и иммунный фон поголовья сельскохозяйственных животных и птиц, здоровье и иммунный фон населения, в том числе членов правительства, парламента, военнослужащих, служащих силовых структур, граждан в пенитенциарных и уголовно-исправительных заведениях, госучреждениях и т.д. Иммунопрофилактика охватывает всё. Если что-то происходит не так – может вспыхнуть болезнь. Когда всё идет так – болезни нет... Безопасность потребля-

емых в стране пищевых продуктов, кормов, пищевой воды, работа уполномоченных органов в области здравоохранения и ветеринарного здравоохранения – это всё под тотальным контролем». Согласно имеющимся документам, эмиссары вышеупомянутой американской программы «в ультимативном тоне приказывают армянским чиновникам не сообщать о вспышке особо опасной инфекции и занять народ чем-нибудь, чтобы он не мешал осуществлению программы».

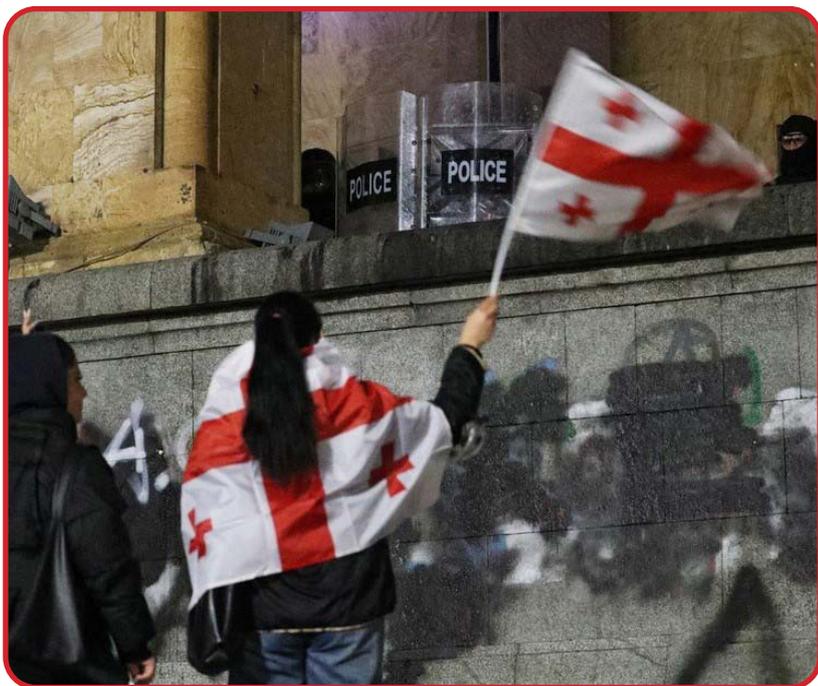
Еревану не позволяют участвовать в мероприятиях по биобезопасности в рамках ОДКБ, что в полной мере относится и к взаимодействию по линии спецслужб. Так, глава организованной под опекой британцев Службы внешней разведки Армении **Кристине Григорян** – креатура ЦРУ и МИ-6, оперативно установившая деловые отношения с СВР и СБУ Украины. По факту её контора нацелена внешними кураторами на активизацию работы по Ирану и России в интересах США и Великобритании.

Немало шума наделали недавние перестановки в силовых ведомствах Армении, информация о которых доводилась до адресатов и до интересующейся общественности, в полном соответствии с духом времени, посредством WhatsApp и запрещённого в России Facebook. Свежеиспечённый министр внутренних дел **Арпине Саргсян**, ранее работавшая заместителем министра, а до этого – заместителем министра юстиции, зарекомендовала себя там в качестве основного лоббиста и проводника реформы полиции под эгидой посольства США. Ещё одна ставленница Запада – 32-летняя министр юстиции **Сбруи Галян**, незамедлительно была вызвана за океан для участия в программе Госдепа для международных лидеров *International Visitor Leadership Program (IVLP)*. Основная её задача на посту главы немаловажного в системе органов государственной власти Армении министерства – проведение реформ законодательства в соответствии с «западными стандартами» и гармонизация законодательства под стать европейскому.

Аналогичный курс будет проводить и новоявленный омбудсмен **Анаит Манасян**, призван-

ная продвигать западные стандарты в области защиты прав человека, гендерного равенства и всего такого прочего. Не упустил своего и изворотливый **Даниел Иоаннисян**, глава НПО «Союз информированных граждан», ещё не так давно устраивавший заказные беспорядки перед российским посольством в Ереване. Ныне он координирует «конституционную реформу», предусматривающую отказ от исторического прошлого, от каких-либо упоминаний о Нагорном Карабахе, ревизию положения декларации о независимости, нивелирование общественной роли Армянской Апостольской Церкви, внедрение свободы вероисповедания (на деле – продвижение сектантства), вывод 102-й российской базы, обозначение европейского внешнеполитического вектора. Вероятное принятие нового «Основного закона» частью общества связывается с более широким контекстом кардинального изменения политической идентичности «Третьей Республики» с последующим учреждением четвёртой, тесно связанной с Западом и при этом полностью интегрированной в региональные проекты Турции и Азербайджана.

И, наконец, пресловутая вишенка на торте. Предполагается, что основным драйвером евроинтеграции и дальнейшего сближения с Западом станет жена Н. Пашиняна – небезызвестная **Анна Акопян**, со свойственным ей напором проталкивающая идею реформы правительства с созданием специального поста **вице-премьера по евроинтеграции**. Надо полагать, оную и немаловажную позицию намеревается занять сама новоявленная модель с целью обретения уже официального статуса для доверительных контактов с западным истеблишментом. Думается, что медийная раскрутка первой леди, сопровождаемая активным сбором денег, направлена отнюдь не только на превращение этой раскрепощённой дамы в «Мехрибан Алиеву армянского разлива». Западные кураторы интеграции Армении в тюркский мир под пропагандистским прикрытием «Перекрёстка мира» видят активизацию «женского фактора» в качестве, как минимум, одного из запасных вариантов на среднесрочную перспективу. А может быть, и в качестве одного из основных сценариев. ■



*Инна Маринина,  
интернет-портал  
«Ритм Евразии»*

## ГРУЗИЯ В ОГНЕ ПРОТЕСТОВ: ПОБЕДИВШАЯ НА ВЫБОРАХ ПАРТИЯ НАДЕЕТСЯ НА ТРАМПА

Ситуация после парламентских выборов в Грузии остается напряженной. С небольшой передышкой на несколько дней на центральном проспекте столицы возобновились акции протеста. Произошло это после того, как премьер-министр Ираклий Кобахидзе сделал следующее заявление: «До конца 2028 года мы не будем ставить вопрос об открытии переговоров с Евросоюзом о членстве в ЕС, а также до конца 2028 года отказываемся от любых бюджетных грантов со стороны ЕС». При этом он подчеркнул, что Грузия продолжит выполнение обязательств по соглашению об ассоциации и соглашению о свободной торговле и к концу 2028 года выполнит более 90% возложенных на нее обязательств, необходимых для вступления страны в Евросоюз.

Причиной отказа от грантов и исключения из повестки дня вопроса начала переговоров с ЕС

И. Кобахидзе назвал постоянный шантаж и спекуляции со стороны ряда европейских политиков, пытающихся диктовать независимой Грузии свои условия.

Как и следовало ожидать, за этим заявлением премьера последовали резкие оценки лидеров оппозиции, под влиянием которых проспект Руставели заполнили, казалось бы, хаотично, самопроизвольно собравшиеся, неорганизованные массы «роевропейски настроенного» населения.

«Правительство «Грузинской мечты» отступило от проевропейского курса, зафиксированного в Конституции Грузии, а, следовательно, нарушило Конституцию, поэтому нынешнее правительство должно уйти, в стране должны состояться повторные выборы, которые проведет независимый ЦИК под надзором европейских наблюдателей, и по результатам этих выборов будет

сформировано новое правительство» – примерно таким было содержание выступлений и оценок оппозиционных политиков. Они обвиняли нынешнюю власть в уклонении от прозападного курса и попытке возвращения страны на орбиту России.

Под влиянием заявлений оппозиции главными лозунгами участников самопроизвольного протеста у здания парламента Грузии в Тбилиси и аналогичных протестов в других городах страны стали фразы: «Нет – российскому правительству», «Место Грузии – в Европе», «предатели», «русские», «рабы».

На этот раз у здания парламента Грузии трибуна для выступлений оппозиционеров не устанавливали, сами лидеры оппозиции, хотя и появлялись на митингах, с заявлениями не выступали, лишь делали отдельные комментарии для СМИ, особенно отдавая предпочтение финансируемой оппозицией же телеканалам и интернет-изданиям, дабы «лучше донести до масс» свою позицию.

Поддержала лидеров оппозиции и давно оппонировавшая «Грузинской мечте» президент Саломе Зурабишвили. Все ее публичные выступления содержали аналогичные оценки действий нынешней власти Грузии. Помимо публичных обращений к общественности, президент активно встречалась и продолжает встречаться и обсуждать дальнейшие планы действий с лидерами оппозиции в Грузии, а также доводит свою непреклонную позицию до европейских коллег, дабы показать всему миру, что «Грузинская мечта», посадившая ее в свое время на пост главы государства, отступила от европейского курса и ведет страну в тиски России.

Оппозиция и ее лидеры пока остаются в тени, а главными фигурантами и ударной силой протестов оказались молодые люди, среди которых особенно выделяются агрессивно настроенные и явно предварительно обученные методам уличной борьбы группы. О подготовке таких групп участников беспорядков в Грузии несколько месяцев назад в своем заявлении предупредила Служба госбезопасности страны и упоминала среди тренеров грузинской молодежи для будущего майдана организацию Canvas,

в свое время сыгравшую решающую роль в свержении власти в Сербии.

Хотя происходящее в Грузии многим кажется стихийным протестом общественности, это явно развивается по заранее составленному сценарию. Митинг у здания парламента в Тбилиси обычно начинается относительно мирно, но ближе к ночи на передний план выходят радикально настроенные группы лиц в масках с рюкзаками за спиной, которые забрасывают здание парламента и стоящих вокруг него кордоном сотрудников полиции камнями, в упор обстреливают средствами пиротехники, в том числе залповыми салютами, а чуть позже среди средств борьбы появились и бутылки с зажигательной смесью, так называемые «коктейли Молотова».

В результате этих действий агрессивно настроенных и явно находящихся под воздействием возбуждающих веществ лиц получили ожоги и ранения десятки сотрудников правоохранительных органов, были сожжены десятки комнат в здании парламента, повреждены витрины магазинов на центральном проспекте столицы, уничтожена инфраструктура, перерезана и сожжена электропроводка, подававшая питание внешнему освещению парламента. Позже оппозиция безапелляционно заявила, что это, оказывается, нелегитимный председатель парламента приказал отключить наружное освещение здания законодательного органа, чтобы «оказать влияние на митингующих».

Полиция и спецназ, мобилизованные на прилегающих к парламентам улицах, в течение нескольких часов терпеливо относятся к происходящему, не реагируют на бросаемые им в лицо обвинения и оскорбления, уклоняются от потока камней и средств пиротехники, выжидая, когда менее агрессивная часть митингующих покинет территорию. И только после того, как основная масса участников акции начинает расходиться, на прилегающих к парламентам улицах появляется спецназ, участникам акции делают предупреждение, призывают радикалов прекратить деструктивные действия, а так как те не подчиняются призывам – правоохранители переходят к разгону акции. Применяют в основном водометы и слезоточивый газ. Но при задержании

наиболее агрессивных участников беспорядков прибегают и к силовым методам.

Результаты плачевны. Число пострадавших исчисляется сотнями. Кто-то обошелся первичной медицинской помощью, кому-то понадобилась срочная операция, кого-то погрузили в кому. Оппозиция обвиняет полицию в превышении полномочий и применении чрезмерной силы. Представители правительства обвиняют оппозицию в подстрекательстве общества к радикальным действиям и подготовке государственного переворота.

В унисон оппозиции действуют и финансируемые ею телеканалы. «Формула», «ТВ Пирвели», «Мтавари» вещают в круглосуточном режиме, пытаясь представить происходящее как деструктивные действия властей и правоохранительных органов, направленные против своего мирного населения. Для этого используют самые разные трюки и методы. Один из них заключается в том, что перед строем полицейских, охраняющих здание парламента, выставляют бабушек или девочек с иконами, и те призывают полицию не применять силу к митингующим, потому что «это же – дети, которые хотят для Грузии европейского будущего». А журналисты оппозиционных телеканалов в прямом эфире бросают в лицо полицейским резкие обвинения, называя их рабами «этого правительства», и призывают сложить полномочия и перейти на сторону «воодушевленного народа». Полицейские, надо отметить, достаточно терпеливо выдерживают подобные психологические атаки.

Параллельно оппозиционно настроенные группы людей подвергают психологической обработке самые разные слои населения и общественности. Они сумели обратить на свою орбиту студентов и преподавателей части высших учебных заведений, частных университетов, финансируемых оппонентами нынешней власти. Один из таких университетов принадлежит матери экс-президента Саакашвили, все его студенчество и преподавательский состав – в авангарде уличных протестов. Давлению подвергаются и школы, куда являются активисты от оппозиции и пытаются пристыдить учителей за «антигосударственную позицию», а детей призывают выйти

на митинги и поддержать старшее поколение. Объектом давления стали спортсмены, театры, Союз писателей, различные учреждения культуры и образования, и часть работников этих сфер волей или неволей поддержала «искренний протест» и «европейское будущее Грузии». А позднее к призывам выйти на акцию добавились и призывы бастовать. И вот соцсети заpestрели постами актеров, музыкантов, спортсменов, педагогов, профессоров с такими призывами.

Оппозиции удалось расшатать и устои государственных учреждений. Череду отставок последовала в МВД, других министерствах, с заявлениями протеста выступили и некоторые журналисты из считающихся провластными СМИ.

Одной из мишеней оппозиции оказалось Общественное телевидение Грузии. Вместе с представителями некоторых НПО его окружили журналисты оппозиционных телеканалов и уже несколько дней проводят акции с требованием «передавать в эфире голос народа». Участники этой акции ведут себя довольно агрессивно и оскорбляют сотрудников Общественного телевидения, применяя к ним те же термины, что и к властям Грузии: «рабы», «русские», «предатели».

Под невиданным давлением извне Общественное телевидение, которое и без того в непрерывном режиме передает в эфире акции протеста у парламента и в других городах страны, согласилось предоставить часть эфирного времени тем «представителям общества», которые выражают свой протест у здания телевидения. Одна из таких групп протестующих представилась как защитники прав лиц с ограниченными возможностями. В ходе предоставленного им эфира ведущая предложила им высказать в прямом эфире те проблемы, которые волнуют лиц с ограниченными возможностями, однако четыре женщины, представительницы четырех различных НПО, лишь упорно повторяли те лозунги, которые звучали все эти дни на центральном проспекте столицы. Они требовали отставки нынешнего правительства, проведения повторных выборов и возвращения страны на проевропейский курс. А также они обвиняли Общественное телевидение в пренебрежении проблемами лиц

с ограниченными возможностями и требовали одновременно смены всего руководства и состава телевидения и «объективного освещения текущих событий».

Журналисты Общественного телевидения на фоне оказываемого на них давления, фактов насилия и оскорблений со стороны участников акции обратились к дипломатическим представителям и мировому сообществу и попросили высказать свое мнение о происходящем. Однако на их призыв откликнулся лишь Европейский вещательный союз, опубликовав короткое заявление в одной из соцсетей. «Мы глубоко обеспокоены нападениями на съемочные группы Общественного вещателя Грузии. Свобода средств массовой информации необходима для демократии, и средства массовой информации должны иметь возможность безопасно выполнять свое дело», — говорится в заявлении Европейского вещательного союза.

Тем временем МВД, прокуратура и СГБ Грузии не сидят сложа руки. На фоне протекающих в стране протестов и применения на акциях опасных для жизни и здоровья людей средств борьбы полиция провела обыски в офисах ряда оппозиционных партий, обнаружила и изъяла из них средства пиротехники, противогазы, различные спреи, порошки и жидкости, которые отдала на экспертизу, а также в одном из офисов изъяла и бутылки из-под «Боржоми» с фитилями, предположительно, для изготовления «коктейлей Молотова». Во время обыска в конфликт с сотрудниками полиции вступил один из лидеров коалиции «За перемены» Ника Гварамия, который был арестован, и которому суд присудил административное заключение.

Обыск был проведен в квартире бывшего министра обороны правительства Саакашвили Давида Кезерашвили, откуда изъяли огнестрельное оружие, патроны, компьютерную технику и другие предметы, предположительно, предназначенные для организации протестов в Грузии. Как известно, сам Кезерашвили, объявленный в Грузии в розыск, получил убежище за границей и оттуда финансирует один из оппозиционных телеканалов, одновременно питая финансами и оппозицию.



Следствие по этому и другим возбужденным за последние дни уголовным делам продолжается. А на центральной площади Тбилиси и в других городах страны продолжают акции протеста. Они начинаются ближе к вечеру и заканчиваются к утру, в основном после того, как полиция приступает к применению спецсредств для расчистки территории.

Правительство Грузии, судя по заявлениям, которые все эти дни делают премьер-министр, председатель парламента и другие лидеры «Грузинской мечты», выполнять требования оппозиции и митингующих не собирается. Оно ожидает публикации заключительного отчета БДИПЧ ОБСЕ о выборах 26 октября и надеется, что этот отчет и заключение будут положительными и обеспечат легитимацию объявленных ЦИК результатов выборов. А также большие надежды возлагают на администрацию нового президента США Дональда Трампа и ожидают, что с его вступлением в должность сумеют произвести перезагрузку испортившихся при правлении Байдена отношений с Соединенными Штатами. А после этого, как надеются в «Грузинской мечте», изменится и отношение к нынешней власти Грузии со стороны Евросоюза.

Пока же в ЕС придерживаются иного мнения и постоянно осуждают правительство «Грузинской мечты» за разгоны митингов, применение силы к участникам протестов, пренебрежение мнением своего народа, уклонение от проевропейского курса, грозятся ввести санкции против лидеров правящей партии и отменить безвизовый режим для граждан Грузии. ■



*Михаил Мореходов,  
действительный член  
Петровской академии наук  
и искусств, член союза  
журналистов России,  
эксперт судостроения*

## МТК «СЕВЕР-ЮГ» – ТРАНСПОРТИРОВКА ГРУЗОВ И НОВЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД

Международный транспортный коридор – это современная транспортная структура, объединяющая различные виды транспорта и высокоразвитую транспортную инфраструктуру в единый комплекс. Деятельность транспортного комплекса направлена на транспортировку планируемых объемов грузов, их быструю доставку за счет бесперебойной работы портов, как важного логистического звена, которые обеспечивают взаимодействие и связь различных смежных видов транспорта.

**Цель** транспортного коридора – унификация национальных законодательств, гармонизация транспортных и логистических систем, создание современной транспортной инфраструктуры с единым центром управления, общими техническими параметрами и технологиями перевозок.

**Задача** международного транспортного коридора – это объединение усилий заинтересо-

ванных сторон по ускоренному прохождению транспорта и грузов через государственные границы и таможенные пункты сопредельных государств.

### **Геополитика и ее влияние на международные транспортные маршруты**

Глобализация мировой экономики оказывает существенное влияние на морскую транспортную отрасль. Судостроение как транспортная система относится к одной из наиболее глобальных отраслей мировой экономики (80% грузов перевозит морской транспорт). Связывая все страны мира и выполняя транспортные функции, она играет важнейшую роль в экономической и торговой сферах, одновременно подвергаясь опасным рискам.

С начала XXI-го века наметились ограничения в работе водного транспорта, а также прямые

угрозы и атаки на коммерческие суда, находящиеся на международных транспортных маршрутах.

Сегодня судоходные компании проводят аналитическую и экспертную оценки в вопросах безопасности мореплавания не только на важнейших международных маршрутах, но и в проливных зонах, территориальных водах и каналах. Рассматривая мореплавание, как геополитическую и стратегическую важность, её экономическую значимость в обеспечении государственных интересов, было принято ряд решений по проработке и освоению новых транспортных маршрутов. Одним из таких маршрутов и является МТК «Север-Юг».

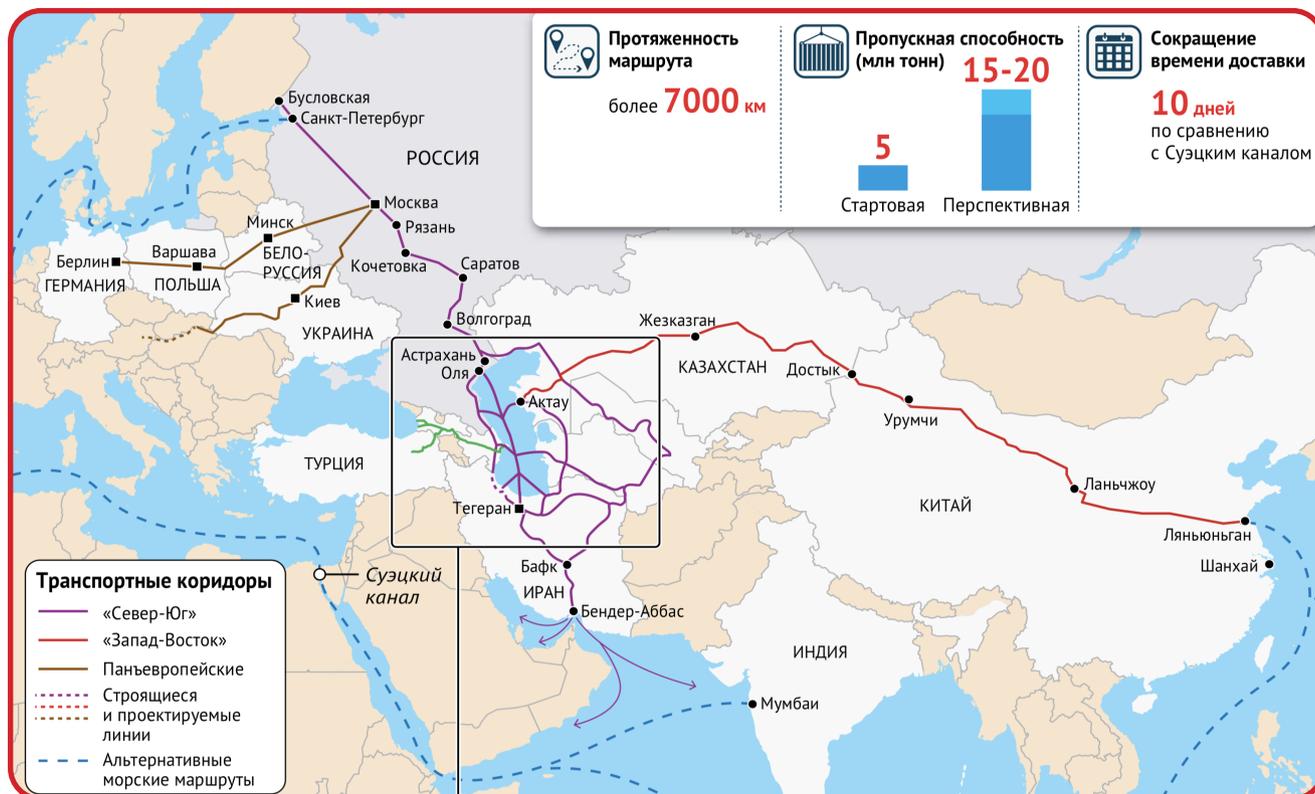
Необходимо отметить, что Международный Транспортный Коридор «Север-Юг» является безопасным международным маршрутом. Это не только путь более 7 тыс. км от Балтийского моря до Индийского океана. Это современный транспортно-логистический комплекс, объединяющий транспортную инфраструктуру Российской Федерации, Азербайджана, Казахстана, Туркменистана и Ирана в единую транспортную систему, которая представляет интерес и для сопредельных государств.

Базовой основой его целостности (как транспортно-логистического коридора) является **политическая стабильность** в вышеуказанных странах, характеризующаяся сохранением и функционированием, как правительства, так и политической системы. Это гарантирует стабильность и исключает значительные сбои или изменения выстроенной системы в течение длительного времени.

В связи с этим снижается вероятность возникновения крупных политических потрясений, гражданских беспорядков или внезапных смен руководства. Политическая стабильность необходима для развития нации, экономического роста и социального единства, что обеспечивает долгосрочное планирование, инвестиции и развитие.

### Международный Транспортный Коридор «Север-Юг» и его стратегическая роль

Международный транспортный коридор (МТК) – это составная часть экономической безопасности как РФ, так и дружественных государств, которые объединили усилия в создании надежного, безопасного и экономически выгодного транспортного маршрута. Каждое государство каспийского региона, создавая, модернизируя



и интегрируя свою транспортную инфраструктуру и встраивая ее в единый международный транспортный комплекс, становится участником совершенно новой транспортно-экономической модели, которая способствует экономическому росту, расширяет транспортные возможности, укрепляет международные экономические связи.

МТК «Север-Юг» ставит перед заинтересованными странами много новых задач в вопросах обеспечения транспортировки планируемых объемов грузов и их ускоренной доставки в пункты назначения, качественной и безопасной переработки груза в пунктах перевалки, координации различных видов транспорта и гарантирования высокой пропускной способности транспортных улов и маршрутов.

Важно осознавать, что для обеспечения эффективной работы данного маршрута целесообразно создать **международную рабочую группу (МРГ)** из специалистов и ученых. Задача МРГ должна состоять в том, чтобы провести глубокий анализ состояния транспортных систем – речных участков от Балтики до Каспия, морской акватории Каспийского бассейна, портовых сооружений и определить их мощности, а также состояние и возможности железнодорожных магистралей Север – Юг (территория России и Ирана) и Восток (Казахстан, Туркменистан) – Запад (Азербайджан), а также автомобильных маршрутов, проходящих по территории вышеуказанных государств. На основании исследований, выводов и научных предложений ученых и практиков, комиссией разрабатывается:

**Первое:** система управления транспортом (СУТ);

**Второе:** определяются грузовые потоки, их объемы и маршруты движения;

**Третье:** планируются и вводятся в эксплуатацию необходимые виды транспорта;

**Четвертое:** создается единый центр управления (ЕЦУ МТК).

Здесь важно пояснить, что система управления МТК – это в первую очередь планирование объемов перевозимых грузов (грузовой базы), которая должна быть встроена в систему логистических операций и направлена на выстраивание эффективной системы управления на перспек-

тиву (как минимум до 2035 г.), в основе которой лежит грузовая база (например, перевалка 100 млн т к 2035 г.). Сроки и цифры говорят о том, что объемы перевозок грузов из года в год должны расти. А также данные цифры напоминают, что строительство и введение в эксплуатацию современных транспортных средств – судов, железнодорожных вагонов и автомобильных полуприцепов – должны учитывать переход на новый технологический уклад.

Что же касается единого центра управления (ЕЦУ МТК), то это оперативный орган управления, анализа и контроля. Его функции – это обеспечение стабильной работы МТК, соблюдение графика движения всех видов транспорта, плановая подача тоннажа, прибытие или отправка груза, принятие экстренных мер в случае сбоев, происшествий, аварийных ситуаций, а также сезонных колебаний (например, закрытие навигации на реках в зимний период).

В поле зрения ЕЦУ МТК должно находиться оперативное и текущее планирование и управление транспортом и грузовыми потоками, взаимодействие транспортных средств в морских и речных портах, пунктах погрузки-выгрузки, принятие оперативных мер в случае сбоя, задержек, аварий или аварийных ситуаций. Деятельность ЕЦУ МТК – это постоянный контроль на транспортных маршрутах, анализ рабочей обстановки и принятие эффективных мер по перенаправлению грузовых потоков в режиме реального времени и улучшение транспортной ситуации на основе полученных данных от всех заинтересованных лиц.

### **МТК и новый технологический уклад**

Новый технологический уклад в своей базовой основе определяет выравнивание уровня экономического развития на конкретном этапе стран партнеров. Иными словами – это определенный экономический уровень, включающий технический, технологический, и конечно же, кадровый потенциал.

Новый технологический уклад определяет стратегию экономического развития и транспортной составляющей, он отражает определенный уровень развития техники и ее взаимодействие с технологическими процессами.

Важно отметить, что в данной структуре уделяется особое внимание высокому уровню развития энергетики, взаимодействию информационных и логистических систем, транспортной инфраструктуре и ее позитивному влиянию на стратегию экономического развития, устойчивость финансовой системы и взаимодействие с организационно-правовыми формами. Кроме того, технологический уклад должен определяться как совокупность сопряженных производств, имеющих единый технический уровень и развивающийся синхронно со странами-партнерами.

**В новом технологическом укладе** интегрируются высокоскоростные транспортные системы, вводятся в эксплуатацию новые типы судов, меняются технологии грузовых операций, создаются и совершенствуются транспортные комплексы автомобильных компаний, перестраивается логистическая система управления.

**Новый технологический уклад** определяет совокупность технологий, используемых в производственном процессе и транспортной сфере. Он вносит изменения в иерархию требований к транспорту: на первые позиции выносятся безопасность, скоростные характеристики, удобство проведения грузовых операций и сокращение времени, создание новых технологических направлений по перемещению грузов. Он нацелен на реструктуризацию транспортных систем стран-партнеров в выработке единых транспортных тарифов на переработку и транспортировку грузов, портовых сборов, таможенных, карантинных и санитарных норм и требований.

Важно понимать, что мировая транспортная система входит в цикл смены технологического уклада, совпадающего с вековым циклом накопления. Это предопределяет глубокую структурную перестройку экономики на основе принципиально новых технологий и новых механизмов воспроизводства и транспортировки.

### **МТК и реструктуризация транспортной системы**

*Сегодня мультимодальная логистика является ключевым инструментом в процессе грузоперевозок. Она включает в себя маршрутизацию, складирование, управление и оптимизацию перевозок, направленные на достижение высокой эффективности и снижение затрат.*

Мультимодальная логистика основывается на использовании различных видов транспорта таких как автотранспорт, железнодорожный транспорт, морской и речной транспорт, а также контейнерные, паромные перевозки и перевозки полуприцепов. Она позволяет комбинировать различные виды транспорта в одной перевозке, что позволяет достичь оптимальной маршрутизации и сокращения времени доставки грузов.

Основными преимуществами мультимодальной логистики являются оптимизация процессов перевозки, снижение издержек и повышение эффективности, сокращение времени доставки груза и снижение простоев и задержек.

Описывая стратегическую роль МТК «Север-Юг», стоит обратить внимание на два очень важных фактора:

**Во-первых**, перспективы развития и становления данного маршрута до 2035 года, проведение



ряда комплексных мероприятий, направленных на реструктуризацию существующей системы развития, управления, интеграции различных видов транспорта, создание многофункционального транспортного комплекса.

**Во-вторых**, объемы перевозки необходимо увеличить до 100 млн т. Хочется отметить, что 100 млн т, это всего лишь 10% грузовой базы страны. Стоит ли «городить огород», если разговор идет о 30 млн т., которые планируют освоить на МТК к 2030 году. Это вовсе не те цифры, которые нужны государству. Увеличение объемов перемещения грузов – основная и важнейшая задача комплекса.

Возникает вопрос, можем ли мы освоить такие большие объемы (100 млн т) транспортировки грузов, и что должно лежать в основе эффективной работы данного маршрута? Ценно рассмотреть совокупность технологических направлений, определить их взаимосвязь и возможность использования на данных направлениях:

**1. Железнодорожные паромы** – опыт работы международных переправ (п. Варна – п. Ильичевск, п. Муркан – п. Клайпеда, п. Баку – п. Туркменбаши). Этот современный и эффективный способ транспортировки грузов, без перевалки, может использоваться на данном маршруте, однако железнодорожную магистраль Ирана необходимо модернизировать под российский стандарт.

**2. Речные порты Волжского бассейна** – это основные воднотранспортные центры, которые связывают промышленные районы Поволжья, Центра, Прикамья и Урала с бассейном Каспийского моря. Рассматривая МТК «Север-Юг», важно встроить речные порты Волжского бассейна в эту международную транспортную систему. Необходимо отметить, что у них накоплен богатый опыт по переработке наливных, сыпучих, минерально-строительных, промышленных и продовольственных грузов.

**3. На международном рынке грузоперевозок сегодня пользуются повышенным спросом суда типа «Кон-Ро».** Это суда для транспортировки накатной техники полуприцепов без тягачей. Данное транспортное направление очень развито в Средиземном море, между портами Европы и Северной Африки. Создание международного пар-

ка автоприцепов и тягачей, пунктов накопления и транспортировки полуприцепов очень важно. Это дает возможность организовать оперативное управление на всех направлениях. Данная модель очень ценна для Индии, где левостороннее движение транспорта.

**4. Универсальные суда** – перевозка пакетированных грузов для Каспийского бассейна. Очень удачны суда проекта RSD49, которые обеспечат транспортировку грузов на Каспии. Что же касается океанских маршрутов (порты Ирана – Персидский залив) – это Индия, Африка, страны Юго-Восточной Азии, то здесь ощущается острая нехватка отечественного тоннажа.

**5. Развитие контейнерных перевозок на реках.** Речные контейнеровозы уже спроектированы, начато их строительство. Необходима серия океанских судов – контейнеровозов. Развивая контейнерное направление, важно учитывать оборот каждого контейнера. Они не должны застревать на площадках у получателя/отправителя груза. Важен логистический контроль и строжайший спрос за задержку каждого контейнера.

\*\*\*

В заключение хочу отметить, что Международный транспортный коридор «Север-Юг» – это международный транспортный комплекс, где объединены государственные интересы дружественных стран и совокупность всех видов транспорта и транспортной инфраструктуры. Важно понять и по достоинству оценить его уникальность в новой фазе транспортного сотрудничества, в развитии инновационных и интеграционных технологий будущего. В ближайшее время мы получим более тесное взаимодействие между специалистами и учеными, программным обеспечением и технологическими направлениями. В связи с этим кардинально изменится логистическая модель и будут задействованы новые механизмы взаимодействия в цепочке наука-технологии-транспорт, что приведет к изменению мировоззрения в выстраивании нового технологического уклада, где в базовой основе взаимодействия будут страна и отрасль, но главным звеном станет специалист и система управления. ■

*Алексей Чичкин,  
интернет-портал  
«Ритм Евразии»*



## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В РФ: ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВЫГОДЫ

**В**осточный экономический форум-2024, состоявшийся в первой декаде сентября во Владивостоке, обозначил новое направление внешнеэкономической политики России в отношении дружественных стран, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Владимир Путин в своем выступлении на форуме сообщил, что в Приморском крае будет создана «первая международная территория опережающего развития (МТОР)». Президентом уточнено, что «интерес к ней уже проявляют Китай и Белоруссия».

Речь идет о специальной зоне-территории с максимально благоприятными условиями для иностранных инвестиций, экспорта/реэкспорта товаров и услуг и международного грузового транзита. Она будет устроена предположительно вблизи порта Находка или на стыке границ

РФ, КНР и КНДР, где уже более 10 лет действует трансграничная свободная экономическая зона «Туманган».

Известно, что в дальнейшем будут создаваться международные ТОРы в других регионах Дальнего Востока и в приграничных с КНР и Монголией регионах Восточной Сибири. Первичный стимулирующий фактор в этой сфере, как отмечалось на ВЭФ-2024, – более активное развитие с 2022-23 гг. экономических взаимосвязей с дружественными странами АТР и грузового транзита тех же стран через Россию. По имеющейся информации, объемы товарных поставок из этих стран в Восточную Сибирь и на Дальний Восток РФ за 2022-23 годы, включая реэкспорт из других стран через АТР, увеличились примерно на треть. Встречные поставки из этих регионов РФ в те же страны возросли почти на столько же.



В российских поставках преобладают сырьевые товары и продукты неглубокой переработки сырья, в то время как поставки из этих стран – это в основном разнообразные промышленные товары, комплектующие, смежная продукция. Соответственно, важнейшая задача в рамках создания международных ТОРов в означенных российских регионах – индустриализация их экономики и, соответственно, экспорта.

Заметим в этой связи, что речь идет о взаимопоставках в первую очередь с Китаем и Вьетнамом, Таиландом и Индонезией, Малайзией и автономным от КНР Гонконгом. То есть со странами (территориями), наиболее промышленно развитыми и сориентированными на экспорт инвестиций.

Параллельно растет интерес тех же стран (территорий) к использованию транзитной инфраструктуры упомянутых регионов РФ. Дополнительный импульс к формированию там международных ТОРов – планируемое создание зон свободной торговли (ЗСТ) РФ-ЕАЭС с Индонезией, Монголией и Таиландом к 2025-26 годам. В дополнение к действующей с 2016 года ЗСТ с Вьетнамом.

Аналоги планируемых в РФ международных ТОРов издавна функционируют во многих странах, в том числе в АТР. Например, в КНР таковых в свыше 10, здесь наибольшее в мире число таких

территорий. Во Вьетнаме их 6 (в основном в приморских районах этих стран), в КНДР – 4 (вблизи границ с РФ, КНР и Южной Кореей). В Малайзии это прибрежный район транснационального бизнеса Лабуан на востоке страны (остров Борнео), ряд территориально меньших районов на западе страны (Малайзия) и вблизи Сингапура. В Индонезии аналогичные зоны на всех крупных островах. В Таиланде такого рода зоны вблизи границ с Малайзией, Лаосом, вблизи столицы Бангкока. А, к примеру, в миниатюрном Брунее именно в аналогичной зоне на западе страны были созданы в 70-90-х крупные мощности по производству-экспорту сжиженного природного газа на базе местного газосырья.

Главным образом это специальные, особые экономические зоны, многие из которых имеют экстерриториальный статус. За последние 40 лет именно через эти зоны-районы, по оценкам региональных экономических комиссий ООН, в данные страны поступило от трети до 70% зарубежных капиталовложений в промышленность, энергетику, транспортную инфраструктуру в целом.

Что касается нормативно-правовой базы международных ТОРов в России, к настоящему времени она сформирована, по имеющимся оценкам, примерно наполовину. По информации на 16 сентября 2024 г. от Ирины Яровой,

зампредседателя Госдумы РФ, «в Государственной Думе находится на рассмотрении проект федерального закона (внесён правительством РФ в декабре 2023 г. – Ред.) по созданию международных территорий опережающего развития». Губернаторы дальневосточных регионов, руководители Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики, юстиции, финансов, экономического развития, промышленности и торговли «были приглашены на рабочее совещание по вопросу подготовки законопроекта ко второму чтению». Инициатива президента РФ, как уточнила И. Яровая, предусматривает «законодательное решение, создающее реальные условия для выгодного прихода к нам иностранных партнеров. То есть условия для иностранных инвесторов (в международных ТОРах в РФ. – Ред.) должны быть лучше, чем те, что сегодня предлагаются им в зарубежных странах». В то же время зампред Госдумы отметила, что в имеющемся проекте данного закона имеется некоторая межведомственная несогласованность.

В упомянутом законопроекте отмечено, что рекомендуемая площадь МТОР - не более 20 кв. км. Этого достаточно, чтобы разместить на ней 10-20 промышленных комплексов. Заметим, что площадь аналогов таких ТОРов в вышеупомянутых странах, как правило, не ниже 70 кв. км.

Также отмечается, что для МТОР возможно введение, например, такой преференции, как свободная таможенная зона: это означает, что ввозимые-вывозимые товары, услуги и поступающие-вывозимые инвестиции освобождаются от основных таможенных процедур, то есть подлежат только регистрации (по аналогии с большинством аналогов в упомянутых странах АТР). Правительство России может передать функции по управлению МТОР Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики или ее «дочке».

А резидентом МТОР может стать не только российское юрлицо. Не ограничивается участие в статусе резидентов и иностранных юридических и физлиц. Чтобы получить господдержку, резидент должен инвестировать в международную ТОР не менее 500 млн руб. для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью. Но фиксированная, по крайней мере, данная сумма

представляется обоснованной при стабильном валютном курсе рубля. В связи с чем могли бы вводиться специальные валютные курсы для таких территорий, что практикуется для большинства аналогов МТОР в упомянутых странах Восточной и Юго-Восточной Азии.

Предлагаются также длительное (минимум 10-летнее) освобождение резидентов от налога на прибыль; минимизация или освобождение от арендной платы за землю, включая недвижимость; ограничение публичной информации об инвесторах и экспортерах-импортерах (в том числе для предотвращения зарубежных санкций).

Словом, формирование международных территорий опережающего развития не может не учитывать многолетний опыт дружественных стран в создании аналогичных территорий-зон. В то же время уже сама подготовка создания МТОРов в дальневосточно-восточносибирском регионе России подтверждает, что в дружественных РФ странах Азиатско-Тихоокеанского региона, как в самой России, востребована качественно новая форма обоюдного инвестиционного и в целом экономического партнерства. ■





*Никита Мендкович,  
аналитический портал  
«Фонд стратегической  
культуры»*

## К ИТОГАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВИЗИТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА В РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН

Государственный визит российского Президента в Казахстан 27 ноября был обставлен местными властями как настоящее шоу. Улицы украсили флагами России и билбордами, посвященными Владимиру Путину, а в небе ВВС Казахстана провели авиашоу с демонстрацией российского триколора.

Всем этим Астана явно стремилась продемонстрировать важность визита собственному населению и внешним наблюдателям. Действительно в визите участвовали большие делегации с обеих сторон, проводились переговоры в широком формате и более узком. Было подписано 20 различных документов разного уровня, включая совместное заявление двух президентов.

Для президента Касым-Жомарта Токаева прошедшие мероприятия безусловно стали хорошим шансом укрепить собственные позиции за счет поддержки Путина и продемонстрировать внешнеполитические успехи.

Но что же прошедшие переговоры реально дают обоим государствам?

### Большой транзит

Наиболее важные из подписанных в Астане документов касались транзита российских товаров из России в Китай и Южную Азию, модернизации пунктов пропуска и дорожной системы.

Также сообщалось о принятии принципиального решения о строительстве магистрального газопровода Барнаул-Семей-Китай емкостью в 40 млрд куб. м в год для экспорта российского газа в Казахстан и КНР. Но окончательные соглашения в Астане еще подписаны не были, видимо, идет их подготовка техническими специалистами.

Кроме того, обсуждалось совместное строительство Россией, Китаем и Казахстаном новых грузовых терминалов, аналогичных хабу в подмосковном Селятино, строящемся при участии

«Казахстан Темир-Жолы» и китайской *Xi'an Free Trade Port Construction and Operation*. Эти объекты должны аккумулировать российские товары для экспорта на зарубежные рынки, заполняя строящиеся транспортные артерии.

Намечены два основных направления транспортной экспансии: на Китай, а также на Пакистан – через Узбекистан и Афганистан. Ранее сообщалось, что по этому маршруту может также пройти газопровод ТАПИ-2 для вывоза российского газа на растущие рынки Южной Азии. Кроме того, ожидается продление на Юг Средне-Азиатской железной дороги, которая сейчас доходит до афганского Мазари-Шарифа.

Это достаточно выгодные двусторонние проекты для России. Они позволяют выйти на рынки Китая, Пакистана и Индии и окончательно решить проблемы, возникающие из-за ограничений торговли с Западом. Кроме того, прямой транзит российских грузов до Карачи позволит наладить дальнейшую транспортировку грузов во все точки мира, включая Ближний Восток и Африку.

Казахстан рассчитывает, что строительство нового газопровода позволит покрыть потребности многих регионов в газе, с дефицитом которого столкнулась в этом году, а также привлечь российские инвестиции, необходимые на фоне дефицита бюджета и прочих экономических проблем.

### Региональная безопасность

Среди подписанных в Астане документов оказались соглашения между МВД и министерствами юстиции России и Казахстана. Содержание этих договоренностей официально не оглашалось, но в опубликованном названии двустороннего меморандума фигурирует «*сотрудничество в области правового регулирования деятельности некоммерческих организаций*».

Напомним, что законы об иноагентах, направленные на контроль над зарубежным финансированием НКО, действуют в России, Грузии и Кыргызстане. Причем последние два государства приняли их в течение 2024 года в ответ на рост угроз политических провокаций со стороны Запада.

В Казахстане полноценный закон об иноагентах до сих пор не принят, хотя действует паллиативный список организаций, получающих иностранное финансирование. Это вспомогательный инструмент для органов национальной безопасности, позволяющий плотнее контролировать финансовые потоки западной агентуры.

На протяжении 2023-2024 гг. ходили слухи о появлении нового соглашения спецслужб России, Казахстана и Кыргызстана об обмене информацией о деятельности НКО и СМИ-иноагентов. Возможно, что формальные и неформальные астанинские соглашения легализуют и выводят на новый уровень этот союз по борьбе с иностранной агентурой.

Вероятно, Астана опасается новой волны цветных революций в Средней Азии, в которых явно заинтересован Вашингтон. Предыдущая волна пришла на 2022 год, когда масштабные мятежи или заговоры с целью свержения власти были зафиксированы в 4-х из 5-ти странах региона. В этом году тот же Кыргызстан сообщил о предотвращении двух попыток государственного переворота – в августе и ноябре.

На фоне этого рост угроз с Запада Астана пытается обезопасить себя, наращивая сотрудничество с Москвой.

### Непростая гуманитарная политика

Политические вопросы в итогах переговоров фигурировали лишь косвенно. Стороны вроде бы анонсировали открытие в Казахстане аллеи «российско-казахской дружбы» и совместное празднование 80-летия Победы. Обсуждались планы создания совместной комиссии ученых по вопросам общего прошлого, что подразумевает наличие нерешенных вопросов.

Публично этот вопрос сторонами не комментировался, но почти наверняка за закрытыми дверями обсуждалась необходимость усиления борьбы с русофобией и национализмом в Казахстане. Судя по всему, впервые этот вопрос был поставлен еще в ходе визита Токаева в Москву в мае 2024 года, и в ноябре в Астане подводились первые итоги.

Казахстан действительно внёс некоторые изменения в информационную политику. 5 июня

госсоветник Ерлан Карин, отвечающий в республике за идеологию, выступив с призывом к подконтрольным СМИ прекратить нападки по признаку национальности, религии и не «нагнетать конфликтность по вопросам внешней политики». Очевидным образом призыв был направлен против русофобской пропаганды и восхваления радикального украинского национализма, что допускают в Казахстане многие проправительственные «лидеры мнений».

Вслед за этим действительно последовали некоторые изменения. Так, известный депутат - русофоб Айдос Сарым публично выступил в поддержку развития русского языка в республике. Была осуждена за русофобскую пропаганду блогер Жанар Каракозова, хотя подобные преступления националистов в Казахстане раньше обычно игнорировались властями. К административной ответственности привлекали некоторых других противников России. Блокируются сайты части организаций-иноагентов, ведущих в республике подрывную работу.

Наконец, в ноябре министр культуры Аида Балаева публично отказалась от планов бороться с распространением в республике русскоязычного кино, хотя ранее именно она открыто провозглашала цель: сократить долю русскоязычного вещания в Казахстане с 50% до 30%.

Думается, впрочем, что про эти результаты можно сказать: «Хорошо, но мало». В Казахстане до сих пор продолжают открыто действовать экстремисты из группировки «Ел Тиреги», являющейся филиалом турецкой террористической организации «Серые волки», причём с этими нацистами зафиксированы прямые контакты вышеупомянутых Карина, Балаевой и Сарыма.

В республике продолжает действовать «Концепция развития языковой политики», предполагающая обязательную «казахизацию» титульного населения, хотя объективно большей популярностью в обществе пользуется именно русский язык, вопрос о признании, которого вторым государственным языком, постоянно откладывается под надуманными предлогами.

Нет никакого реального барьера русофобской пропаганде в СМИ и исторической политике.

В республике установлены памятники одному из идеологов Туркестанского легиона СС Мустафе Чокаю, продолжаются спекуляции на тему «голодомора», в котором обвиняют советские власти, а новых героев активно лепят из басмачей 1920-1930-х гг. Нет никаких признаков того, что Казахстан намерен исправлять ситуацию в этой сфере.

### Инвестиции и образование

По озвученным данным, сейчас в Казахстане реализуется минимум 60 крупных проектов с российским участием.

В их числе 6 совместных предприятий по добыче и переработке урана, включая комбинат на казахском месторождении Буденовское, приобретенном Росатомом в прошлом году. Также идет добыча нефти на Каспийском шельфе с участием «Лукойла». Подобные предприятия обеспечивают дополнительное сырьё для российской промышленности или реэкспорта на рынки третьих стран, что еще раз демонстрирует выгоды для любой экономики от экспорта собственных капиталов.

Помимо этого, в Казахстане действует несколько российских производственных линий. Например, «Ростсельмаш» выпускает на казахских предприятиях комбайны и тракторы, «Татнефть» наладил производство шин.

Вероятно, в ряде случаев речь о выводе с российской территории производственных линий, основанных на использовании зарубежных комплектующих, поставки которых прекратились в 2022-2023 гг. Внутророссийское производство того же «Ростсельмаша» сейчас практически полностью ориентировано на отечественные компоненты, в то время как старые импортоориентированные линии и схемы могут выводиться на территорию союзных государств.

Помимо этого, Россия продолжает экспортировать в Казахстан образовательные услуги. В Астане заключены соглашения об открытии школ с российским участием в Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областях. Также анонсировано открытие филиалов нескольких российских вузов, включая МГИМО и Челябинский Госуниверситет.



Наравне с этим в Астане был подписан ряд второстепенных соглашений о сотрудничестве в строительстве, медицине и тому подобным, детали которых особо не озвучивались.

О возможных разночтениях в позициях свидетельствует отсутствие в итоговых декларациях и заявлениях для прессы ряда тем. Так, не принято никакого решения по проблеме ограничений российских транзакций казахстанскими банками, введёнными ранее по требованию США. Остался нерешённым вопрос о строительстве российской АЭС в республике, для решения которого даже проводился специальный референдум.

Заметим, назвать эти вопросы заведомо нерешаемыми нельзя. Например, Россия уже достигла с соседним Узбекистаном соглашения о строительстве нескольких атомных объектов без всякой оглядки на позицию Запада, и работа над ними уже началась. Однако для Астаны пока это, видимо, нереально...

### Итоги визита

Можно ли по итогам визита Владимира Путина говорить о качественном улучшении отношений России и Казахстана?

Визит ни в коем случае нельзя назвать безрезультатным. Подписаны серьёзные стратегические соглашения о развитии транзитных маршрутов для российских грузов в Китай и Южную Азию. Имеются принципиальные договорённости о строительстве нового газопровода, сопоставимого с «Силой Сибири», которые будут формализованы в будущем.

Налицо подвижки в сфере контроля над организациями-иноагентами, образовании, изу-

чении истории, медицине, связи и пр., которые сами по себе можно только поприветствовать.

Но при этом нет и радикального решения накопившихся вопросов. Не разрублен гордиев узел споров вокруг проекта АЭС и декларируемого Казахстаном соблюдения антироссийских санкций. Они замалчиваются, словно должны пройти сами собой.

Подвижки в деле борьбы с экстремизмом и русофобией в Казахстане пока остаются очень поверхностными хотя бы потому, что об изменениях курса говорят политики, которые еще недавно проводили антирусскую линию и выступали с прозападных позиций. Не ликвидированы основные экстремистские организации и не отменены русофобские юридические акты, такие как «Концепция языковой политики» или текущая версия «Закона о рекламе».

Незамысловатые декларации об отсутствии русофобии, произносимые официальными лицами, говорят о том, что проблему не готовы признавать, а хотят скорее спрятать от внешних наблюдателей, но не решать.

Однако нельзя сказать, что в российско-казахских отношениях всё так плохо. В 2022 году Астана помогла России с налаживанием параллельного импорта. Сейчас открываются новые возможности сотрудничества в сфере транзита. Реализуются ряд других полезных экономических инициатив. Но проблемы в двусторонних отношениях еще остаются. Соответственно, говорить о прорывах или разворотах в двусторонних отношениях, применяя восторженные эпитеты, видимо, пока преждевременно. ■



*Рустам Масалиев,  
интернет-портал  
«Ритм Евразии»*

## КЫРГЫЗСТАН: ГОРЯЧИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ НОЯБРЬ ОСЛОЖНЯЕТСЯ ИНТРИГАМИ ЗАПАДА

**В** ноябре в Кыргызстане наблюдается весьма насыщенная политическая повестка. 18 ноября состоялись выборы депутатов местных кенешей – представительных органов местного самоуправления, избираемых гражданами сроком на пять лет, охватившие города Бишкек и Ош, а также Баткенскую, Джалал-Абадскую, Иссык-Кульскую, Нарынскую, Ошскую, Таласскую и Чуйскую области.

В этот же день министр иностранных дел КР Жээнбек Кулубаев любезно принял посла США в КР отъявленного русофоба Лесли Вигери, который подтвердил особое рвение своей страны к укреплению сотрудничества с Бишкеком на двустороннем уровне и в рамках региональной платформы C5+1, а также выразил огромную поддержку гуманитарным инициативам, включая репатриацию граждан – женщин и детей из Сирии и Ирака, и готовность Вашингтона оказывать техническое содействие в этих вопросах.

Казалось бы, обозначенные выше и явно дружеские послы американского дипломата должны быть наполнены искренней любовью и душевным порывом оказать помощь стране для своего непыльного пребывания. Однако стоит напомнить о неоднократных беспардонных выпадах названного

посла в адрес местного руководства, бизнес-сообщества и финансового сектора Бишкека, связанных с жёсткими требованиями США, чтобы через Кыргызстан в Россию не попадали товары, перечень которых состоит из около 45 согласованных кодов товарной номенклатуры ВЭД. В противном случае, пригрозил посол, на КР будут наложены дополнительные санкции. Более того, в случае невыполнения требований Вигери грозит прекратить финансирование местных программ реформ здравоохранения, образования и питания школьников.

Уж очень раздухарился этот посол, если учесть, какую ничтожную долю составляют инвестиции Вашингтона в Кыргызстан. Согласно статическим данным, в январе-марте прошлого года, например, объём прямых инвестиций из США и Великобритании составил всего 22,7 млн долларов, что практически в два раза меньше, чем у России – 44,8 млн долларов. Такие цифры говорят сами за себя, показывая широкое присутствие Москвы в экономике Кыргызстана.

В частности, сейчас здесь реализуется более 40 крупных проектов с российским участием общей стоимостью 2 млрд долларов, а большинство иностранных компаний в стране (порядка трехсот) представляют собой совместные предприятия с РФ.

Недаром на прошедшей 20 ноября встрече главы кабинета Акылбека Жапарова с послом России в Кыргызстане Сергеем Вакуновым были отмечены важность углубления партнерских отношений между двумя странами и необходимость дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества, в том числе в торгово-экономической, культурной и миграционной сферах.

Как показывает практика, за этим политесом стоят реальные дела, в отличие от действий того же Вашингтона или Европейского союза, которые только и занимаются тем, что пытаются прикормить Бишкек с помощью своих проектов, подрывающих традиционные устои, культуру и образование Кыргызстана.

Так, 5 ноября с. г. ЕС щедро перечислил Бишкеку 7 млн евро (648,7 млн сомов) бюджетной помощи на грантовой основе для сектора образования. Эта поддержка, как объявлено, была направлена на улучшение качества школьного образования и обеспечение его доступности для всех детей, независимо от пола, этнической и языковой принадлежности, а также на приведение в соответствие навыков и квалификаций, предлагаемых системой образования, с потребностями рынка труда и жизни в современном демократическом обществе. При этом Европейский союз не стесняется заявлять о том, что содействует продвижению цифровой грамотности, медиаграмотности и «зеленых» навыков.

Кстати, этот транш уже стал второй выплатой в рамках 27 млн евро, выделенных Европейским союзом для реализации стратегии развития образования в КР в течение 2023-2026 годов с целью помочь школьникам «более эффективно подготовиться к будущей жизни» (иначе говоря, внедрить в их головы прозападное демократическое мышление).

Однако европейцев интересует не только сфера образования. С начала этого года Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Кыргызстан разработали 49 инвестиционных паспортов для проектов на сумму в размере 1,1 млрд долларов. При этом ОБСЕ готова вложить в агропромышленный сектор 80 млн долларов, в туризм – 207 млн, в лёгкую промышленность – 60 млн, в промышленность – 10 млн, в ГЭС и возобновляемые источники энергии – 253 млн, в инфраструктуру – 574 млн.

Учитывая направления, которые охвачены столь пристальным вниманием ОБСЕ, очевидно, что организация уже долгие годы служит в Кыргызстане неким инструментом коллективного Запада, который вмешивается во все внутренние процессы государства, начиная от реформирования массового

сознания, внедряя прелести ЛГБТ (**запрещено в РФ**), чья деятельность губительна особенно для молодежи, расшатывания обстановки в стране в целях организации цветной революции и заканчивая полным разрывом плодотворных дружеских отношений с Россией.

Вероятно, для этого с 2002 года в Кыргызстане учреждена академия ОБСЕ, ключевой задачей которой является подготовка западных лоббистов в государственных структурах КР. По информации одного местного издания, бюджет этого учреждения составляет около 1 млн евро в год, из которых только 20% поступает от самой ОБСЕ, а остальное финансирование идёт от таких западных структур, как Госдеп США, Министерство иностранных дел Швейцарии и Норвежский институт международных отношений. Между тем данные организации более известны, как подрывающие суверенитет и государственный строй стран постсоветского пространства.

Кстати, академия ОБСЕ в основном сосредоточена не на необходимых Кыргызстану специальностях, а на обеспечении профессиональной подготовки и обучении специалистов в области прав человека, развития средств массовой информации, предотвращения конфликтов, управления и их разрешения, постконфликтного восстановления. Обучившись в академии ОБСЕ, вчерашние студенты прямиком попадают в местные органы власти – правительство, жогорку кенеш и другие учреждения для того, чтобы вносить свои «прозападные мысли» в законодательные и прочие проекты.

Напомним, что в конце 2023 года Кыргызстан, Россия, Беларусь, Казахстан и Таджикистан выступили с резким заявлением о текущей ситуации на пространстве ОБСЕ в сфере безопасности. Страны призвали к недопущению двойных стандартов, географических и тематических перекосов, назвали важным соблюдение правил процедуры и других решений директивных органов ОБСЕ, а также следование принципам беспристрастности, транспарентности и подотчетности. Более того, они инициировали ведение неидеологического диалога по актуальным вопросам, связанным с борьбой с терроризмом и экстремизмом, нелегальной миграцией, распространением оружия массового уничтожения, наркотрафиком и торговлей людьми.

Однако заявление по сей день остается без внимания, а ОБСЕ продолжает вершить свои грязные делишки по раскручиванию на территории государств Центральной Азии катастрофической спирали цветных революций. ■



*Кирилл Соколов, эксперт  
отдела международных  
связей РАШ (Русская  
аналитическая школа)*

## **ДВА СТЕРЖНЯ УЗБЕКИСТАНА: РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОТРАСЛЕЙ И ПОЛИТИКА ВНЕШНЕЙ ОТКРЫТОСТИ**

**П**резидент Узбекистана Шавкат Мирзиёев объявил 2024 г. – годом поддержки молодёжи и бизнеса, что подчёркивает его стремление к созданию благоприятной среды для развития государства. Такое решение узбекистанского лидера стало логическим продолжением тренда, наблюдающегося последние несколько лет. В республике активно развиваются и другие важные области, такие как образование, здравоохранение, спорт и социальная защита. В рамках национальной стратегии «Узбекистан-2030» активно возводятся и модернизируются крупные медицинские центры и больницы, ВУЗы, школы

и детские сады, а также объекты спортивной и городской инфраструктуры.

Ярким примером уверенного движения Узбекистана к высоким целям стало успешное выступление узбекских спортсменов на летних Олимпийских играх в Париже, свидетельствующее о росте в стране интереса к спорту и улучшении условий для его развития. Стоит отметить, что национальная сборная завоевала 13 медалей (8 золотых, 2 серебряные и 3 бронзовые) и показала наилучший результат за период независимости страны, а также среди постсоветских республик. Подобные достижения вдохновляют

молодое поколение и подчёркивают важность инвестиций в физическую культуру и здоровье нации.

Основная цель проводимой Президентом Узбекистана политики заключается в обеспечении стабильного и многопланового развития страны. Важным этапом в этом процессе стали проведённые в октябре парламентские выборы, призванные завершить реформирование политической системы, сделать её более открытой, гибкой и демократичной. Это, в свою очередь, способствует укреплению доверия граждан к власти.

Значительное внимание уделяется и улучшению условий жизни населения. Здесь весьма актуален вопрос энергообеспечения. В этом направлении в уходящем году властями проделана большая работа. Нельзя не отметить, что подписание контракта с ГК «Росатом» о строительстве первой в республике АЭС и достижение договорённостей о наращивании объёмов импорта российского газа вплоть до 2040 года стали важнейшими шагами к диверсификации энергетического сектора Узбекистана. Помимо прочего, указанные решения открывают новые возможности для экономического сотрудничества и повышают инвестиционную привлекательность страны.

При этом, решая внутренние задачи, Ташкент продолжает демонстрировать политику открытости и наращивать сотрудничество как с соседними странами, так и с более удалёнными государствами. В этом контексте стоит отметить следующее. Среди многочисленных двусторонних визитов и проведенных в Республике международных общественно-политических и экономических мероприятий особо выделяется плодотворное участие представительной делегации Узбекистана в 79-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке в сентябре.

На полях ГА ООН обсуждались важные глобальные вопросы, и узбекская сторона смогла представить свои достижения в области устойчивого развития, образования и прав человека, что было высоко оценено международным сообществом. Подписано множество взаимовыгодных соглашений, а предложения Ташкента по реформированию мировой финансово-эконо-

мической системы, обмену цифровыми технологиями, укреплению сотрудничества в борьбе с терроризмом и проблемами экологии, а также расширению транспортных коридоров в Центральной Азии и за её пределами положительно восприняты представителями стран-участниц Организации. Также в августе 2024 года единогласным решением Генассамблеи ООН принята инициативная Узбекистаном резолюция «Содействие устойчивому лесопользованию, включая восстановление лесов на деградированных землях, в том числе в засушливых районах, как эффективное решение экологических проблем», что в очередной раз подчёркивает растущий международный авторитет Республики.

Наряду с этим, Узбекистан продолжает устанавливать новые дипломатические контакты. Среди них в 2024 году со странами: Лихтенштейн, Уганда, Гамбия, Белиз, Джибути, Кабо-Верде, Сейшельские острова и Либерия.

Ещё одним достижением республики является заметное повышение роли женщин в обществе. Всё больше представительниц прекрасного пола занимают руководящие должности в государственных ведомствах и организациях, депутатские мандаты или становятся успешными предпринимателями. Примеры дочерей президента – Саиды и Шахнозы, а также председателя Сената Олий Мажлиса, Танзилы Нарбаевой, активно участвующих в политической и общественной жизни государства и поддерживающих множество социальных инициатив, служат вдохновением для многих. Это свидетельствует о том, что в стране создаются условия для поддержки женщин, способствующие гармоничному развитию общества в целом.

Таким образом, Узбекистан, наращивая темпы, уверенно движется в сторону устойчивого и многостороннего развития. Активно укрепляются внешние связи, уделяется должное внимание внутриполитическим и социально-экономическим вопросам, что открывает для Узбекистана новые горизонты в будущем. Можно с уверенностью констатировать – взятый Шавкатом Мирзиёевым политический курс даёт ощутимые результаты и преобразует государство во всех направлениях. ■



*Леонид Савин,  
аналитический портал  
«Фонд стратегической  
культуры»*

## ПАДЕНИЕ ДАМАСКА И МЕНЯЮЩИЙСЯ СИРИЙСКИЙ ПАСЬЯНС: ЧТО ДАЛЬШЕ?

7 декабря 2024 г. на встрече в Дохе министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что «нам очень жаль сирийский народ, который стал объектом очередного геополитического эксперимента. Мы абсолютно убеждены в недопустимости использования террористов типа «Хайат Тахрир аш-Шам» (запрещённой в России) для достижения геополитических целей, как это делается сейчас путем организации наступления из Идлибской зоны деэскалации».

На следующий день боевики были уже в Дамаске, а также контролировали другие крупные города Сирии.

Премьер-министр Сирии Мохаммед Гази аль-Джалали опубликовал накануне видео, в котором заявил, что он останется в Сирии и что ее

институты «принадлежат всем сирийцам», выразив свою поддержку переходной власти.

«Эта страна может быть нормальной страной, страной, которая строит хорошие отношения со своими соседями и со всем миром, не вступая ни в какие региональные альянсы. Но мы оставим этот вопрос на усмотрение любого нового руководства, которое будет выбрано сирийским народом», – сказал Джалали.

Остается вопрос – возможно ли проведение честных выборов под фактическим контролем исламистов и террористов? Однако, Запад, похоже, готов признать террористов в качестве легитимной политической силы. Видимо, опыт Ливии их ничему не научил. В любом случае, сомнительно, что у избирателей будет обеспече-

ны все права по всей территории Сирии, а у тех, кого будут избирать, будут равные возможности для агитации. Более чем вероятно, что внешние игроки сами определяют нужных фигур и распределяют полномочия, не обделив своих сателлитов и клиентов.

Поскольку передел власти напрямую коснется ресурсной и промышленной базы страны, то в среднесрочной перспективе мы увидим изменения в непосредственном контроле за добычей и производством. А это фосфаты, нефть, текстиль и агропромышленный сектор.

По вполне понятным причинам, внешние игроки, которые и ранее были заинтересованы в контроле над Сирией, установят между собой зоны влияния.

Вполне закономерным вопрос является – сохранит ли Россия там свое присутствие, как военное, так и экономическое?

Боевики уже находятся непосредственно возле российских военных баз, и, хотя заявлений о том, что наши военные покинут Сирию – нет, такой сценарий нельзя исключать.

Не менее важным является и вопрос присутствия российских компаний, которые ранее были связаны с добычей фосфатной руды, нефти, и других секторах экономики. В переходный период вряд ли будут приниматься какие-то резкие действия, но именно в это время и будет решаться судьба крупного бизнеса в стране.

Безусловно, экономикой это не заканчивается. У внешних игроков есть комплексные стратегические интересы.

Роль Израиля в падении правительства Башара Асада также очевидна, поскольку ЦАХАЛ регулярно наносил удары по сирийской инфраструктуре – не только военной, но и гражданской, тогда как в ответ сирийская сторона ничего не предпринимала. Исключением является убийство высокопоставленных офицеров КСИР в иранском консульстве в Дамаске, но в этом случае возмездием, опять же, занимался Иран, что привело к определённой эскалации.

А целенаправленно уничтожая инфраструктуру КСИР и Хезболлы на территории Сирии, Израиль постепенно создавал вакуум власти, поскольку именно КСИР и Хезболла, которые



присутствовали в Сирии с 2011 г., были наиболее боеспособными частями, сдерживавшими натиск террористов непосредственно на местах. Это подтверждает и бегство солдат и офицеров регулярной сирийской армии после последнего наступления исламистов.

Ещё одной дееспособной структурой были подразделения ЧВК Вагнер, но их в Сирии давно нет. ВКС и ВМС России, размещенные на базах в Хмеймине и Тартусе, выполняли хотя и важную, но дополняющую миссии по борьбе с терроризмом. Необходимо также добавить, что на уменьшении российского присутствия в Сирии настаивал сам Башар Асад ещё в 2018 г.

Израильские войска, судя по заявлениям СМИ, уже заняли и расширили буферную зону у Голанских высот по направлению к «друзской» провинции Эс-Сувейда, ссылаясь на то, что предыдущие договоренности с Дамаском в нынешних условиях уже не действуют. Израильцы обосновывают это вопросами безопасности и недопущения исламистов к своим границам, однако фокус в том, что исламисты ранее никогда не угрожали Израилю. Вполне вероятно, что далее Израиль будет расширять зону своего влияния в Сирии, придумывая какие-то новые причины. Это вполне вписывается в концепцию Великого Израиля, сторонников которой является действующий премьер-министр Биньямин Натаньяху и радикальные сионистские круги. Основной вопрос в том, смогут ли они достаточно хорошо контролировать новые территории, с учетом продолжающихся событий в Сектора Газа и Ливане.



Кроме того, Иран лишился коридора снабжения через Сирию «Хезболлы» в Ливане, что даст Израилю дополнительное преимущество.

Поскольку приходящая в Белый дом администрация Дональда Трампа традиционно имеет хорошие отношения с Израилем, можно предположить, что Вашингтон будет выстраивать сирийскую политику в израильском ключе. Хотя о выводе американских военных с севера Сирии пока не говорилось.

Турция также получает крупные дивиденды. Помимо уже распространенных заявлений официальных лиц, что Алеппо исторически принадлежит Турции (дух неооттоманизма), Анкара заинтересована в зачистке курдских военизированных формирований, поскольку эта тема долгие годы считалась экзистенциальным вопросом. Хотя о сецессии сейчас речь не идет, это может произойти в дальнейшем через проведение референдума (как было с провинцией Хатай, которую Турция присвоила себе в 1939 г.)

По данным западных СМИ, Турция имела сведения о готовящейся атаке за шесть месяцев до ее начала, а две основные группировки – «Сирийская национальная армия» и «Хайат Тахрир аш-Шам» (**запрещена в России**) договорились координировать действия друг с другом. Турция непосредственно стоит за обеими структурами, и использует их в своих целях.

Если читать это между строк, то становится понятным, что именно Турция за полгода нача-

ла подготовку этой операции, где указанные организации выступили прокси-силами. Это очень удобно. При неудаче все можно списать на негосударственных акторов, а при удаче, наоборот, манипулировать развитием событий, что, собственно, и происходит в настоящее время. Силы США, например, были направлены в Аль-Манжиб, чтобы выбить оттуда курдов. Ранее США контролировали Африн, Сулук и Рас Аль-Айн на севере Сирии, которые традиционно были курдскими территориями. В свою очередь курды в лице «Сирийских демократических сил» вроде бы взяли под контроль Дэйр эз-Зор, однако удержатся ли они там – не вполне ясно.

Фактически, Сирия сейчас разделена на две зоны – одна подконтрольна боевикам, которые пытаются обрести легитимность, а вторая, поменьше – курдам.

Саудовская Аравия и Катар, которые с 2011 г. преследовали в Сирии свои интересы, видимо, будут полагаться на инвестиционную политику, включая покупку политических сил для того, чтобы отстаивать свои геополитические интересы.

С учетом вышеуказанного, российской стороне необходимо активно вступить в игру на дипломатическом фронте, включая каналы двусторонних отношений, чтобы сохранить свои позиции в «постасадовской» Сирии с максимальной защитой интересов. ■



**ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

[www.fondres.ru](http://www.fondres.ru)

Журнал  
«Стратегии Развития»  
№4 (17), 2024  
[www.strategiirazvitiya.ru](http://www.strategiirazvitiya.ru)

Учредитель и издатель  
Фонд Развития  
Евразийского  
Сотрудничества  
[www.fondres.ru](http://www.fondres.ru)

Тел.: +7 (495) 729-01-71  
E-mail: [fondres@yandex.ru](mailto:fondres@yandex.ru)

Название СМИ:  
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ  
Серия ПИ № ФС 77- 86973  
от 13.03.2024