

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ РУССКО-АРМЯНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

С Р

ISSN 1829-247X

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.strategirazvitiya.com



- **ЛЕОНИД СЛУЦКИЙ: ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - ЭФФЕКТИВНЫЙ ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**
- **ЗЛЛА ТАРАНОВА: ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОЕКТ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ**
- **ЮРИЙ КОФНЕР: ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОЕКТА**

**№3(7)
2012**

ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МУЛЬТИ ГРУП

Многопрофильный концерн
Первичное это качество





Леонид Слуцкий:
ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - ЭФФЕКТИВНЫЙ ОТВЕТ
НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

СТР. 4

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: АМБИЦИИ,
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

СТР. 9

Элла Таранова:
ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОЕКТ:
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ

СТР. 14

Юрий Кофнер:
ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОЕКТА

СТР. 18



Александра Панкова:
ПАРЛАМЕНТАРИИ ВСЕХ
СТРАН, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

СТР. 23

Ваго Знфнаджян:
ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ
ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»

СТР. 26

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «РОЛЬ ОБЩЕСТ-
ВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ
ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА»

СТР. 28

ВИДЕОМОСТ МОСКВА - ЕРЕВАН - АСТАНА:
РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

СТР. 33

Гульнур Рахматулина:
В ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВАЖНА РОЛЬ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СТР. 35

Сергей Маркедонов:
МЕЖДУ ДЕМОКРАТИЕЙ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ

СТР. 39





Владимир Казимиров:
НАГОРНЫЙ КАРАБАХ:
СТОРОНЫ НЕ ТОРОПЯТСЯ К МИРУ

СТР. 43

Сергей Минасян:
НАТО НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ:
ПРИХОД ПРАГМАТИЗМА ИЛИ
ПРОЩАНИЕ С ИЛЛЮЗИЯМИ?

СТР. 46

Ральф Йирикан:
«ТО, ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ,
НЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ,
А КОРПОРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

СТР. 51



СТР. 53 «СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ»
НА КНИЖНОЙ ВЫСТАВКЕ В ДУШАНБЕ

СТР. 55 Гагик Арутюнян:
ЕВРОСОЮЗ - НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

СТР. 59 Андрей Арешев:
ОТ СИРИИ ДО КАВКАЗА: СОЕДИНЯТСЯ ЛИ
ОТДЕЛЬНЫЕ ОЧАГИ В ОБЩИЙ ПОЖАР?

СТР. 62 Игорь Игнатченко:
АМЕРИКАНСКИЕ ИГРЫ С ОГНЕМ

Журнал
«Стратегии Развития»
№3 (7), 2012
www.strategiirazvitiya.com
Учредитель и издатель

Армянский филиал
Регионального общественного
движения содействия
развитию русско-армянских
отношений
Свидетельство 01 P002375
Рег. номер 211.060.05323
выдано 08.04.2010
ISSN 1829-247X

Председатель правления
Мгер Симонян
Исполнительный директор
армянского филиала
Сирана Арзуманян
Адрес филиала:
г. Ереван, ул. Аргишти, д.7,
МКДЦ «Дом Москвы»
+37410 51 02 62
Учредитель организации
Региональное общественное

движение содействия развитию
русско-армянских отношений
Свидетельство 7712020279
Рег. номер 1107799002475
выдано 10.02.2010

Председатель правления
Мгер Симонян
Сопредседатель правления
Андрей Смирнов
Адрес организации и редакции:
г. Москва, ул. Садовая-Спасская,
д.20, стр.1
+7(495) 785-22-26,
www.rus-arm.org
rus-arm@lenta.ru

Главный редактор
Андрей Смирнов
Директор по специальным
проектам
Евгений Пышняк
Автор коллажа на
обложке – VV
Проект осуществляется при
финансовой поддержке
Фонда Развития Евразийского
Сотрудничества

Концепция журнала
креативная группа
DRAGO BARZINI™
www.dragobarzini.com
mail@dragobarzini.com

При полном или частичном
использовании материалов и
фотографий ссылка на журнал
«Стратегии Развития»
обязательна.
Мнение авторов публикаций
не всегда совпадает с мнением
редакции.
Редакция не несет ответственности
за качество рекламируемой
продукции (услуг), неточность,
недоверенность или
некорректность материалов,
предоставленных авторами и
рекламодателями.
Рекламодатель несет полную
ответственность за содержание
предоставленных материалов, за
соблюдение авторских прав, за
наличие информации о
соответствующих сертификатах
и лицензиях, за получение прав

и всех необходимых разрешений
для публикаций.
Тираж - 2000 шт.
Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год

Журнал не продается, распро-
страняется бесплатно в госучреждениях,
посольствах, на выставках,
в самолетах «Армавиа» и др.

Издается для Армении и СНГ
Ответственный за номер
Андрей Смирнов
Подписано к печати
16.08.2012г.
Отпечатано в типографии
«Тигран Мец»
Типографское сопровождение
DRAGO BARZINI™

Для размещения рекламы
звоните в рекламную службу
DRAGO BARZINI™
+ 374 99 358 583
+ 374 10 350 600



ОТ РЕДАКТОРА

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

«Россия не есть ни Азия, ни Европа, но представляет собой особый географический мир».

Петр Савицкий. «Географические и геополитические основы Евразийства». 1933 г.

«Философия евразийства есть именно философия организационной идеи».

Петр Савицкий. «Евразийство как исторический замысел». 1933 г.

«Нетрудно убедиться, что между Европой и Россией во всех отношениях прямая и полная противоположность».

Николай Данилевский, «Россия и Европа». 1871 г.

«Евразийство есть российское постреволюционное политическое, идеологическое и духовное движение, утверждающее особенности культуры Российско-Евразийского мира».

«В истоках своих, телесную организацию евразийская культура унаследовала как от Древней Руси, так и от великой державы Чингисхана. Культура эта проникнута христианскими традициями Византии и влиянием духовных заветов религий Азии. Сочетание этих элементов образовало величие Московской Руси, татарской, в основном, по своей материи, восточной и византийской по своему духу».

«Сознание единства судьбы и единства целей национального

строительства России - Евразии рождает явление общего всем национальностям Союза патриотизма-национализма - называемого евразийским».

Георгий Вернадский. «Евразийство: декларация, формулировка, тезисы». 1932 г.

«Знаю одно и скажу вам по секрету, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство».

Лев Гумилев. «Социум». 1992 г.

«Сегодня идеи евразийцев постепенно осваиваются в сознании современных людей. Ибо чувствуется необходимость в консолидации евразийских сил. И здесь, в этом слагающем компоненте, центральное место занимает Россия».

Чингиз Айтматов. Москва. 2003 г.

«В долгосрочной перспективе евразийской интеграции альтернативы не существует».

Нурултан Назарбаев. «Евразийский экономический союз». Астана. 2009 г.

«Движение к евразийскому единому экономическому пространству идет весьма успешно. Закладывается программа действий на ближайшие годы. Это настоящая экономическая интеграция: честная, прозрачная и, надеюсь, весьма выгодная для наших народов».

Дмитрий Медведев на саммите ЕврАзЭС. Москва. 2010 г.

«Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом».

Владимир Путин. «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня». Известия. Октябрь 2011 г. ■



**Леонид Эдуардович
Слуцкий,**
председатель
Комитета Государственной
Думы РФ по делам
Содружества Независимых
Государств и связям
с соотечественниками

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - ЭФФЕКТИВНЫЙ ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Доклад Председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Леонида Слуцкого на пленарном заседании Международной конференции «Евразийский союз: амбиции, проблемы, перспективы».

Уважаемые коллеги!

Одним из главных приоритетов внешней политики Российской Федерации является сотрудничество со странами ближнего зарубежья в контексте интенсивного развития интеграционных процессов. В самых различных форматах - ЕвРАЗЭС, Таможенный Союз, Единое

экономическое пространство - происходит активизация торгово-экономических, производственных и инвестиционных связей, расширение общественных и гуманитарных коммуникаций.

Высшей точкой развития интеграционных усилий руководства Российской Федерации является Евразийский Союз, строительство которого мы планируем завершить к 2015 году. Темпы евразийской интеграции беспрецедентны и намного опережают динамику строительства Европейского Союза в середине прошлого столетия. Именно поэтому так важно системно проанализировать итоги пройденного пути, учесть допущенные ошибки и сформулировать «за-

дачи на будущее».

Необходимо отметить, что интеграция на пространстве СНГ является объективным отражением общемировых тенденций. В современном мире ни одно государство, каким бы мощным экономическим и политическим потенциалом оно ни обладало, не способно самостоятельно противостоять глобальным вызовам и угрозам.

Сегодня мы видим, как для преодоления негативных тенденций в мировой экономике создается новый интеграционный формат - G-20. Для постсоветского пространства эффективным ответом на вызовы времени является проект создания Евразийского Эконо-



мического Союза, изложенный Владимиром Владимировичем Путиным в программной статье «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня».

Определяя масштабы проекта и его роль в системе международных отношений, Президент Российской Федерации отметил: «Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом».

Прорывная интеграционная стратегия главы нашего государства получила полную поддержку со стороны ближайших союзников России: президента Беларуси Александра Григорьевича Лукашенко и президента Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Лидеры Белоруссии и Казахстана справедливо рассматривают интеграцию как важнейшее средство эффективной модернизации евразийских государств, их включения в мировое сообщество на более сильных конкурентных позициях. Так, Нурсултан Абишевич Назарбаев,

который еще в 1994 году в стенах МГУ выдвинул концепцию практического евразийства, отмечает, что интеграция - «это важный фактор общерегиональной стабильности, повышения конкурентоспособности наших экономик».

При этом лидеры всех трех евразийских государств подчеркивают необходимость соблюдения важного элемента интеграционного процесса - этапность. Это означает, что реализация евразийского экономического проекта носит многоуровневый характер и предполагает последовательное воплощение нескольких этапов: ЕврАзЭС, Таможенный Союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический Союз. Очень важно сохранять набранные темпы сближения евразийских стран, не форсируя интеграционный процесс, но и ни в коей мере не ослабляя динамику движения к намеченной цели.

В этой связи важно отметить, что евразийский проект реализуется с учетом всех преимуществ и недостатков европейской интеграции. Однако если на создание таможенного союза европейским странам потребовалось около 40 лет, то Россия,

Беларусь и Казахстан создали таможенный союз всего за 8 лет.

С 1 января 2012 года уже функционируют 17 соглашений, формирующих основу Единого экономического пространства, по сути общего рынка евразийских стран. Эти соглашения регламентируют ряд ключевых направлений экономического сближения «тройки»: от координации макроэкономической политики до трудовой миграции. Итоги деятельности евразийских структур уже сейчас полностью подтверждают экономическую целесообразность интеграционного проекта.

Во-первых, укрепление общих таможенных границ снижает давление внешних негативных факторов на развитие собственного производства стран ЕЭП, дает возможность лучше подготовиться к глобальной конкуренции после вступления наших стран в ВТО.

Во-вторых, сотрудничество в рамках Таможенного союза благоприятно сказывается на продвижении экспортной продукции России, Казахстана и Беларуси. По оценкам экспертов, развитие евразийской интеграции открыло перед странами региона доступ на огромный рынок в 170 млн потребителей и общим объемом ВВП около 2 трлн долл. США.

В-третьих, для предприятий евразийских стран устранение таможенных границ - это формирование реальных условий для производственной кооперации при выпуске высокотехнологичных товаров и создание масштабного рынка с едиными правилами игры, более эффективно обеспечивающего экономический рост и повышение благосостояния граждан государств ЕЭП.

Экономическая модернизация за счет инноваций стимулирует развитие социальной сферы, что, в свою очередь, определяет не только рост благосостояния населения, но и повышение уровня образования и культуры среди граждан наших





стран. Я бы хотел подчеркнуть, что именно повышение качества жизни и благосостояния населения является главной целью реализации евразийского проекта.

Говоря о преимуществах евразийской интеграции, я не мог обойти вниманием еще один факт. Перед принятием политических решений о создании Таможенного союза ведущими научными институтами России, Украины, Белоруссии и Казахстана были проведены расчеты макроэкономического эффекта формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства. В результате прогнозируемая еще до глобального финансового кризиса 2009 года высокая эффективность создания ТС и ЕЭП была подтверждена на практике первыми тремя годами функционирования Единой таможенной территории трех государств.

По подсчетам ученых, суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством валового внутреннего продукта, к 2015 г. составит примерно 400 млрд долл. При этом каждая из стран будет иметь значительный интеграционный эффект. Россия за счет интеграционного фактора получит дополнительную при-

бавку в 16,8% от современного уровня ВВП, Беларусь - 16%, Казахстан - 14,7%.

Между тем, рост взаимной торговли даже превзошел ожидания ученых. За первое полугодие 2012 года торговый оборот трех стран-участниц евразийского проекта составляет 125 млрд долларов, что на 36% больше прошлогодних показателей. Причем этот рост обеспечен не за счет изменения стоимости энергоносителей или сырьевых продуктов.

Успешное функционирование евразийских структур убедительно доказывает важность и жизнеспособность интеграционного проекта. Поэтому не случайно, что интерес к вхождению в Единое экономическое пространство проявляют государства как Центральной Азии, так и Южного Кавказа и Ближнего Востока.

О желании присоединиться к интеграционному проекту заявило руководство Киргизии. В октябре 2011 года было подписано многостороннее соглашение о создании зоны свободной торговли в СНГ. В дополнение к нему государства-члены ТС установили отношения свободной торговли с Сербией и Черногорией. Высокий интерес к

евразийскому интеграционному проекту проявляет Украина, для которой экономическое сотрудничество с Россией и странами ЕЭП является значимым фактором конкурентоспособности.

Таким образом, создание Евразийского союза может стать началом новой эры для государств постсоветского пространства. В этой связи знаменательным событием является начало формирования евразийской элиты. Первым шагом на этом пути уже стало создание первой наднациональной структуры - Евразийской комиссии.

Большая и эффективная работа в рамках евразийского проекта ведется законодательными органами наших стран. Благодаря национальным парламентам к середине прошлого года были полностью реализованы мероприятия по введению в действие пакета международных договоров в сфере единого таможенно-тарифного регулирования в Таможенном союзе. Выполнены основные мероприятия по формированию таможенного законодательства: введен в действие Таможенный кодекс Таможенного союза; унифицирован порядок таможенного администрирования, включая единые правила декларирования товаров, уплаты таможенных платежей и единые таможенные режимы; установлены и применяются единые правила определения таможенной стоимости, а также единые правила определения страны происхождения товаров.

Огромный объем работы, выполненный законодателями, позволил трем странам Таможенного Союза успешно перейти к новой ступени интеграции - Единому экономическому пространству. Однако по мере повышения уровня межгосударственного взаимодействия возросла потребность в формировании наднационального законодательного органа.

В настоящее время при деятельном участии Сергея Евгеньевича Нарышкина создана рабочая группа по преоб-



разованию Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС в Евразийский парламент. Эти шаги должны способствовать укреплению межпарламентского диалога стран-участниц евразийского проекта к моменту формирования Евразийского союза в 2015 году.

Но, отмечая достигнутые позитивные результаты, мы не должны закрывать глаза на «узкие места» евразийской интеграции, преодоление которых должно стать одной из главных задач на ближайшую перспективу.

Прежде всего, необходимо укрепить фундамент общественной поддержки создания Евразийского союза, превратить евразийскую интеграцию в «общественный проект». Пока же социологические исследования свидетельствуют о низком уровне информированности населения о происходящих процессах и, как следствие, настороженном отношении к евразийской интеграции.

Так, результаты опроса граждан в разных странах постсоветского пространства, проведенные ВЦИОМ в конце 2011 года, показали, что число сторонников интеграции среди жителей стран бывшего СССР, в том числе и России, варьируется от 24% до 67% (причем 67% приходится на Киргизию). Если верить этому опросу, только 48% россиян выступают за интеграцию на постсоветском пространстве, и лишь 10% знают о создании Евразийского экономического союза.

Допускаю, что сегодня по мере развития интеграционных процессов эти цифры могут быть несколько выше. Однако вывод остается неизменным: евразийскому проекту не хватает информационной поддержки. Евразийский союз по-прежнему часто рассматривается как «проект элит».

Отчасти это проблема государственных органов стран-членов ЕЭП. Апеллируя к макроэкономическим показателям,

мы очень мало говорим о том, какие преимущества принесет евразийская интеграция простым гражданам. Россоотрудничество, ЕврАзЭС, дипломатические ведомства проводят большую работу по информационному и экспертному сопровождению евразийской интеграции. Но совершенно очевидно, что этих усилий недостаточно. Необходимо системная солидарная работа многих ведомств, не только государственных органов, но и общественных организаций, разъяснение на медийных площадках преимуществ евразийской интеграции, примеров того, какое положительное воздействие окажет интеграция на благосостояние каждой семьи, каждого отдельного гражданина в странах-членах ЕЭП. Большую роль должно играть экспертное сообщество, именно поэтому в рамках работы Комитета по делам СНГ Государственной Думы РФ мы уделяем особое внимание взаимодействию с научным сообществом. Создание экспертного Совета при Комитете - только первый шаг в данном направлении, но его позитивный результат очевиден уже сейчас.

Еще одна проблема, с которой сталкивается продвижение Евразийского проекта, это устойчивые фобии относительно возможности возрождения нео-Империи или «реанимации» Советского Союза. Эти представления, в отсутствие эффективного информационного противодействия, с разной степенью успешности подогреваются определенными деструктивными силами в Казахстане, Белоруссии, Киргизии, других странах СНГ.

Между тем, и российский, и казахстанский лидеры неоднократно подчеркивали, что евразийская интеграция - не возрождение политических институтов, подобных Советскому Союзу, а объединение экономических потенциалов постсоветских государств, с целью придания дополнительного импульса их развитию.

Теперь тем установкам на интеграцию, которые дает руководство наших стран, необходимо придать глубину через экспертное обсуждение. Причем, это не только эксперты, не только академическое сообщество, но и практики, представители





бизнеса, в том числе малого и среднего предпринимательства. Это представители молодежных организаций, которые уже сейчас формируют новые структуры, активно работающие на этом направлении.

Особо я хотел бы отметить необходимость дополнения интеграции экономической механизмами образовательной и социокультурной кооперации. Евразийский экономический Союз должен полностью соответствовать требованиям конкурентной экономики 21 столетия - экономики знаний.

Достигнуть системного прорыва на этом важнейшем направлении можно только через создание законодательных возможностей для поддержки вузовских инициатив по поддержке общего гуманитарного и научного пространства. Здесь у нас непочатый край работы, и такие флагманы российской высшей школы, как МГУ, МВТУ, РГГУ, должны постоянно чувствовать поддержку со стороны государства как с точки зрения

привлечения студентов из стран СНГ, так и в реализации инновационных проектов по подготовке кадров будущей «евразийской бюрократии».

Говоря об усилении общественной поддержки интеграционной стратегии на постсоветском пространстве, особо хочу отметить ту важную роль, которую играют в этом процессе российские соотечественники за рубежом. Однако для успешной реализации этого потенциала необходима системная и глубокая работа по укреплению гуманитарного влияния России в странах СНГ, активизации связей с соотечественниками, защита их прав и потребностей. Русский язык должен стать надежной цементирующей основой будущего Евразийского экономического пространства. Эта проблема была сформулирована в Обращении Государственной Думы к Президенту Российской Федерации. Поэтому важнейшее значение в рамках интеграционных процессов имеет сохранение или закрепление

правового статуса русского языка, расширение русскоязычного пространства, усиление его роли в культурной, научной, деловой сферах государств проживания наших соотечественников. Мы обладаем всеми необходимыми возможностями для успешного решения задачи по укреплению работы с соотечественниками. Это, во-первых, четкая позиция президента. Во-вторых, поддержка федеральных ведомств.

За прошедшие 20 лет с момента распада Советского Союза наша страна прошла нелегкий путь от хаоса и дезинтеграции к возрождению и строительству нового «евразийского дома». Сейчас мы получили уникальный шанс через объединение экономических, интеллектуальных, социокультурных потенциалов выйти на качественно новые рубежи развития и цивилизационного прогресса. Необходимо ответственно подойти к реализации открывающихся перед нами возможностей. Это исторический шанс, который мы не имеем права упустить. ■





МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: АМБИЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

29 июня в Казани состоялась международная конференция «Евразийский союз: амбиции, проблемы, перспективы». Мероприятие было организовано дискуссионной площадкой «Евразийский диалог» при российском парламентском Европейском клубе и Россотрудничеством при поддержке Государственной Думы Российской Федерации и Кабинета Министров Республики Татарстан. Конференция прошла под патронатом специального представителя Президента Российской Федерации по связям с государствами-участниками СНГ, руководителя Россотрудничества Константина Косачева.

На конференции собрались

более 100 представителей из России, Белоруссии, Казахстана, Армении и других стран. Среди них были парламентарии, дипломаты, представители органов исполнительной власти, международных организаций, деловых кругов, общественных организаций и эксперты.

В рамках казанского форума состоялись две секционные дискуссии (политико-правовые и экономические аспекты создания Евразийского Союза), «круглый стол» по гуманитарным аспектам евразийской интеграции, а также три пленарных заседания. Конференция прошла на площадке ВЦ «Казанская ярмарка». Секционные дискуссии возглавляли Васи-

лий Лихачев (член Комитета по СНГ Госдумы РФ, доктор юридических наук), Елена Панина (руководитель российской делегации в МПА ЕврАзЭС, доктор экономических наук) и Александр Фоменко (секретарь правления Союза писателей РФ, советник председателя ЦИК РФ).

Выступая на открытии пленарного заседания, спецпредставитель Президента РФ по связям с государствами-участниками СНГ, руководитель федерального агентства «Россотрудничество» Константин Косачев отметил, что участие в форуме представителей одновременно Европы и Азии - явление закономерное. «Для всех нас и европейская цивили-



зация, и азиатская - понятия не просто знакомые, но во многом составляющие суть нашей многообразной жизни», - подчеркнул он. Константин Косачев также выразил уверенность, что в обсуждении перспектив будущего Евразийского Союза пора уходить от понятия «постсоветское пространство» как геополитической категории, поскольку сегодня речь идет о сотрудничестве государств, живущих по самостоятельной логике. «Предлагаемые модели интеграции должны, безусловно, учитывать новые реалии, предлагая ни в коем случае не схемы реинтеграции некоей империи, в чем часто подозревают этот проект, а равноправного сотрудничества общих интересов», - выразил уверенность Константин Косачев. Он привел цитату Президента России Владимира Путина из его предвыборной статьи, посвященной перспективам Евразийского Союза, о том, что участие в данном проекте является суверенным решением каждого государства. Задачу нынешней конференции глава федерального ведомства видит в том, чтобы идея об активизации интегра-



ционных процессов на евразийском пространстве «ушла в массы», получила широкую общественную поддержку, а также обогатилась интересными и полезными концепциями о принципах и основах складывающегося Евразийского Союза.

С приветственным словом к участникам форума обратился Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин.

Он отметил, что участие в конференции столь именитых, влиятельных и компетентных людей делает для республики большую честь. В центре сегодняшней дискуссии, как подчеркнул глава парламента, - политические, правовые, экономические и гуманитарные аспекты дальнейшей интеграции государств, имеющих общие цели, задачи и проблемы своего развития и повышения своей конкурентоспособности, в наднациональную структуру Евразийский Союз. По его мнению, этот блок вопросов приобретает все большую актуальность, поскольку именно в период посткризисного развития и в условиях новых возможных вызовов необходимо искать эффективные механизмы для экономического роста.

«Глубоко символично, что сегодняшняя конференция проходит именно в Казани. Наш древний город на протяжении столетий выступает связующим звеном в тех многообразных отношениях, которые исстари существовали между Западом и Востоком, - подчеркнул Фарид Мухаметшин. - Мы стараемся в полной мере использовать выгодное





географическое положение, богатые природные ресурсы, разветвленную транспортную инфраструктуру и социальную стабильность для развития конкурентоспособной экономики и поддержания благоприятного инвестиционного климата».

Участникам конференции Председатель Госсовета зачитал приветствие Президента Татарстана Рустама Минниханова. «Татарстан активно поддерживает линию руководства Российской Федерации на всемерную активизацию объединительных процессов в Евразии, - отмечается в приветствии. - Нас связывают двусторонние партнерские отношения с Казахстаном и Белоруссией. Активно развиваются экономические связи Татарстана со многими странами и регионами Евразии. Заметный вклад в интеграционные процессы вносит культура. Общность истории, близость традиций создают для взаимообогащения культур самые прочные основы. Мы гордимся тем, что Татарстан стал родным домом для тысяч выходцев из многих стран Евразии и будем делать все от нас зависящее для расширения и

углубления сотрудничества в рамках Евразийского Союза. Пусть в Евразийском Союзе будут амбиции здоровыми, все проблемы решаемыми, а перспективы светлыми».

Конференция «Евразийский союз: амбиции, проблемы, перспективы» позволяет развивать идею Евразийского союза в практической плоскости. Об этом заявил заместитель Секретаря Генсовета «Единой России» Сергей Железняк. «Сегодняшняя международная конференция - это важнейшее мероприятие, позволяющее развивать идею Евразийского союза в практической плоскости, - отметил Железняк. - В Казани собрались, в том числе, представители стран, которые не входят в наш союз, но являются нашими торговыми партнерами и союзниками по целому ряду международных объединений и организаций. Мы надеемся, они будут заинтересованы в более тесном сотрудничестве и Евразийской интеграции». Он назвал символическим проведение конференции именно на земле Татарстана: «Казань - пример того, как можно эффективно реализовывать экономические и со-

циальные проекты в условиях, когда большое количество людей разных национальностей, разных вероисповеданий вместе строят будущее на общей земле. Эти слова записаны в нашей Конституции, и эти слова имеют реальное воплощение здесь, в республике Татарстан». «Для нас, как для партии парламентского большинства, очень важно, чтобы участники подобных мероприятий проникались идеями евразийской интеграции и были бы проводниками этих идей в тех странах, откуда они приехали. Чем больше у нас будет соратников, тем быстрее будет идти процесс евразийской интеграции, тем более эффективно мы будем преодолевать все проблемы, которые существуют в глобальной экономике и политике», - заключил Железняк.

«Сегодня многие страны присматриваются к Евразийскому Союзу. Важно, что Казахстан и Беларусь рассматривают его как инструмент интеграции, способный усилить их положение на международном уровне. При этом лидеры всех трех евразийских государств подчеркивают необходимость соблюдения



важного элемента интеграционного процесса - этапность. Это означает, что реализация евразийского экономического проекта носит многоуровневый характер и предполагает последовательное воплощение нескольких этапов: ЕврАзЭС, Таможенный Союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический Союз», - рассказывает Леонид Слуцкий, председатель комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками. По его словам, Евразийский Союз должен быть создан в 2015 году. «Именно повышение качества жизни и благосостояния населения является главной целью реализации евразийского проекта», - подчеркнул Леонид Эдуардович.

Председатель комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками выделил шаги, которые необходимо предпринять

в ближайшее время. «Сегодня необходимо создать Евразийскую парламентскую ассамблею, а, значит, и разработать серьезные модельные законы. Думаю, что в этой амбициозной задаче можно разобраться

до конца 2012 года», - говорит господин Слуцкий. Еще один важный этап - это укрепление позиций Организации договора о коллективной безопасности. По словам Леонида Эдуардовича, вопросу безопасности не уделяют должного внимания. «Речь идет не только о финансировании, но и о понимании необходимости этого органа. Я уверен, что нужно найти новые пути реформирования ОДКБ», - отметил Слуцкий.

Цивилизационная общность, экономические интересы и безопасность могут составить прочную основу для интеграционного проекта. Об этом заявил заместитель председателя Республиканской партии Армении, министр образования и науки Республики Армения Армен Ашотян. «Идея Евразийского союза крайне актуальна, - подчеркнул он. - Пришло время «собирать камни». Нужно хорошо понимать, что мы пока располагаем только тезисными представлениями о создании евразийского проекта».

«Я всегда выступал за интеграционные процессы на пространстве бывшего Советского Союза. Для нашей страны возможность вовлечения





в интеграционные процессы затруднена рядом причин, которые не позволяют Армении полностью интегрироваться в новые экономические структуры», - отметил Ашотян. Кроме того, по словам министра образования и науки, правящие партии государств-членов СНГ в ближайшее время намерены создать новый формат межпартийного сотрудничества, который будет способствовать формированию «глубоких институциональных связей» между этими партиями. «Судя по всему, осенью в Ереване Республиканская партия Армении и партия «Единая Россия» совместно организуют политические обсуждения на тему создания и развития новых форматов межпартийного сотрудничества на пространстве СНГ. Речь в основном идет о привлечении правящих партий Украины и Казахстана. Думаю, что будут приглашены также представители Азербайджана. Идея пока разрабатывается. Мы с ответственными за внешние связи партии «Единая Россия» реализуем этот проект и вместе будем продвигать это дело вперед, чтобы сформиро-

вать на пространстве СНГ соответствующий политический межпартийный клуб».

Партия «Прцветающая Армения» приветствует инициативу президента России Владимира Путина по созданию Евразийского Союза. Подобное мнение выразил пресс-секретарь партии Тигран Уриханян.

«Членство в ОДКБ, Договор

о едином экономическом пространстве и другие подобные договора являются для Армении основой для вступления в Евразийский союз. Однако представленная на уровне декларации программа пока, предполагаю, что временно, не обосновывается такими прагматичными положениями, грубо говоря, предложениями, на основании которых мы могли бы высказать окончательное заключение», - заметил он. По словам Уриханяна, ряд аналитиков считают намерение создать Евразийский союз попыткой Путина воссоздать Советский Союз, однако он не разделяет такого подхода, так как на основе различных выступлений создается впечатление, что это станет чем-то вроде конфедеративного государства, пока же речь идет лишь о формате межгосударственного объединения. «Если даже он таким и станет, то наше минимальное требование состоит в том, чтобы это объединение было, прежде всего, основано на правовом равенстве наций, народов, государств со всеми вытекающими из этого последствиями», - заявил Уриханян. ■





Злла Таранова,
заместитель
руководителя
Редакции стран СНГ и
Балтии РИА Новости

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОЕКТ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ

Согласимся, простым обывателям в России, Казахстане и далее везде, где правительства раздумывают над проблемами интеграционных процессов, глубоко безразлично, какие политические основы лежат в их фундаменте. Они, а, точнее, все мы хотим свободно передвигаться по территории бывшего СССР, хотим для своих детей возможности учиться-жениться в любой стране так называемого ближнего зарубежья. Хорошо бы еще не заморачиваться на обмене национальной валюты. Вот, собственно, те проявления интеграции, которые сделали бы любого человека ее явным сторонником.

Еще не помешало бы знать, что дадут каждой стране, а еще лучше отдельной семье «свободное движение товаров и капиталов».

В свое время Петр Николаевич Савицкий, один из идеологов евразийства (ему, кстати, и принадлежит этот термин), писал: «евразийское «месторазвитие», по основным свойствам своим, причает к общему делу».

Сохранение подобной взаимо-

зависимости спустя 20 лет после развала СССР свидетельствует уже не о силе постсоветской инерции, а о необходимости следовать элементарным принципам географии. К тому же сегодняшние мировые тренды таковы, что вопрос евразийской интеграции для многих стран - вопрос глобальной выживаемости.

Предложенный лидерами Казахстана и России курс на новое сближение для наших людей совершенно естественен. Ведь не с какими-то марсианами нам предлагают более тесно интегрироваться. На протяжении нескольких веков наши народы жили и живут рядом, а 70 лет в прошлом столетии - даже в одной общей стране.

Сегодня вряд ли всерьез стоит беспокоиться о том, что в евразийском проекте 21 века есть опасность восстановления Советского Союза. Его не вернуть по многим причинам. А главное - загнать назад в СССР независимые ныне страны нет никакой возможности.

И все же есть один, на мой взгляд, сильнейший повод к воз-

врату - это шанс вернуться к комфортной культурной совместимости. Ведь тут не поспоришь: мы смотрели один телевизор, читали одинаковые книги, в конце концов, нравится это теперь кому-то или нет, общались на одном языке. И с уходом одного-двух поколений это наше общее не выветривается.

Хотя считается, чтобы окончательно сбросить языковой, культурный, ценностный разрыв населения одной империи, достаточно 40 лет. Половину из этого срока мы уже прожили.

Возвращаясь к обывателям, нельзя сбрасывать их со счетов. Они, если хотите, новые акторы евразийской интеграции.

У нас много говорят об экономическом взаимодействии и почти ничего - о гражданской интеграции.

Подчас называются многочисленные энергетические, инфраструктурные и иные проекты в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Но даже близко не подошли хоть к какому-то малобюджетному проекту по восстановлению разорванно-



го социокультурного пространства. Оно, разумеется, подразумевает множество шагов. Деятели культуры, науки, образования также предстоит обсудить разноплановые вопросы гуманитарного сотрудничества, определить интеграционные подходы в своих областях.

Но в данном случае предлагаю рассмотреть одну из самых важнейших функций на уровне «человек и общество» коммуникативную. Никто не отрицает высокую роль информации в интеграционном процессе. О ее значении говорят на всех высоких собраниях. Но этим, как правило, и ограничиваются. Хуже того, что многие, прежде всего высокие чиновники, отвечающие за интеграцию во всех без исключения странах, участниках объединений, видят в СМИ, так сказать, «освещающую» функцию.

На самом же деле информация - неотъемлемая составляющая интеграционного движения. Кстати, не самая дорогостоящая во всем этом процессе. Но до сих пор так и не сформулированы задачи информационного обеспечения деятельности интеграционных структур.

Обострю вопрос до примитивности: что пиарить будем?

Встречи на высшем уровне? Цифры товарооборота между странами таможенной тройки? Вряд ли это производит впечатление на простых людей.

В реальности нужно нечто иное: нам надо научиться «упаковывать»



необходимую для общественности информацию. В отличие от того информационного мусора, который пока идет в общем конъюнктурном потоке и больше походит на бюрократические отчеты, либо на примитивные релизы по поводу необходимости интеграции.

Между тем нет никакой нужды в агитационных материалах. Общественное сознание стран евразийского пространства вполне подготовлено. К примеру, по данным директора ВЦИОМ Валерия Федорова, за объединение с другими бывшими республиками СССР высказались 48% опрошенных россиян. В желании объединяться россияне не одиноки. Исследования, проведенные в тот же период (конец 2011г.) в Белоруссии, Киргизии, Азербайджане, Литве, выявили

в этих странах схожие тенденции. Самое большое число сторонников идея интеграции, кстати, получила не в России, а в Киргизии и Белоруссии, 67% и 62% опрошенных соответственно.

По данным украинского социолога, учредителя компании Research and Branding Евгения Копатько, стремление к интеграции присуще и жителям Украины. Копатько привел данные, в соответствии с которыми, в настоящее время о проекте Единого экономического союза знают более 70% украинцев, и почти половина выступает «за». Проведенные исследования в Казахстане свидетельствуют, что сегодня более 85% казахстанцев связывают будущее своей страны с реализацией евразийской идеи.

При этом несбалансированность информационной политики, прежде всего непосредственных участников интеграционной тройки, может нанести вполне ощутимый вред общественным настроениям, негативно повлиять на ожидания людей.

Видимо, представителям СМИ во многом самим предстоит найти векторы взаимодействия. Сразу скажу: ограничиться одной простой целью - пиарить интеграцию - явно недостаточно. Вопрос значительно сложнее: как объединить усилия средств массовой информации хотя бы «на троих». «Интеграция - слишком важное дело, чтобы доверять его только политикам», - не раз говорил Президент Казахстана. А пока у нас получается по Черномырдину: «как всегда». Интеграция в верхах вроде бы успешно





идет, а достойной медийной поддержки внизу не имеет.

Справедливо заметил Баглан Майлыбаев, заместитель руководителя администрации президента РК, что теперь нам предстоит закрепить евразийскую идею по горизонтали. Он же утверждает, что евразийские процессы должны стать неотъемлемой частью интеллектуальной жизни наших стран: Казахстана, Беларуси и России. «Нужно создавать специализированные сайты, выпускать евразийские журналы, совместные телепроекты», - полагает господин Майлыбаев.

В данном случае не понадобится создавать какой-то специальный наднациональный орган. Нужна обыкновенная командная работа журналистов, а как инструмент - единая медиасреда, или, как казалось, уже набившее оскомину общее информационное пространство. Сегодня оно необходимо, как воздух.

Средства массовой информации способны показать пример реальной интеграции: создание Евразийского информационного хаба сложением общих усилий и имеющихся в каждой стране медийных ресурсов.

Говорить нужно, прежде всего, об интернете, в том числе - об использовании такого мощного канала влияния, как социальные сети.

Назову несколько цифр из опыта РИА Новости.

Всего лишь с 2009 года мы начали продвигать контент Агентства и основные тезисы внешней политики России в транснациональных социальных сетях. К настоящему времени совокупная аудитория подписчиков каналов РИА Новости в социальных сетях, проживающих на постсоветском пространстве, составляет более 420 тысяч человек. К 2012 году страницы РИА Новости в Facebook имеют свыше 100 тысяч пользователей из одной только Грузии, и 80 тысяч - из Азербайджана. Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан также являются активными участниками соцмедиа.

Нет сомнения, что продвижение в эту среду (а это в большой мере молодые люди) идей интеграции означает закрепление жизнеспособности евразийского проекта в перспективе.

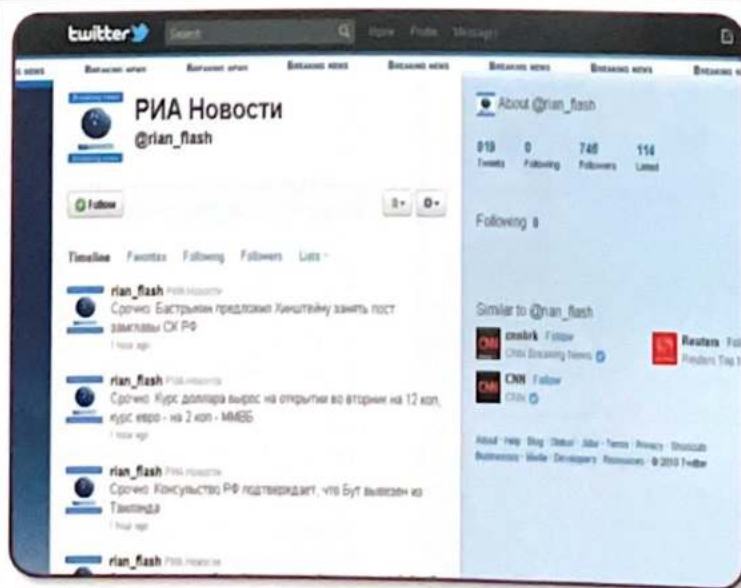
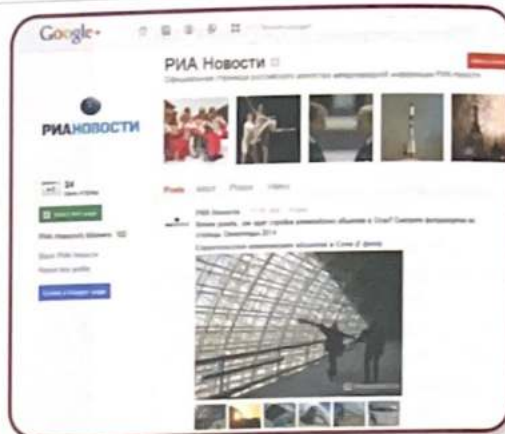
Необходимо специально разработать программу на создание сетевых сообществ, объединяющих сторонников евразийской идеи, по типу иных групп, которые действуют ныне в социальных медиа. Они уже доказали свою устойчивость и способность аккумулировать пред-

ложенные идеи, продвигать их дальше, образно говоря, как круги по воде. В итоге мы можем получить мощную социальную базу из обычных интернет-пользователей - участников обсуждений, высказывающих креативные суждения. А, между прочим, без них, тех самых простых обывателей, любой грандиозный проект обречен.

Наши украинские коллеги в открытом разговоре недавно сетовали, мол, с утра до вечера из каждого источника, чуть ли не из утюга, долбят по голове, какие перспективы сулит Украине сотрудничество с Евросоюзом, и почти ничего не слышно, что даст украинцам участие в евразийской интеграции.

Аргументы сторонников Таможенного союза на Украине просто не доходят до граждан страны. В то же время Россия подается как основная причина всех экономических проблем Украины.

Противники ТС на Украине постоянно подчеркивают те минусы, с которыми столкнулись рядовые белорусы из-за введения норм общих таможенных тарифов интеграционного объединения (в первую очередь это касается повышения ввозных пошлин на легковые автомобили и некоторые товары роскоши). Однако нигде не упоминается, что именно членство в Таможенном союзе позволило Минску стабилизировать крайне сложную экономическую ситуацию. Как участница таможенной тройки Белоруссия смогла резко нарастить экспорт своих товаров в Россию и Казахстан и получить льготные кредиты от антикризисного фонда ЕврАзЭС.





Вследствие этого средняя зарплата в посткризисной Белоруссии почти на 30 процентов превышает среднюю зарплату на Украине при значительно более низких ценах на основные товары.

Проще говоря, под давлением прозападного экспертного лобби и посредством крайне агрессивной кампании в СМИ Украину заставляют отказаться от реальных преференций в рамках ТС в пользу неких мифических перспектив ассоциированного членства в ЕС.

Очевидно, что требуется продвижение положительного образа евразийских интеграционных проектов в политических элитах, в экспертной среде.

Крайне не хватает серьезных, качественных публикаций и изданий, занимающихся проработкой евразийской проблематики. Причем это не должен быть отдельно российский, отдельно казахстанский, отдельно белорусский контент. Необходимо формировать общие смыслы, создавать единую среду ценностей и мотивов в реализации идей Евразийского союза. У нас не просто недостаток в СМИ, пишущих на эту тему. Мы мало знаем, кто работает в этом направлении в Казахстане, Белоруссии.

Несколько слов о деятельности российского медиахолдинга «РИА Новости».

Дискуссии и круглые столы на тему евразийской интеграции стали в последнее время делом привычным и, безусловно, полезным, особенно при наличии возможности прямого общения через видеомосты с журналистами и экспертами в Астане и Минске. Кстати, на одном из них казахстанский участник выразил заинтересованность деловых кругов Казахстана обсудить с людьми из российского и белорусского бизнеса, что у них получается, а что - нет в «таможенной тройке». И мы готовы помочь усилить горизонтальные связи: подключить к разговору в режиме реального времени предпринимателей, инвесторов, организаторов производств.

Нужны диалоговые площадки различного уровня. И прежде всего на ТВ. К сожалению, ни на одном из российских каналов я не припомню ток-шоу, дискуссии экспертов, на худой конец 10-минутного видеоролика об истории евразийства, а тем более о нынешнем движении на ее многокилометровой территории к интеграции. Между тем сценарии таких фильмов легко видятся каждому из нас.

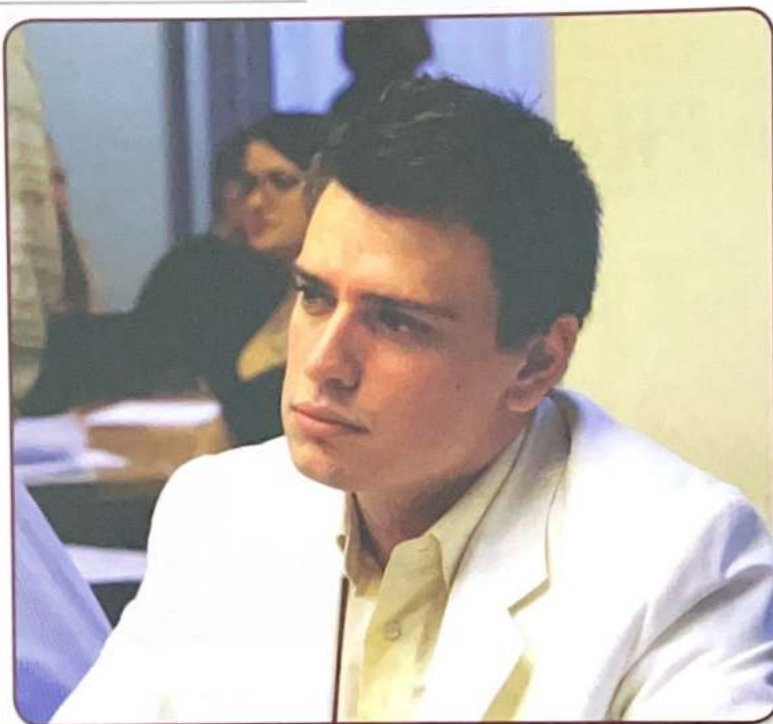
Идея должна овладеть не только умами, но и сердцами. Евразийству требуется эмоциональный заряд.

Остается только сожалеть, что не планируется пока для Евразийской интеграции канала типа Евроньюс. Даже созданная практически для этой цели в рамках СНГ межгосударственная телекомпания «МИР» так и не смогла выполнить возложенные на нее задачи: канал, мягко говоря, далеко не самый смотримый по истечении ряда лет своего существования.

Нам надо заново узнавать друг друга, даже пока без обязательных массированных программ про ТС или ЕЭП. Нужны сюжеты в разных форматах о том, чем живут люди в наших странах, что их заботит, радует или пугает. Именно эти темы в первую очередь работают на сближение. Настраивают общественное сознание на определенную волну.

Взяв на себя координацию информационного обеспечения деятельности интеграционных объединений, СМИ смогут определить логику взаимодействия государственных структур и общественных аудиторий.

Не исключено также, что нам предстоит предвосхищать некоторые шаги политиков, а то и подталкивать их к ним. ■



Юрий Кофнер,
Председатель
движения «МОЛО-
ДАЯ ЕВРАЗИЯ» и
Евразийского Клуба
МГИМО (У) МИД
России

ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОЕКТА

В данной статье я хотел бы ознакомить читателя с основными постулатами просвещенного евразийства, идеологического течения, которое основывается на учениях классического евразийства, русского космизма и современного евразийства-прагматизма. Наше движение мы также именуем эволюционерством.

Будущее зовет!

2012 г. Позитивно, уверенно, но совершенно по заветам Нурсултана Назарбаева, идет процесс создания Евразийского Союза (ЕАС). Россия поднимается с колен. Владимир Путин показывает себя настоящим евразийцем, как пером, так и делом. Дальновидные политики, такие, как Сергей Нарышкин, Юрий Шувалов и Алексей Подберезкин, продвигают идею создания евразийского парламента. Экономическая интеграция в рамках ЕЭП тоже

оправдывает себя: товарооборот между РФ, КЗ и РБ за первое полугодие 2011 года вырос на 41% по сравнению с предыдущим годом [1], а совокупный эффект от объединения оценивается в 15% дополнительного ВВП до 2015 года [2]. У нас восемь лет, чтобы перевернуть мир. Вперед, в ЕАС!

Евразийская диалектика

Однако не стоит забывать об одном: экономическая выгода для стран-участниц и привлекательность интеграции для населения - несомненно, залогов успеха. Какая бы не была сильная армия у России, без развитой, модернизированной экономической системы она вряд ли будет способна завлечь кого-либо подключиться к интеграционным процессам. Но история показала, особенно российская, что исключительно материалистические проекты, с одной стороны, так и чисто идеологи-

ческие, с другой, не способны на длительный срок вдохновить народ на созидательные действия. Отечественный и мировой опыт показывает: экономика не может существовать без идеологии.

От этого приходит понимание того, что экономическая интеграция не будет успешной без скрепляющей идеи. Идея является основой, а экономика - ее надстройкой. Нашим убеждением было всегда, что такой объединяющей идеей для Евразийского Союза может и должно стать евразийство-космизм.

Истинное евразийство насквозь пропитано диалектикой, т.е. соединением в себе двух полярностей: Запада и Востока, прошлого и будущего, красного и белого путей развития и т.д.

Дух и материя

И что же это означает на деле? Во-первых, уважение своей исто-



рии и своих традиций, наряду со стремлением к экономическому и общественному прогрессу. Мы не стоим на месте, мы идем вперед и хотим, чтобы Евразийский Союз стал научно-технической сверхдержавой. Хотим, чтобы он интенсивно осваивал свое огромное пространство, от Арктики до Персии, от Балтики до Манчжурии. Но на этом мы не останавливаемся: дальше стоит задача освоения других миров в нашей Солнечной системе. Мы знаем, что все это не только нам по силам, но что это еще и является частью той великолепной миссии нашего многонационального евразийского народа, которая предназначена нам судьбою. Да что же я говорю! Мы ведь народ-кочевник и народ-созидатель! Все это возможно, если мы приложим к этому наши усилия и нашу веру. Исходя из данного убеждения, мы приветствуем любые конструктивные инициативы, направленные на научно-экономическую модернизацию нашей отчизны.

Однако, одновременно с этим, мы не забываем о наших истоках. Мы не хотим жить в диктатуре пустого гедонического материализма и пустой технократии. По определению евразийцев-классиков экономика должна быть подчинена интересам общества и личности. Более того, и что

даже важнее, из глубин истории и своего убеждения евразийство покоится на духовных началах [3]. Россию-Евразию без основ духовности невозможно даже представить. Заветы православия, ислама и буддизма - вот наши ориентиры. Мы осознанно заявляем, что суть всех мировых религий одна: «Будь добрым человеком!» Любовь, милосердие, доброта, сострадание - вот первоисточник нашего мировоззрения. Распространение ценностей и жизненного бытия на основе духовности является космической стержневой миссией евразийской цивилизации. Это наше место в

мире, так сказать.

Второй, не менее важный, источник - наша история. Мы чтим подвиги наших отцов, дедов и прадедов. Период, начинающийся со скифского предводителя Таргитая и заканчивающийся (пока) президентом Путиным, вот основа нашей культуры, вот та история и те традиции, которые мы любим, чтим, изучаем и продолжаем.

Малая и Большая Родина

Во-вторых, мы также уверены, как и князь Николай Трубецкой, заявляем, что единственным скрепляющим звеном Евразийского Союза может стать лишь общевразийский патриотизм-национализм [4]. Евразийский Союз для нас - Большая Родина. И каждый ее гражданин может с гордостью сказать «Я евразиец!» Но при этом наше евразийство далеко от того, чтобы бросить все народы в какой-то плавильный котел. Наоборот, наряду с евразийским патриотизмом мы выступаем за развитие национальной самоидентичности каждого народа, взятого в отдельности. Именно поэтому евразийство не идет в разрез с русским, азербайджанским, татарским или каким бы то ни было национализмом. Наш активный девиз: «Будь патриотом своего народа! Развивай свою культуру, язык и традиции» И только потом мы хотим, чтобы ты





был патриотом общей Большой Родины.

Личность и общество

В-третьих, просвещенное евразийство - синтез либерализма и консерватизма. Да, либерализм в нашем обществе справедливо имеет негативный оттенок. Но хочу подчеркнуть: не о том «либерализме» здесь идет речь. Сейчас с этим словом ассоциируют такие понятия, как «культпотребления» и «американский империализм». Я же говорю об истинном либерализме, который включает в себя такие вселенские правды (и они, опять-таки, исходят из духовных основ), как права человека, свобода выбора, достоинство личности, личная инициатива. Данные права неотъемлемы и универсальны. Однако эти понятия являются для нас не самоцелью. Важно, чтобы эти права были использованы членами общества в правильном русле. Мы яро выступаем против гедонического индивидуализма, так как высшей ценностью евразийцы признают «личность».

Мы являемся приверженцами идеи «свободы для», а не «свободы от». И тут мы соединяем либерализм с консерватизмом. По нашему убеждению, главная цель каждого человека - собственная Победа над внутренним демоном

и, таким путем, становление его полноценной «личности». «Свобода для» является свободой, которая направлена на образование, творчество и созидание. Иными словами, на любое полезное действие.

«Личность» - это душа, имеющая разум и морально-духовные устои, которые складываются из традиций ее общества и народа, и использующая свою свободу для творения добра. Стать личностью - трудный и долгий процесс. Становление не происходит за ночь и может до своего окончательно совершения длиться всю жизнь. Из данного соображения вытекает приверженность евразийцев идеям демотии (народовластия), личной инициативы, свободы выбора, что на практике означает нашу активную защиту идеи представительской (например, выборы губернаторов, Евразийский Парламент) и прямой демократии (например, советы, кооперации, референдумы, самоорганизация общин).

Обустройство внешнего мира евразийцы видят как отражение мира внутреннего. Нас нельзя назвать революционерами, так как мы не боремся с внешней оболочкой зла, т.е. с его материальной надстройкой. Мы понимаем, что любые революции уничтожают носителей не только зла, но и добра, и всегда при революциях их место занимают еще более злые характеры.

Мы понимаем, что линия, разделяющая добро и зло, не проходит через расы, через партии или государственные границы. Она проходит через каждое сердце и через все человеческие сердца. Линия эта подвижна, с годами она колеблется в нас. Даже в сердце, объятom злом, она удерживает маленький плацдарм добра. Даже в наидобрейшем сердце есть не искорененный уголок зла. Поэтому мы ставим себе задачу раскрыть добрый потенциал людей через внутреннюю трансформацию каждого человека. И опять мы возвращаемся к духовным основам: «Будь добрым человеком!» Вот наш девиз.



Как и во внутреннем мире, так и во внешнем устройстве мира мы выступаем за градуальное, т.е. поэтапное, улучшение человеческой жизни во всех ее сферах: политической, культурной, экономической, социальной и т.д. Поэтому наш евразийство-космизм можно справедливо назвать «эволюционерством». Природа покажет путь.

С другой стороны, как выше сказано, мы не занимаемся идолопоклонством перед индивидуалистскими идеями. Как ни прискорбно признавать, но факт, что человек далек от совершенства. К чему приводит построение государства на одних индивидуалистских основах, хорошо показали страны Запада: насилие, извращение и сплошь двойные стандарты. Поэтому для нас не менее важны коллективистские идеи: традиции, права народов, идеократия. Выполнение гражданином своих обязанностей перед обществом (народом) оправдывает получение им определенных прав. Николай Алексеев называл данную систему взаимоотношений между личностью и обществом «гарантийным государством», так как, во-первых, такое государство обеспечивает права гражданам по мере выполнения ими обязанностей перед обществом (народом), и, во-вторых, потому что такое государство обеспечивает





права целым народам [5]. Идеократическое начало евразийского государства снабжает огромному пространству необходимую системную стабильность, которая поддерживается определенным ведущим и патриотическим слоганом населения [6].

Экономика для человека

Как уже сказано, экономика должна служить потребностям общества и личности, а не наоборот! В экономическом плане мы развиваем заветы классических евразийцев, и, продолжая диалектический подход, соединяем воедино, с одной стороны, принципы национализированных стратегических отраслей, социальной справедливости, социальной защиты малоимущих, всеобщей доступности качественного образования и медицинских услуг, с идеями личной инициативы, предпринимателя-новатора и предпринимателя-мецената, с другой стороны. Таким образом,

евразийскую экономику мы определяем как «народно-рыночную».

Соответственно, в экономической политике мы ставим себе два направления работы.

Первое - это развитие отечественной науки, модернизация и внедрение инноваций на основе «социальной экономики». Мы убеждены: главные богатства нашей Родины - не нефть и газ, а человеческий капитал-потенциал. Хранить и развивать его - наша первоочередная задача.

И, во-вторых, мы продвигаем идею экономической интеграции постсоветского пространства. Только объединившись в модернизированный союз, страны ЕАС в состоянии стать одним из полюсов нового мирового порядка, обеспечивать развитие

отечественной обрабатывающей промышленности и благосостояние своих граждан.

Космическая Любовь

В-четвертых, если «добрая личность» является главным субъектом в нашем евразийстве, то высшим человеческим действием евразийцы-космисты однозначно признают «любовь». Главная проблема Западного подхода к межнациональным и межчеловеческим отношениям в том, что Запад предлагает нам «терпеть» или «толерировать» друг друга. Мы, евразийцы, предлагаем альтернативу, но для этого идем еще дальше. Вместо того, чтобы просто механически терпеть другие национальности или людей, мы должны их любить! Это означает, что нам необходимо изучать и стараться понимать их, помогать и идти им навстречу, уважать их и верить в них, вдохновлять их верить в нас и самих себя. Наши взаимоотношения должны быть истинно братскими не только на словах, но и на деле. И такой подход действительно отличается от всех остальных. Именно это по-русски, и это есть главное богатство нашего народа - евразийская вселенская любовь. Общество основано на взаимной любви его граждан друг к другу,





имеет ту жизненную силу и ту прочность, которые позволяют ему успешно развиваться, противостоять любым вызовам и обеспечивать своих членов духовным и материальным богатством.

Звезда Любви нам озаряет путь!

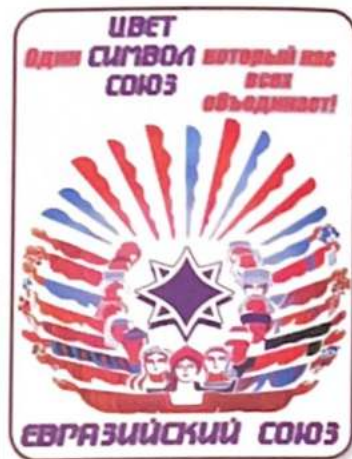
Завершая свое описание основных тезисов просвещенного евразийства, я бы хотел предложить символику для создаваемого Евразийского Союза и для евразийского движения в целом. Выбор правильной символики для нас не менее важен, чем само содержание евразийского проекта. Как корабль назовешь, так он и поплывет.

Золотая восьмиконечная «Звезда Любви» символизирует абсолютную евразийскую любовь. Достижение невозможного, спасение человека. Надежду, веру и любовь. Физическое и духовное стремление человека достичь

«неземное». Золотое солнце - восход, новое начало, новая заря народов России-Евразии. Единое начало и единая цель, совместное будущее всех народов России-Евразии. Утреннюю звезду. Великую космическую миссию евразийского народа (русский космизм). Звезда Любви берет свою основу в звезде Александра Великого и Святой Богородицы. Но она также встречается в других интерпретациях в буддизме и исламе.

Пурпурное знамя является цветом евразийского движения. По-моему, оно точнее остальных цветов символизирует суть евразийства и евразийского государства, так как соединяет в себе поровну красный (Византийская империя, Запад, земля, созидание) и синий (Монгольская империя, Восток, небо, духовность) цвета.

Будущее за нами!



Итак, у нас осталось примерно 8 лет - 8 лет, чтобы провести социальную, экономическую и политическую модернизацию России. За эти 8 лет мы должны запустить все необходимые наднациональные институты Евразийского Союза, начиная от Евразийского Парламента и кончая культурным обменом между странами-участницами. У нас 8 лет, чтобы отправить спутник с космодрома «Восточный», и чтобы, наконец-то, начать освоение Сибири и Русского Севера. Благосостояние граждан, экономическое процветание, геополитическая мощь - все это возможно при одном условии: если идейной основой евразийского проекта станет просвещенное евразийство. Тогда, будьте уверены, будущее за нами!

[1] «Товарооборот между странами Таможенного союза вырос на 41%». 2011 г. //http://www.dp.ru/a/2011/08/23/Tovarooborot_mezhdu_strana/

[2] Фурсова И. «Рынки сбыта расширяют». 2011 г. //http://www.rg.ru/2011/07/26/glaziev.html

[3] Вернадский Г.В. «Евразийство: Декларация, формулировка, тезисы». Прага. 1932 г.

[4] Савицкий Н.С. «Общевразийский национализм». Прага. 1927 г.

[5] Алексеев Н.Н. «О гарантийном государстве». «Русский народ и государство». Москва. 1988 г.

[6] Савицкий П.Н. «Евразийство как исторический замысел». Прага. 1933 г. ■





Александра Панкова,
Координатор проекта
«Евразийский
Молодежный
Парламент» от
МОЛОДОЙ ЕВРАЗИИ



ПАРЛАМЕНТАРИИ ВСЕХ СТРАН, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

«Сейчас, с утверждением демократических ценностей, идеи евразийства снова обретают свою актуальность».

Чингиз Айтматов, 2006 г.

Нынешний 2012 год объявлен Годом российской истории, и так совпало, что в этом году, 1 октября, мы отмечаем столетний юбилей великого евразийца Льва Николаевича Гумилева. В этой связи, чтобы распространять евразийскую идею, у нас, евразийцев, появилось простое предложение, которое можно выразить одним лозунгом: «Парламентарии всех стран, объединяйтесь!», или, если сказать точнее, «молодые парламентарии стран Евразийского континента». Попробуем пояснить выдвигаемую идею.

Процесс создания евразийских наднациональных органов, который уже начался, несомненно, вызывает необходимость прилива новых, свежих, молодых кадров, приверженных принципам евразийства. Поэтому нужен Евразийский молодежный парламент.

Что можно будет делать в рамках такого молодежного парламента?

Во-первых, популяризировать среди политиков и общественности идею создания настоящего Евразийского парламента, которую, кстати, активно продвигают Проректор по науке МГИМО Алексей Подберезкин, член Высшего совета Единой России Юрий Шувалов и спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин.

По нашему глубокому убеждению, именно свободно избранный наднациональный парламент должен принимать на себя законодательную функцию всех вопросов союзного характера. В нашем политическом мышлении должно укорениться, что Евразийский Союз - демократическое государственное образование, а не механическое соединение государств, где все решения принимаются узким кругом лиц.

Во-вторых, цель создания такого молодежного парламента - это популяризация и развитие демократических ценностей и демократического мышления, которых не хватает сейчас нашей молодежи. Это развитие правосознания и твердой гражданской позиции.

В-третьих, это инструмент для



обучения молодежи умению жить и работать в рамках культурного и политического плюрализма. Правительства ряда стран СНГ проводят плановую и поэтапную демократизацию общества, что вызывает необходимость развития культуры дискуссии и сотрудничества между патриотическими и различными по идеологии молодежными организациями. Молодежные организации должны пойти друг другу навстречу, выслушать и конструктивно критиковать отличающиеся мнения. Всем известно, что выборы в декабре выявили необходимость ведущей партии в России пересматривать свою позицию, чтобы она была более активной, способной на диалог. Подобное мышление надо развивать и среди молодежи.

Планируется, что ЕАМП станет уникальной платформой для конструктивного диалога молодежи и выработки актуальных предложений по расширению

и углублению интеграционных процессов, а также решению существующих и потенциальных проблем, связанных с созданием будущего Евразийского Союза.

На наш взгляд, для реализации поставленных целей Евразийский Молодежный Парламент должен отвечать следующим принципам:

1) «Открытость». ЕАМП должен быть максимально открытым для амбициозных и ярких молодых людей из стран постсоветского пространства, заинтересованных в налаживании тесных, взаимовыгодных связей между этими странами и едином векторе их дальнейшего развития.

2) «Прозрачность». Деятельность ЕАМП и результаты этой деятельности должны самым подробным образом освещаться как на сайте Парламента, так и в средствах массовой информации и других доступных информационных ресурсах.

3) Широкое использование информационных технологий. Будущий ЕАМП должен вести активную деятельность в виртуальном пространстве, чтобы быть доступным для широких общественных кругов, а также





для того, чтобы процесс участия в деятельности Парламента (например, вынесение законодательных инициатив), а также в голосовании депутатов ЕАМП, был максимально удобным и простым.

Кроме того, Евразийский Молодежный Парламент должен:

- Поддерживать идею плюрализма мнений и политических взглядов, стимулируя молодых людей к поиску консенсуса, умение вести дебаты и разноплановые дискуссии на высоком уровне.

- Активно сотрудничать с молодежными общественными организациями, разделяющими идеи, цели и задачи ЕАМП.

- Выполнять практические задачи: предлагать конкретные меры по решению экономических, культурных, социальных, экологических и др. проблем постсоветских стран, а также проблем, связанных с созданием ЕАС.

- Продвигать идею создания Евразийского союза как масштабного интеграционного объединения, основанного на демократических принципах, первоочередной целью которого является процветание стран-членов ЕАС.

Планируется, что изначально ЕАМП будет состоять из беспартийных депутатов, позже - из виртуальных политических наднациональных партий. Безусловно, крайне важно, чтобы будущие партии формировались естественным образом, то есть возникали в соответствии с настроениями в обществе и отвечали конкретным запросам людей на существование тех или иных идеологий.

Депутаты ЕАМП должны избираться путем открытого голосования на сайте ЕАМП в определенные дни голосования. Разумеется, срок полномочий депутатов должен быть ограничен, например, одним или двумя годами для того, чтобы обеспечивать постоянный приток новых идей за счет сменяемости лиц.

Главной целью парламента

должно также быть обеспечение участия молодежи в формировании будущего облика Евразийского Союза, в продвижении идей, возникающих не только в Москве, но и на других территориях. Основная политическая активность, конечно, происходит в российской столице, однако интересно и важно выслушать мнение молодых коллег из Украины, Казахстана, Беларуси. Центром же дискуссий в рамках ЕАМП предлагается сделать Екатеринбург. Кстати, Екатеринбург, где пройдет международная выставка «Экспо-2020», по мнению Юрия Кофнера, Председателя Евразийского Клуба МГИМО (У) МИД РФ, должен вообще стать столицей создаваемого Евразийского Союза (ЕАС), с расположением в нем одного или всех основных наднациональных органов ЕАС.

Особенностью этого парламента должна стать высокотехнологичная информационная платформа, т.е. продвижение электронного голосования, идей электронного правительства, с одной стороны, и, с другой, воплощение в парламенте самых лучших демократических традиций России и Евразии, традиций земского собора, городского вече и даже монгольского курултая.

Идея Евразийского Молодежного Парламента, впервые, кстати, предложенная Юрием Кофнером, может кардинально поменять нынешний, разрозненный диалог молодежи Евразийского пространства и перевести его в более содержательное русло.

На полях дискуссий ЕАМП представители молодежи должны найти подходы по самому широкому спектру проблем и вопросов, и проблем, возникающих при строительстве нового союза, и сделать Евразийскую интеграцию еще содержательней и полезней для самых широких слоев населения, и прежде всего для самой активной его части - для молодых людей.

Думаю, что Евразийский Мо-

лодежный Парламент может стать уникальной площадкой для взаимодействия, отслеживания и создания новых трендов на просторах Евразийского пространства, путем всестороннего применения самых современных информационных технологий.

По моему мнению, ЕАМП должен быть негосударственной некоммерческой международной организацией, для того, чтобы стать максимально открытой и гибкой платформой с привлечением наибольшего возможного слоя молодежи, а также для того, чтобы избежать инертности и излишней политкорректности, присущей государственным структурам. Евразийский Молодежный Парламент должен быть, прежде всего, открытой инновационной фабрикой мысли, инструментом мягкой силы и народной дипломатии.

Интеграционные процессы на евразийском пространстве только начали обретать свою реальную силу и динамичность, и молодежь Евразии должна стать одним из главных проводников и вдохновителей этого процесса. Впервые за всю историю Евразии представители молодежи получат возможность принять самое широкое участие в строительстве нового, современного, сильного, демократического наднационального объединения. Вперед, в Евразийский Союз! ■





**Знфиаджян
Ваге Саркисович,**
депутат Националь-
ного Собрания РА,
Председатель союза
молодежи ППА

ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»

С 22 по 27 августа в Цахкадзоре состоится Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия». Организаторами форума выступают «Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» (г.Москва), партия «Прорывающаяся Армения» и РИА «Новости». К участию в форуме приглашены молодые политики, предприниматели и журналисты из стран СНГ и Балтии. Гостями мероприятий станут видные политические деятели, представители экспертного сообщества, журналисты влиятельных СМИ с постсоветского пространства. Программа форума включает в себя проведение круглых столов, семинаров, тренингов, практических занятий по тематике евразийской интеграции.

? Второй год подряд в Цахкадзоре под эгидой партии «Прорывающаяся Армения» собираются молодые лидеры из стран СНГ и Балтии. Расскажите о приоритетах партии в сфере молодежной политики?

Партия «Прорывающаяся Армения», лидером которой является Гагик Николаевич Царукян, всегда подчеркивает важную роль молодежи в политической, экономической и общественной жизни государства. Являясь самым динамичным слоем общества, молодежь играет свою важную роль во всех структурах государства. Мы уверены, что молодежь всегда должна находиться в центре внимания. Таким образом, молодежная

политика для нашей партии является одним из приоритетных направлений. В программе ППА всегда уделялось особое внимание данному вопросу, и не случайно, что Союз Молодежи ППА имеет 63 территориальные структуры. Активная работа наших молодежных представительств помогает армянской молодежи претворять в жизнь свои идеи и мечты, получать современное образование, формировать навыки и умения, которые понадобятся в будущем и будут использованы во благо страны. Ибо в истоках процветания любого государства стоит молодежь.

? В этом году основной темой форума станет проект создания нового ин-



тегратационного формата на постсоветском пространстве - Евразийского Союза, предложенный Президентом России Владимиром Путиным. Какой вклад, по вашему мнению, могут внести молодые лидеры для реализации данной идеи?

По нашему мнению, создание в рамках выдвинутой В.Путиным идеи формирования Евразийского Союза как единой евразийской площадки для молодежи является очень важной и стратегически верной инициативой. Форум «Молодая Евразия» позволит решить ряд конкретных задач для реализации проекта по разработке новой модели развития отношений на постсоветском пространстве. Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия», проводимый под эгидой председателя партии «Прцветающая Армения» Гагика Царукяна при участии «Фонда Развития Евразийского Сотрудничества» и РИА «Новости», станет беспрецедентным по своему масштабу и вниманию мероприятием. В форуме примут участие молодые лидеры из СНГ и стран Балтии, и мы уверены, что форум станет для них площадкой, которая придаст новый импульс для создания единого евразийского молодежного пространства. Форум дает возможность обменяться мнениями, узнать друг друга получше.

Почему вы сделали акцент на приглашении на форум именно молодых журналистов и предпринимателей из стран постсоветского пространства?

Журналистов не зря называют четвертой властью. Они являются носителями, пожалуй, ключевого аспекта, оказывающего влияние на все сферы жизни личности и государства, информации. В современном

мире роль журналиста очень важна и во многом эксклюзивна. Именно они первыми получают информацию, анализируют и доносят ее до потребителя, то есть до всех нас. Мы уверены, что форум «Молодая Евразия» даст молодым журналистам уникальную возможность повысить свою квалификацию и получить новые навыки, лучше понять евразийскую культуру, традиции и уникальность каждого народа, который входит в эту большую семью. Журналист, как никто другой, должен знать, какое будущее ждет Евразийский союз, какие приоритеты и первостепенные задачи ставит перед собой государство и общество, как можно преодолеть разногласия и в то же время оставаться честным и бескорыстным в своем деле.

Почему второй целевой группой выбрали именно предпринимателей?

Многие полагают, что в современном мире именно экономика оказывает первостепенное влияние на формирование или распад тех или иных политических союзов. Не так давно мы все жили в едином государстве, в рамках одного экономического пространства. С распадом Советского Союза связи были утрачены. Новым независимым государствам так и не удалось сформировать общего эффективного рынка. С идеей формирования Евразийского Союза такая возможность появилась вновь. Ведь в основе Евразийского Союза Владимиром Путиным заложена идея создания Евразийского экономического союза. Предприниматели являются опорой экономики любого государства. При этом именно представители малого и среднего бизнеса являются двигателем экономики. В этой связи для молодых бизнесменов форум станет уникальной возможностью встретиться друг с другом, ознако-

миться с рынком потребления и изучить рынок вероятного бизнес-партнера. Мы создали уникальную площадку как для молодых предпринимателей, так и для журналистов. На данном этапе формирования Евразийского Союза, по нашему мнению, именно им должно уделяться особое внимание. Мнение людей формируется на базе той информации, которую они получают из средств массовой информации. От того, как будет преподнесена и объяснена журналистами идея евразийской интеграции во многом и зависит реализация данного проекта. В свою очередь, связи, установленные молодыми бизнесменами, будут способствовать развитию общего рынка на постсоветском пространстве.

Считаете ли вы реальным создание единого молодежного евразийского пространства?

Мы уверены, что реализация таких масштабных проектов, как наш форум «Молодая Евразия», максимально способствует формированию единого молодежного евразийского пространства.

Мы верим, что, собрав молодых людей из стран СНГ и Балтии в одном месте, ознакомив их с традициями всех стран, входящих в евразийскую семью, путем тренингов, обучающих программ от ведущих специалистов, можно обучить молодых людей, реально имеющих представление, как будет в дальнейшем развиваться Евразийский Союз, его перспективы и возможности.

Те глобальные вызовы, которые стоят перед человечеством, можно решать только путем сплочения. Евразийская интеграция предопределена нашим общим культурным, историческим и гуманитарным прошлым, настоящим и, уверен, будущим. ■



Елена Шуваева-Петросян, член Союза писателей Армении, официальный представитель Международной Федерации русскоязычных писателей в Армении

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА»

С 26 по 29 апреля в армянском курортном городке Цахкадзор по инициативе «Фонда Развития Евразийского Сотрудничества» и «Армяно-русского союза общественных организаций» прошел международный форум «Роль общественных организаций в формировании Евразийского Союза». Концепция нового интеграционного пространства - Евразийского союза - предложенная Владимиром Путиным в статье «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня» на страницах российской газеты «Известия» 3 октября 2011 года, получила широкое распространение и вызвала неоднозначную оценку экспертов стран СНГ. Основная тематика мероприятия - привлекательность объединения для экономической интеграции стран СНГ и Балтии и роль общественных

организаций в формировании Евразийского союза.

Работу Форума предварял видеомост «Москва - Ереван - Астана» на обозначенную тематику, на котором эксперты из трех стран обсудили концепцию, рассмотрели перспективы и подняли вопросы углубления интеграционных процессов в СНГ.

Форум был открыт приветственным словом Владимира Владимировича Путина. В работе форуме приняли участие более 50 представителей общественных организаций из стран СНГ и Балтии. В числе участников мероприятия руководители общественных организаций из стран постсоветского пространства: Антифашистского народного фронта (Латвия), «Ночного дозора» (Эстония), «Восточного авангарда» (Приднестровье), «Единой Гагаузии» (Молдавия), «Исторического наследия Гру-

зии», движения «За права грузинского народа», «Института стратегических исследований» (Киргизия), «Фонда содействия культурному многообразию народов» (Армения) и др.

Большинство участников мероприятия высказалось за то, что Евразийский союз - оптимальный вариант сохранения стабильности на пространстве СНГ и одна из форм восстановления позиций России в качестве одного из ключевых геополитических игроков в современном мире.

Гульнур Рахматуллина («Агентство по исследованию рентабельности инвестиций в Республику Казахстан», Казахстан) в своем докладе «Создание Евразийского союза как важный фактор динамичного развития государств. Взгляд из Казахстана» озвучила важность создания единой экономической базы и решения проблемы на-



логов. «Евразийская интеграция - это, прежде всего, решение вопроса модернизации наших стран», - сказала она.

Абдыганы Шакиров (президент Межрегиональной общественной организации содействия укреплению мира, дружбы и межнационального взаимопонимания «Киргизское единение», Россия) поднял вопрос использования потенциала национальных диаспор в формировании Евразийского Союза, отметив, что Россия может играть важную стабилизирующую роль, что мы имели возможность наблюдать последнее десятилетие. «Нужно учитывать потенциал общественных организаций и поддерживать инициативы, - сказал он. - Чем больше граждан состоит в общественных организациях, тем больше они задействованы в социальной сфере».

Заза Давитая (бывший политзаключенный, председатель движения «За права грузинского народа», Грузия) в докладе «Роль общественных организаций в формировании Евразийского Союза. Взгляд из Грузии» сказал, что для Грузии сейчас остро стоит вопрос сохранения



традиций. Он с грустью отметил, что «Грузию превратили в полигон для экспериментов». «Наша страна должна стать дееспособной с точки зрения независимости и перестать жить с оглядкой на Запад, - сказал г-н Давитая. - Известно, что в Грузии ведется кампания, будто бы Евразийский союз - это то же самое, что и Советский союз. Мы должны пройти это испытание и победить». Для этого общественным организациям Грузии, сподвижникам

создания Евразийского союза, нужна помощь, и в первую очередь, это информационная поддержка.

Виктор Цава (заместитель руководителя Центра проблем глобализации, Грузия) поднял вопрос привлечения молодежи к идее Евразийского Союза. По его словам, если заранее не подготовить молодежь, начав работать с университетами, то у Евразийского союза просто нет будущего.





«Сейчас Армения последовательно проводит сбалансированную политику с Россией, со странами Запада, а также с крупными региональными игроками», - в свою очередь отметил член политического совета Республиканской партии Армении (Армения) Артак Закарян. «Идея Евразийского союза состоит в создании мощного наднационального объединения, способного стать самостоятельным рынком и одним из геополитических полюсов современного мира, - сказал г-н Закарян. - Новый союз должен стать мостом между евроатлантическими и азиатскими составляющими экономического развития. При этом евразийская интеграция должна идти исключительно эволюционным и добровольным путем». По его мнению, общественные организации способны оказывать особое влияние на институты гражданского общества.

Арам Сафарян (секретарь парламентской фракции партии «Прорывающая Армения», Армения) в докладе «Актуальность выдвижения идеи по формированию Евразийского союза» подчеркнул, что форум внесет значительный и существенный вклад в продвижение идеи Евразийского союза. «Это начало новой традиции более углубленного и заинтересованного обсуждения этой

важной проблемы, - выразил он уверенность. - Нельзя упустить шанс создать новое интеграционное пространство. Мы будем оказывать содействие тем, кто будет развивать и продвигать эту идею. Нужно найти точки соприкосновения. Время идет, и если мы сейчас упустим шанс, то через много лет делать это будет все труднее».

Гагик Арутюнян (исполнительный директор Научно-образовательного фонда «Нораванк», Армения) поведал историю зарождения такой тенденции, как

евразийство: «Идея Евразийского союза имеет глубокие корни. Еще в 1920-е годы Трубецкой и Савицкий говорили об этом. Мы видим развитие евразийского проекта в том, что он может стать неким промежуточным состоянием к формированию Большой Европы. Это крайне важно для нас, потому что сегодня Армения участвует в проекте «Восточное партнерство» с Европой, и мы считаем, что этот момент никак не противоречит, а более того, синергетически усиливает оба этих проекта. Европей-





ское партнерство и Евразийский союз крайне важны для Армении». Он отметил, что сегодня у нас, к сожалению, нет образа Евразийского союза, нет общего информационного поля. Обнадеживающе прозвучали слова, что все дезинтеграционные процессы, которые произошли после распада Советского Союза, подошли к какому-то критическому состоянию, и уже пора начать другие процессы.

Тамара Гузенкова (заместитель директора РИСИ, руководитель Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья, Россия) расставила приоритеты, акцентируя внимание на молодежной политике и необходимости донесения идеи евроинтеграции до всех слоев общества любой субкультуры.

Елена Полянская (член Экспертного совета Комиссии по развитию институтов гражданского общества Совета Федерации РФ, Президент Союза гражданских инициатив, Россия) обратила внимание на то, что в наше время возросли националистические экстремистские взгляды, с которыми нужно бороться, прививая идею единства духа и союза мира.

Для распространения идеи Евразийского союза на пространстве СНГ необходим общий



язык. Светлана Потапова (Региональное общественное движение содействия развитию политической культуры и гражданского общества «Свобода, солидарность, справедливость», Россия) затронула вопрос положения русского языка в странах бывшего Союза. «Если бы здесь собрались наши 20-летние дети, то говорили бы на английском языке, - сказала она. - А на каком языке говоришь, тому влиянию и поддаешься. Мы просто обязаны передать русский язык нашим детям».

Сергей Чаулин (председатель Правления общественной

организации «Ночной дозор», Эстония), известный своей подвизнической деятельностью по охране памятника Воинам-Освободителям Таллина от фашистов, отметил, что ради развития идеи евразийства предстоит тяжелая борьба с хорошо обучаемой, финансируемой машиной западного влияния. «В истории появилась политика недопущения русскоязычных деятелей к политике, - сказал он. - Роль общественных организаций в решении этой проблемы велика». В заключении предложил внести в итоговый документ такие пункты, как борьба с фашизмом, борьба





с фальсификацией истории, чтобы каждый политик не переписывал историю под себя.

Андрей Смирнов (руководитель оргкомитета Международного форума «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза», главный редактор журнала «Стратегии развития») в свою очередь сказал, что сегодня «мы имеем уникальный шанс за последние 20 лет дезинтеграционных процессов впервые сделать шаг навстречу друг другу, попытаться создать новый формат общения, новый формат взаимодействия, который позволит восстановить утраченные позиции и в экономике, и в человеческом межнациональном взаимодействии, и в гуманитарной сфере, в культурной, в образовательной». «Воодушевление, с которым мы столкнулись при подготовке этого форума, когда мы приглашали гостей (руководителей неправительственных организаций в разных странах постсоветского пространства) воодушевляет, - отметил г-н Смирнов. - Люди моментально откликнулись на предложение поучаствовать в таком форуме. Общественные организации могут пойти гораздо дальше, нежели руководители наших государств. Экономика,



политика - все это очень важно. Но что если мы запустим интеграционный формат именно с гуманитарного сотрудничества, именно сотрудничества активных людей, которые тянутся друг к другу, чувствуют, что что-то утрачено, и это необходимо восстановить. Взаимодействие на межличностном уровне подтолкнет руководство наших стран к более тесной интеграции и в политическом, и в экономическом плане. Безусловно, мы попытаемся работать системно. Важно, что наш форум проходит не

в Москве, а именно в Ереване, что в очередной раз доказывает интерес в странах постсоветского пространства к интеграции, к взаимодействию, к поиску новых площадок».

Что же касается экономики, то Андрей Смирнов отметил, что нужно системно работать в этой сфере, поэтому в Ереване в рамках пятой выставки Expo Russia-Armenia состоится первый ереванский бизнес-форум «Евразийский прорыв», что позволит расширить количество участников данного мероприятия, не ограничиваясь Россией и Арменией.

Многие участники отмечали тот фактор, что проведение форума в Ереване доказывает благоприятный настрой армянских властей в отношении Евразийского союза, а также является образцом интеграции в крайне сложном положении, учитывая проблемные границы Армении.

По итогам форума была принята резолюция и сформирован Координационный совет общественных организаций, который займется подготовкой к проведению в Москве в конце этого года Первого съезда представителей общественных организаций Евразийского союза. Так что, процесс пошел, и вопрос «быть или не быть» напроць отпадает...





Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества

ВИДЕОМОСТ МОСКВА - ЕРЕВАН - АСТАНА: РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

В апреле на площадке РИА Новости состоялся видеомост Москва - Ереван - Астана на тему «Роль общественных организаций в формировании Евразийского Союза».

Как известно, общественные организации могут играть не менее важную роль в общественно-политической жизни, чем политические партии, и этот фактор нужно учитывать и использовать в целях налаживания диалога. Мероприятие было приурочено к одноименному Международному форуму, который состоялся в Цахкадзоре и в котором приняли участие парламентарии, представители общественных организаций и экспертного сообщества стран СНГ и Балтии.

В видеомосте участвовали депутат ГД, председатель Межпарламентской российско-армянской комиссии по сотрудничеству HC РА и ФС РФ Борис Резник (Москва), заместитель

декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, директор Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве МГУ Алексей Власов (Москва), сопредседатель межпарламентской армяно-российской комиссии по сотрудничеству между HC РА и ФС РФ Арам Сафарян (Ереван), директор Научно-образовательного фонда «Нораванк» Гагик Арутюнян (Ереван), руководитель Оргкомитета Международного форума «Роль общественных организаций в формировании Евразийского Союза» Андрей Смирнов (Ереван), директор Института парламентаризма Народно-демократической партии «Нур Отан» Болат Байкадамов (Астана), исполнительный директор Гражданского Альянса Казахстана Алина Хаматдинова.

Целью видеомоста и Форума

стало продвижение идеи, высказанной избранным Президентом РФ Владимиром Путиным, о создании нового интеграционного объединения на постсоветском пространстве - Евразийского Союза. В ходе видеомоста были подняты вопросы углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве и роли общественных организаций в современном мире и в процессе формирования Евразийского Союза.

Борис Резник отметил, что сегодня мы ищем новые точки соприкосновения со многими странами, которые когда-то были объединены в Союз. «У нас действительно сейчас очень много общего: культурные, экономические, политические, таможенные контакты, - сказал он. - И сегодня на всем постсоветском пространстве мы формируем гражданское общество и связываем большие надежды с созданием



Евразийского союза, всячески приветствуя интеграцию между нашими странами».

Болат Байкадамов поднял вопрос большего вовлечения молодежи в процесс формирования Евразийского союза, чему должны способствовать установление статуса русского языка и развитие народной дипломатии, потому что молодое поколение не знает, как это происходило в советские времена. «Также необходимо обратить внимание на экономическую интеграцию на постсоветском пространстве и гуманитарное объединение на уровне культуры, науки и спорта, чтобы Евразийский союз был наполнен гуманитарным содержанием», - отметил представитель Астаны. - В этих приоритетах важно показать не только мнение элиты, но и простого народа».

Гагик Арутюнян обратил внимание на то, что идея евразийства имеет глубокие корни, а Евразийский союз будет неким промежуточным состоянием на пути к большой Европе, что очень важно для Армении. «Одной из проблем является то, что у нас нет общего информационного поля», - сказал г-н Арутюнян и привел пример, что 24 апреля - День памяти жертв Геноцида - освещается только в Армении, в других странах же - либо полное отсутствие информации, либо краткое упоминание». Он предложил не просто встречаться, но и работать над какими-либо

совместными проектами, проводить форумы, издавать журналы, чтобы в деле формирования Евразийского союза было совместное содержание.

Алина Хаматдинова поделилась мнением, что евразийская интеграция положительно скажется на формировании гражданского общества. «Очень важно донести, что есть интеграция для нас, старшего поколения, и как она отразится на молодежи», - добавила она, обратив внимание на то, что молодежь стран СНГ способна активно интегрироваться, как это происходит, к примеру, в интернет-пространстве, где создаются сообщества,

союзы, форумы.

«Сегодня мы столкнулись с уникальной ситуацией: мы попытались создать новый формат взаимодействия», - отметил в своей речи Андрей Смирнов. - Общественные организации могут пойти дальше, чем руководители государств. Взаимодействие на межличностном уровне подтолкнет руководителей стран к сближению».

Проведение такого мероприятия было бы невозможным без одобрения Президента РА Сержа Саргсяна и председателя партии «Прогрессивная партия» Гагика Царукяна.

Все участники мероприятия отмечали, насколько важно, что такой форум проходит не в Москве, а в Ереване, ибо в условиях Армении, где нет многокилометровой границы и ресурсов, интеграция проходит испытание в исключительно экстремальных условиях.

Закончился видеомост обсуждением планов на будущее: проведение форума «Цахкадзор-2012», в котором в прошлом году участвовало 1200 человек, а также форума для журналистов стран СНГ, что, безусловно, окажет содействие в формировании общего информационного поля. ■





Гульнур Рахматулина,
старший аналитик
Агентства по исследова-
нию рентабельности ин-
вестиций (АИРИ), кандидат
экономических наук

В ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВАЖНА РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

26-29 апреля нынешнего года в Ереване по инициативе Фонда развития Евразийского сотрудничества и Армяно-российского союза общественных организаций прошел международный форум «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза», в работе которого приняли участие руководители и представители общественных организаций стран СНГ и Балтии. С одной из участниц форума - старшим аналитиком Агентства по исследованию рентабельности инвестиций (АИРИ), кандидатом экономических наук Гульнур Рахматулиной - наша сегодняшняя беседа.

? **Гульнур Галимовна, что конкретно обсуждалось на форуме?**

Идея Евразийского союза, впервые выдвинутая прези-

дентом РК Нурсултаном Назарбаевым еще в 1994 году, в наши дни находит реальное воплощение: Казахстан, Россия и Беларусь через создание Таможенного союза и Единого экономического пространства вплотную приступили к формированию Евразийского экономического союза. Вместе с тем к этому процессу кроме государственных органов подключаются и общественные организации.

К слову, международный форум предварял видеомост Ереван - Москва - Астана на площадке РИА «Новости» на ту же тему о роли общественных организаций в формировании Евразийского союза. От казахстанской стороны в нем приняли участие директор Института парламентаризма народно-демократической партии «Нур Отан» Болат Байкадамов и исполнительный директор Гражданского альянса РК Али-

на Хаматдинова. От РФ выступили депутат Государственной думы, сопредседатель Межпарламентской российско-армянской комиссии по сотрудничеству Армении и России Борис Резник, заместитель декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, директор Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве Алексей Власов. В Ереване в данном мероприятии приняли участие сопредседатель межпарламентской армяно-российской комиссии по сотрудничеству Армении и России Арам Сафарян, директор научно-образовательного фонда «Нораванк» Гагик Арутюнян, руководитель оргкомитета международного форума «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза» Андрей Смирнов.

Участники видеомоста под-



черкнули важную роль общественных организаций в активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В частности, Болат Байкадамов отметил необходимость наполнения идеи Евразийского союза гуманитарным содержанием. Кроме того, важное значение приобретают разработка стратегии евразийского сотрудничества и создание экспертного Центра по развитию региональной интеграции. Требуется системный подход в продвижении идеи создания Евразийского союза.

? | **А что говорили россияне?**

Алексей Власов сказал о необходимости информационной поддержки проекта евразийской интеграции, поскольку общество хочет видеть конкретную его привлекательность. Важное значение имеет развитие молодежного движения, создание сетевых коммуникаций по проблемам евразийской интеграции. На повестке дня стоят вопросы активизации сотрудничества в научно-образовательной сфере, создания интеграционного центра и сети бизнес-коммуникаций.

Андрей Смирнов сказал о необходимости восстановления утраченных экономических и культурных связей. И в этом плане общественные организации могут пойти значительно дальше. Сегодня как никогда актуален поиск новых площадок взаимодействия. В связи с этим проведение международного форума о роли общественных организаций в формировании Евразийского союза приобретает стратегически важное значение. Кроме того, весьма актуальным является создание Единого молодежного пространства, которое станет хорошим импульсом в активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

? | **Какие еще мысли были озвучены во время видеомоста?**

Алина Хаматдинова отметила, что евразийская интеграция даст импульс всем участникам процесса. Что касается молодежи, то этот слой общества в настоящее время активно интегрируется в интернет-пространстве. И создание Евразийского союза во многом будет способствовать взаимодействию в экономической, культурной, образовательной сферах.

Гагик Арутюнян подчеркнул, что с момента распада единого союзного государства наши страны значительно утратили свой интеграционный потенциал. Пришло время собирать камни и направлять общие усилия на развитие региональной интеграции и объединительных процессов. В частности, для Армении создание Евразийского союза имеет исключительно важное значение, так как усиливаются тенденции экономической изоляции этого государства. Очень сложными являются политические отношения Армении с соседними странами (Азербайджаном, Турцией, Ираном). Требуют конструктивного решения вопросы беспрепятственного транзита и поставок энергоресурсов через территорию Грузии в Армению. В связи с этим Армения весьма заинтересована в активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Арутюнян отметил также, что проект формирования Евразийского союза является неким промежуточным звеном к формированию Большой Европы. «Армения, вступая на путь процесса формирования Евразийского союза, является уникальным ресурсом для этой структуры. Это огромный ресурс диаспоры, который сегодня имеется. В частности, в России сегодня живет около 2,2 млн армян», - сказал эксперт, упомянув также многочисленные армянские диаспоры в Европе и США.

Видеомост Ереван - Москва - Астана задал весьма динамичный тон в обсуждении проблем евразийской интеграции и роли общественных организаций в ее развитии.

? | **Гульнур Галимовна, теперь, пожалуйста, расскажите о самом форуме: кто выступал, какие идеи озвучивались, что решили?**

Собственно, международный форум проходил в живописном курортном местечке Цахкадзор. Открыли форум председатель правления Армяно-российского союза общественных организаций Гагик Царукян, депутат Национального собрания Армении Артак Закарян, председатель Фонда развития евразийского сотрудничества Мгер Симонян, которые отметили важность проведения данного мероприятия.

Приветственное слово форуму направил тогда еще премьер, а ныне президент РФ Владимир Путин. В нем подчеркивалось, что настоящим прорывом в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве стало создание Таможенного союза и Единого экономического пространства. Сегодня Россия, Беларусь и Казахстан вплотную приступили к формированию условий для построения Евразийского экономического союза. За этой исторической инициативой будущее. Евразийский союз открыт для всех государств, которые разделяют его принципы. В приветствии было отмечено, что дискуссии в рамках форума будут полезными с точки зрения выработки общих подходов к дальнейшему развитию интеграционного сотрудничества.

На форуме с докладами выступили представители Казахстана и Кыргызстана, эксперты стран Кавказского региона (Грузии, Армении), России, Украины, Приднестровья, Молдовы и государств Балтии.



? Чьи выступления вам особенно запомнились?

Каждое выступление было интересным по-своему. Обозначенная тема рассматривалась с различных углов зрения. Но о необходимости интеграции подчеркивали практически все докладчики.

Наши соседи - директор Института стратегического анализа при Киргизско-российском славянском университете Акылбек Салиев и президент межрегиональной общественной организации «Киргизское единение» Абдыганы Шакиров отметили актуальность развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. При этом Шакиров сказал о необходимости усиления роли общественных организаций в решении проблем миграции, а Салиев - о том, что казахстанское сообщество недооценивает угрозы поглощения российским бизнесом казахстанского бизнеса.

Представители Грузии выразили заинтересованность этой кавказской страны в Евразийском союзе. Председатель

НПО «Историческое наследие» Таризель Гагнидзе подчеркнул, что в условиях однополярного мира и усиления глобализационных процессов региональная интеграция - единственная возможность устоять перед существующими угрозами и рисками. Глава движения «За права грузинского народа» Заза Давитая отметил, что интеграция Грузии в Евразийский союз будет способствовать тому, чтобы страна стала дееспособной в экономическом и политическом плане. Интересную мысль высказал заместитель руководителя Центра проблем глобализации Виктор Цавава: необходимо активизировать работу молодежного движения в направлении развития интеграционных процессов и создания Евразийского союза.

Что касается армянских экспертов, то они безоговорочно высказались за Евразийский союз. Депутат Национального собрания Армении, сопредседатель армянской части Межпарламентской армяно-российской комиссии по сотрудничеству между Арменией и Россией Арам Сафарян отме-

тил, что Армения поддерживает идею Евразийского союза, но аргумент должен быть в пользу «мягкой» силы, т.к. Евразийский союз - живой организм. И процессы должны развиваться как сверху, так и снизу. Гагик Арутюнян подчеркнул, что население государств СНГ все меньше знает друг о друге. Евразийский союз - это мост между странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Европой, и в связи с этим он дает возможность вести конструктивный диалог с высокоразвитыми странами. Эксперт Тигран Уриханян отметил экономические выгоды Евразийского союза, который очень актуален для Армении. Эта страна постоянно испытывает блокаду транспортных коммуникаций. Поэтому спасением для страны станет ее вовлечение в интеграционные процессы. Но для населения Армении и других стран во многом не очень понятен Евразийский союз. Поэтому реализация данной идеи требует сильной информационной поддержки.

Представители РФ, Украины, стран Балтии также высказались за интеграционные



процессы. Заместитель директора российского Института стратегических исследований Тамара Гузенкова подчеркнула, что гражданское общество сегодня оторвано от процессов региональной интеграции. Необходимо разбудить интеграционный потенциал гражданского общества, усилить человеческое измерение интеграции. Важно, чтобы идея интеграции была доступна для всех слоев общества. На современном этапе весьма актуальна разработка стратегии поведения неправительственного сектора в наших странах.

Представитель Украины Эмир Валеев, первый заместитель Совета национальных меньшинств Украины, отметил, что прежде всего под эгидой Фонда развития евразийского сотрудничества необходимо создать совместный интернет-портал, который позволит в режиме on-line осуществлять информационный обмен. Кроме того, на повестке дня стоят вопросы создания Ассоциации бизнес-сообществ стран Евразийского союза.

С большим вниманием участники форума выслушали выступление представителя Эстонии Сергея Чаулина, главы общественной организации «Ночной дозор». К сожалению, в этой прибалтийской стране наблюдаются тенденции активизации фашистских сил. В целях защиты «Бронзового солдата» от вандализма была создана организация «Ночной дозор», которая поддерживает связи с антифашистским движением. Г-н Чаулин подчеркнул, что в рамках формирования Евразийского союза необходимо создать структуру поддержки антифашистских организаций, главной задачей которой должно стать устранение любых возможностей для пересмотра итогов истории.

В унисон Чаулину выступил и сопредседатель антифашистского народного фронта Латвии Сергей Малаховский, заявивший, что наши страны запаздывают в процессах региональной

интеграции: «Мы занимаемся обороной, а необходимо наступать. Нужно двигаться быстро, а не мягко. Мы должны быть агрессивно поступательны в объединительных процессах, что является достойным ответом на мировые угрозы».

? | А с каким докладом на форуме выступили вы?

В своем докладе я отметила, что с инициативой создания Евразийского союза выступил 29 марта 1994 года в МГУ президент РК Н.А. Назарбаев. Была предложена концепция формирования Евразийского союза, предполагающая проведение странами согласованной экономической, финансовой, социальной политики, формирование странами Единого экономического, образовательного, культурного пространства и создание соответствующего наднационального органа. Но на тот период государства СНГ не были готовы к такому уровню интеграции.

Настоящим прорывом в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве стала статья В.В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня», опубликованная в газете «Известия» 3 октября 2011 года. В ней подчеркивалось, что в условиях глобализации, сохранения угроз мирового развития создание Евразийского союза является наиболее верным путем, позволяющим «его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века».

Отметила я плюсы и минусы развития региональной интеграции, создания ЕЭП для казахстанского бизнеса. Евразийская интеграция будет способствовать активизации инвестиционного сотрудничества наших стран. В частности, для Казахстана важное значение приобретает расширение экономических связей и создание совместных предприятий в сфере нефтегазового машиностроения,

нефтеперерабатывающей промышленности. Создание ЕЭП и Евразийского союза в перспективе позволит реанимировать актуальный проект по поставкам сибирской электроэнергии на Урал через Казахстан (проект энергомоста Сибирь - Казахстан - Урал на основе сверхвысоковольтной ЛЭП 1150 кВ протяженностью 1900 км).

Также на повестке дня стоят вопросы создания Зернового союза, в который могли бы войти Казахстан, Россия и Украина. Для Казахстана данный проект имеет исключительно важное значение, т.к. наша страна удалена от морей, и весьма актуальным представляется создание совместных зерновых терминалов, проведение государствами-участниками согласованной экспортной политики.

Евразийская интеграция - это также возможность решать проблемы модернизации наших экономик, устранения тенденций их примитивизации.

? | Давайте подытожим, Гульнур Галимовна. Что, по-вашему, дал форум?

Международный форум «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза» стал хорошей площадкой для обсуждения проблем региональной интеграции и перспектив формирования Евразийского союза. Во время форума был сформирован координационный совет общественных организаций Евразийского союза, который займется подготовкой к проведению в Москве съезда представителей общественных организаций Евразийского союза осенью нынешнего года. Думаю, взаимодействие экспертных сообществ и общественных организаций только усилит интеграционные процессы и внесет немалый вклад в формирование Евразийского союза.

Опубликовано в газете «Деловой Казахстан»



Сергей Маркедонов,
приглашенный научный
сотрудник Центра страте-
гических и международных
исследований,
Вашингтон, США

МЕЖДУ ДЕМОКРАТИЕЙ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Внепризнанной Нагорно-Карабахской Республике (НКР) 19 июля состоялись выборы президента. Эта избирательная кампания в силу многих причин заслуживает серьезного к себе внимания. Целый ряд комментаторов последовали назвать ее «выборами без интриги», и борьбой с «заранее известным результатом». Так, политический редактор специального ресурса «Commonspace.eu», посвященного рассмотрению армяно-азербайджанского конфликта, отметил, что июльская кампания в НКР «мало что изменила как внутри страны, в Карабахе, так и в контексте текущих переговоров по урегулированию конфликта. Политика в Нагорном Карабахе в значительной степени находилась в стагнации в течение последних пяти лет, и благодаря усилиям кандидата от оппозиции Виталия Баласаняна избирательная кампания пережила небольшое волнение впервые за многие годы. Результат, тем не менее, был вполне ожидаемым. Малове-

роятно, что Карабах увидит какие-либо серьезные изменения в нынешнем контексте». Но насколько оправдан подобный пессимизм?

В самом деле, констатировать определенную внутривнутриполитическую стагнацию в НКР недостаточно. Необходимо понять причины, которые привели к подобному результату. И настолько ли сильна стагнация, если в ходе выборов главный оппонент действующего президента при всех имеющихся административных ресурсах получает почти треть от числа тех, кто принял участие в голосовании? И вообще, достаточно ли при анализе итогов выборов опираться на одну лишь электоральную арифметику?

В самом деле, прошедшие выборы в НКР, по сравнению с недавними кампаниями в других де-факто образованиях постсоветского пространства, принципиально отличались по части отсутствия сюрпризов. В Карабахе не произошло смены лидера, как это случилось в Приднестровье или в

Южной Осетии, где многолетние хозяева президентских кабинетов Эдуард Кокойты и Игорь Смирнов вынуждены были уйти – заметим, уйти при серьезном давлении со стороны оппонентов и при не менее серьезном сопротивлении уходящих политиков, вконец, мягко говоря, неоднозначной позицией Кремля, то есть в жесткой конкурентной борьбе. Игорь Смирнов проиграл президентскую кампанию (он не вышел даже во второй тур), а Эдуард Кокойты, не имея возможности побороться за свою третью легислатуру, попытался неудачно реализовать операцию «преемник». Как результат, невиданное с начала 2000-х годов общественное пробуждение Южной Осетии, появление ярких оппозиционных лидеров (в особенности Аллы Джигоевой) и приход к власти нового президента (Леонида Тибилова) вместе с радикальными кадровыми перестановками внутри правительства и интенсификацией партийного строительства. В Приднестровье



на первые роли вышла новая президентская команда во главе с молодым лидером Евгением Шевчуком. Несколько особняком в этом ряду стоят прошлогодние выборы президента Абхазии, поскольку они были внеочередными из-за ухода из жизни Сергея Багапша, одержавшего свою последнюю электоральную победу в декабре 2009 года.

Однако и абхазские президентские выборы были игрой без заранее объявленного результата. Три основных конкурента (будущий бенефициарий Александр Анкваб, Сергей Шамба и Рауль Хаджимба) вели борьбу до последнего дня без стопроцентной уверенности в чем-либо успехе. Еще более конкурентными стали парламентские выборы в Абхазии в 2012 году. Депутатский корпус, начиная со спикера Нугзара Ашубы, значительно изменился. Только трое из 35 народных избранников подтвердили свой статус. При этом надо отдать должное и республиканской администрации. Она, похоже, почувствовала запрос на перемены и отказалась в итоге спасти тонущую лодку «партии власти» «Единой Абхазии». На этом фоне «смены лиц» и определенных попыток «смены вех» нагорно-карабахская избирательная кампания-2012 в своей предварительной и начальной стадии не выглядела интригующим событием. Все парламентские фракции поддержали действующего президента республики Бако Саакяна. Тем самым был повторен «творческий опыт» пятилетней давности, когда депутаты уже высказывались в поддержку «единого кандидата». Впоследствии один из участников предвыборной кампании Валерий Хачатрян, снявший свою кандидатуру, заявил также о поддержке именно Саакяна. Интересная коллизия возникла и в отношениях между «Дашнакцюзном» и экс-министром обороны и одним из претендентов на президентский пост Виталием Баласаняном. Баласанян в течение многих лет входил во фракцию дашнаков, однако, перед стартом президентской кампании старейшая армянская партия приостановила свое сотрудничество с ним. Единственной партией, поддер-



жавшей экс-министра обороны, стало «Движение-88», не представленное в нынешнем составе нагорно-карабахского парламента (избранного в 2010 году).

Стагнация налицо? Не будем спешить с наклеиванием ярлыков и с окончательными выводами. С одной стороны есть большой соблазн связать выборы-2012 года и предыдущие кампании (президентскую 2007 года, в которой Бако Саакян набрал 85, 12%, и

парламентскую 2010 года) в некий единый тренд. Следует обратить внимание на то, что по уровню конкуренции выборы 2010 года отличались по сравнению с предыдущими кампаниями в худшую сторону. Многие яркие оппозиционные политики не принимали участия в борьбе за депутатские мандаты. В частности, кампанию пропустил серебряный призер президентской кампании 2007 года, экс-заместитель министра





иностранных дел НКР Масис Маилян, запомнившийся жесткой полемикой с Бако Сааханом в ходе президентских выборов. Накануне выборов, комментируя внутриполитическую ситуацию, Маилян констатировал: «Думаю, выборы пройдут нормально и в парламенте будет провластное большинство, поскольку три из четырех партий точно пройдут». Касаясь вопроса общественных предвыборных настроений, он подчеркнул, что население «очень спокойно относится к ожидающимся выборам», поскольку реальной борьбы между властью и оппозицией не предполагается. Этот факт не преминули заметить внешние наблюдатели. Так, в ежегодном докладе «Свобода в мире», подготовленном «FreedomHouse», НКР была отмечена как «несвободная страна», сравнившись, таким образом, с Азербайджаном, хотя раньше всегда занимала более высокие строчки рейтинга.

Но, с другой стороны, нельзя не заметить нескольких моментов принципиальной важности. Впервые, определенный общественно-политический спад в НКР в последние годы напрямую связан со снижением безопасности в этой остуженной, но не потушенной «горячей точке» Евразии. Взять хотя бы нынешнее лето! Инциденты на линии соприкоснове-

ния продолжались даже во время визита госсекретаря США на Южный Кавказ! Силовое прощупывание позиций оппонента сегодня стало намного более важным компонентом переговорного процесса. И мы видим, как каждое новое заявление о «достигнутых компромиссах» и «прогнесе» практически неизменно сопровождается очередной порцией нарушения соглашений о прекращении огня. В этой связи проблемы безопасности вытесняют на второй план демократические резоны. Схожий опыт с определенными поправками и оговорками переживали и другие де-факто государства постсоветского пространства. Так, прямым следствием обострения в Кодорском ущелье в Абхазии стал перенос на 2 марта 2002 года парламентских выборов, намеченных на 24 ноября 2001 года. Но, пожалуй, самым ярким примером в этом плане является Южная Осетия. В условиях «разморозки конфликта» в 2004-2008 гг. вся внутренняя повестка дня в республике была фактически свернута. И возрождение конкурентного политического процесса началось уже после признания республики Россией и минимизации «грузинского фактора». Можно спорить о том, правильным или нет, было решение Москвы от 26 августа 2008 года, но оно помогло Южной

Осетии обеспечить тот минимум безопасности, который позволил появиться на политической арене и Алле Джиоевой, и Леониду Тибилову, и в итоге разрушить монополию Эдуарда Кокойты. Хотя Кремль вряд ли имел какие-то стратегические намерения по демократизации республики. Но при всем своем мощном влиянии на ситуацию в Южной Осетии даже он далеко не всесилен.

Во-вторых, в случае с НКР намного более важным сюжетом является кризис так называемой «сравнительной демократизации». По справедливому замечанию британского специалиста Лоренса Броерса, «как непризнанные образования, де-факто государства прошли значительный путь, чтобы продемонстрировать соответствие формальным «маркерам» демократии (регулярные выборы, процедурная корректность) и продвигать демократический имидж во внешний мир. Можно было бы определить... динамику «сравнительной демократизации», попытку продемонстрировать поверхностно узнаваемые индикаторы демократии западным наблюдателям как значимые в сравнении с государством-метрополией. Такая ситуация, наверное, была в середине первого десятилетия нового века. Но динамика изменилась значительно к концу



2000-х годов. Норма «сначала стандарты, а потом статус» была сильно дискредитирована после признания независимости Косово. И это восприятие было закреплено в 2008 году, когда великие державы признавали де-факто государства в соответствии со своими геополитическими резонами, а не потому, что эта независимость была де-факто образованиями «заработана». Политическая элита НКР долгие годы рассматривала демократию как важный ресурс политической конкуренции с Баку. Долгие годы, согласно рейтингам известной международной организации «FreedomHouse», уровень свободы в НКР был выше, чем у Азербайджана. Это давало возможность политикам не только в непризнанной республике, но и в Армении, а также представителям диаспоры и экспертам на Западе говорить о том, что важной причиной для самоопределения Карабаха является более высокий уровень свободы в нем, чем в «материнском государстве». Сегодня благодаря известному равнодушию и безразличию Запада к вопросам демократизации в НКР данный ресурс выглядит уже не слишком эффективным.

И, тем не менее, выборы-2012, начавшись без всякой интриги, не

превратились во всепобеждающее торжество административного ресурса. Виталий Баласанян составил серьезную конкуренцию действующему лидеру и в борьбе с ним получил 32, 5%. Для сравнения, на прошлых выборах «серебряный призер» набрал чуть больше 12%. Сам же Саакян по сравнению с результатом пятилетней давности снизил свои показатели до 66, 7% голосов. При этом главным вопросом предвыборной дискуссии в отличие от других де-факто образований стала проблема политической субъектности НКР. «Если я буду избран президентом, то Нагорно-Карабахская Республика станет стороной переговоров - не объектом, а субъектом переговоров», - заявил во время своей предвыборной кампании Баласанян. И именно защита особых, отличающихся от «большой Армении», подходов была одной из центральных тем оппозиционного кандидата. Таким образом, при всех имеющихся соблазнах, не стоит спешить с выводами об оформлении тренда «стагнация». Нового президента НКР не получил. Но вот нового сильного оппозиционного лидера, способного к консолидации протестных настроений, вполне возможно. Хотя сегодня подобные прогнозы еще

преждевременны.

Выборы в НКР, в отличие от кампаний в Абхазии или в Южной Осетии, не являются предметом оживленных дискуссий между ведущими международными игроками. Здесь нет и острой конкуренции оценок. И Запад, и Россия не признают законность карабахских избирательных кампаний. Однако все это не снижает интереса к непризнанным выборам со стороны общественных активистов и даже политиков из различных стран, чья география (опять же в сравнении с другими непризнанными республиками Евразии) намного шире. Так, в 2012 году за ходом голосования наблюдало 88 человек из 22 стран, включая США, Канаду (в НКР наблюдать за выборами прибыл известный канадский политик, депутат-либерал Джим Каригьянис), Уругвай, Израиль, Аргентину. Это внимание, далеко не всегда жестко связанное с теми или иными государственными интересами, помогает сохранять вокруг НКР определенный ореол демократического романтизма, с помощью которого нагорно-карабахские политики и общественники могут минимизировать издержки от возможных стагнаций.

*По материалам сайта
www.politcom.ru*





**Владимир
Казимиров,**
посол,
первый заместитель
председателя
Ассоциации
российских дипломатов,
сопредседатель
МГ ОБСЕ (1992-1996)

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ: СТОРОНЫ НЕ ТОРОПЯТСЯ К МИРУ

10-13 июля состоялся очередной этап переговоров по нагорно-карабахскому урегулированию в составе Минской группы ОБСЕ. По итогам встречи с президентами Азербайджана, Армении и властями Нагорного Карабаха сопредседатели от России, Франции и США подтвердили свою приверженность урегулированию карабахского конфликта исключительно мирным путем. Участники переговорного процесса призвали стороны проявить политическую волю к достижению мира наряду с отказом от максималистских позиций, соблюдением соглашения о прекращении огня и отказом от жесткой публичной риторики. За комментариями по ходу переговорного процесса и проблемам мирного урегулирования «Красная звезда» обратилась к первому главе российской посреднической миссии по Нагорному Карабаху Чрезвычайному и Полно-

мочному послу России Владимиру КАЗИМИРОВУ.

? Возобновление переговоров по нагорно-карабахскому урегулированию в этом году пока не принесло существенных результатов. С чем вы связываете затянувшийся процесс армяно-азербайджанского противостояния?

Карабахский конфликт - самый первый и наиболее ожесточенный в годы развала СССР. Ситуация в регионе от Баку до Еревана долго оставалась довольно противоречивой. С одной стороны, столетия совместного проживания армян и будущих азербайджанцев, тесные межэтнические и культурные связи, а с другой - временами ожесточенные столкновения и кровавые чистки. Причины возникновения конфликта в конце 80-х годов не-

возможно осмыслить в отрыве от исторического контекста. Здесь и геноцид армян в Турции, и кровавые битвы в Закавказье, и в самом Карабахе в начале XX века, особенно судьба Нахичевани: прежде там жило очень много армян, но их полностью вытеснили.

Опасаясь подобного развития событий, армяне Нагорного Карабаха искали выхода из Азербайджанской ССР. Еще до начала военных действий 1991-1994 гг. по обоюдной вине Армении и Нагорный Карабах покинули около 230 тысяч азербайджанцев, а Азербайджан - почти 400 тысяч армян. В ходе боевых действий армянам удалось захватить семь районов Азербайджанской Республики вокруг Нагорного Карабаха, около 700 тысяч азербайджанцев оказались перемещенными лицами. Произошло размежевание двух народов, на протяжении столетий проживавших бок о бок,



быстро которое не преодолеть. Но стремиться к нормализации обстановки в регионе крайне необходимо.

?

Насколько известно, тогда боевые действия в зоне конфликта были прекращены только благодаря вмешательству России и началу процесса мирных переговоров.

Переговорный процесс начался в сентябре 1991 г. с поездки первого российского президента Бориса Ельцина и его казахстанского коллеги Нурсултана Назарбаева. А в мае 1994 г. Россия помогла трем сторонам конфликта выйти на бессрочное перемирие. С марта 1992 г. параллельно, но не столь успешно вела переговоры Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (тогда еще СБСЕ). Начиная с 1997 г., Россия, США и Франция ведут переговоры между сторонами конфликта в качестве сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Переговорный процесс прошел ряд этапов, но пока не дал ожидаемых результатов. Однако помог сохранить в целом режим прекращения огня, несмотря на нередкие и опасные инциденты.

?

Все эти достижения в переговорном процессе датированы серединой или концом 1990-х годов. А чем характеризуется современный этап нагорно-карабахского урегулирования?

С конца 2007 г. напряженно проходит согласование базовых принципов урегулирования конфликта, которые должны лечь в основу мирного соглашения. Принципиальные разногласия сторон - в главном вопросе конфликта. Баку не желает соглашаться на проведение свободного и юридически обязывающего референдума населения Нагорного Карабаха по определению его статуса, тогда как посредники и мировая общественность видят выход из конфликта именно в этом. Баку, со своей стороны, согласен на



референдум по статусу НК, но только во всем Азербайджане и исключительно по некоему статусу в составе этого государства.

Чтобы «замотать» этот неприятный вопрос, азербайджанская сторона фокусирует переговоры и свою пропаганду на устранении не причин, а лишь неприятных для нее последствий вооруженного конфликта: на уходе армян с захваченных земель и возвращении туда перемещенного населения. Президент Ильхам Алиев рассматривает в этом контексте и сам Нагорный Карабах. Его отец в этом вопросе был более дипломатичен, понимая, что это заведет переговоры в тупик. При этом Баку всячески скрывает, что оккупация семи районов была бы и невозможна, если бы не его явные просчеты в погоне за победой и упорное нежелание вовремя прекратить все военные действия.

Довольно эфемерным представляется и расчет «безвозмездно» вернуть эти земли, раз мировое сообщество нетерпимо к оккупации как к таковой. К тому же Азербайджан, как и Грузия в ситуации с Абхазией и Южной Осетией, категорически не желает заключать соглашение о неприменении силы. Наоборот, всемерно подчеркивает свою готовность к новой войне. Это заметно и по огромным военным расходам, и по силовой риторике, и по инцидентам на линии соприкосновения. Хотя международные

организации и видные государственные деятели многих стран подчеркивают невозможность военного решения этого конфликта. В этих условиях под градом угроз армяне не торопятся оставлять нынешние укрепленные позиции.

?

Последние высказывания обеих сторон конфликта свидетельствуют о нарастающем напряжении в регионе. Чем вызвана активизация военной риторики?

В значительной мере взвинчивание военной риторики в последнее время вызвано инцидентами на линии соприкосновения. Хотя для одной из сторон конфликта и то, и другое - системная линия, для другой - своего рода ответные меры. Инциденты - не случайность, а следствие установки «не давать покоя оккупантам». Изначальный отказ одной из сторон развести войска после прекращения огня в нарушение достигнутого ранее соглашения, а затем и специальное сближение позиций с противником лишь способствовали возникновению инцидентов. В эту линию вписываются и отказ отвести снайперов с передовых позиций, и нежелание допускать расследование инцидентов. Согласитесь, совсем не конструктивно звучит обещание вывести снайперов и предоставить возможность расследования лишь после ухода армянских сил.

Особого внимания требует



срыв все той же стороной соглашения об улаживании инцидентов или, как его еще часто называют, «об укреплении режима прекращения огня». Оно было официально подписано тремя сторонами конфликта еще в феврале 1995 г., но упорно не выполняется. Подобная политическая линия достойна не столько сожаления, сколько осуждения. Жаль, что посредники не находят слов или «стесняются» квалифицировать подобный образ действий сторон и фактически пасуют перед их несговорчивостью.

?

Но это не снимает ответственности и с России, как одного из трех сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Какие акценты на переговорах расставляют российской стороной?

Россия с самого начала являлась наиболее активным посредником в переговорном процессе. Прежде всего, мы настаиваем на исключении любых проявлений агрессивности и поиске компромиссных развязок по спорным вопросам. Конфликт куда больше затрагивает наши интересы, чем интересы США и Франции, поскольку народы Закавказья ближе всего к России. Однако приходится констатировать, что стороны на данном этапе явно не способны к поиску разменов. А приближение выборов в Армении и Азербайджане исключает проявления ими гибкости на ближайшие два года. Президент России, видимо, учтет и этот фактор, что во многом определит порядок дальнейших действий. Несмотря на выборы в обеих странах, представляется возможным продолжить усилия общественных структур и экспертного сообщества по подготовке почвы к сближению позиций сторон в дальнейшем.

?

С учетом того, что заметного сближения сторон пока не наблюдается, возможен ли более конструктивный диалог при изменении существующего формата переговоров?

Дело вовсе не в формате переговоров и не в посредниках. Нынешний тупик - дело рук самих сторон конфликта, плод их неспособности к умеренным, реалистичным и сбалансированным требованиям. Кроме того, есть и нежелание все той же стороны возврата за стол переговоров третьего участника - Нагорного Карабаха. Ведь в годы войны Баку подписал с НК десяток документов, включая соглашение о прекращении огня и улаживании инцидентов. Сценария быстрого завершения переговоров мирным соглашением пока нет. В сложившейся ситуации крайне необходимы терпение и настойчивость.

?

И все же, какие конкретные шаги должны сейчас быть предприняты для дальнейшего разрешения конфликта?

Убежден, что кратчайшим путем должно стать заключение соглашения о неприменении силы. При твердых международных гарантиях оно облегчило бы и уход армян с занятых территорий, и решение вопроса о волеизъявлении населения Нагорного Карабаха. В последнее время сопредседатели стали подчеркивать неприятие статус-кво. Но это вовсе не благословение войны. Одна из сторон и тут пытается подвести под это лишь требования к уходу армян с территории, тогда как на са-

мом деле неприемлемо и многое другое: военные угрозы и усердие в военных приготовлениях, курс на инциденты и военная риторика, невыполнение взятых обязательств, нередкие отказы в достигнутых ранее договоренностях, враждебная пропаганда, уклонение от мер доверия и так далее. Решение конфликта однозначно требует не выбора сторонами кому что нравится, а комплексного подхода.

Визитная карточка:

КАЗИМИРОВ Владимир Николаевич. С 1992 по 1996 гг. глава российской посреднической миссии, полномочный представитель Президента РФ по Нагорному Карабаху, участник и первый сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России. За этот период 48 раз был в регионе конфликта, включая Баку, Ереван и Степанакерт. Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке, председатель Совета ветеранов МИД России. Автор книги «Мир Карабаху», сотен выступлений и статей по проблеме Нагорного Карабаха. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Трудового Красного Знамени (дважды), Дружбы народов, Знак Почета, многими медалями.

Интервью подготовил Александр АЛЕКСАНДРОВ, «Красная звезда». ■





Сергей Минасян, кандидат исторических наук, руководитель департамента политических исследований Института Кавказа, Ереван, Армения

НАТО НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ: ПРИХОД ПРАГМАТИЗМА ИЛИ ПРОЩАНИЕ С ИЛЛЮЗИЯМИ?



Еще несколько лет тому назад тематика роли НАТО в региональной политике на Южном Кавказе была одной из ключевых в оценках и заявлениях многих вовлеченных в регион политиков, экспертов и журналистов. Августовская российско-грузинская война 2008 г., мировой финансово-экономический кризис, «арабская весна» и возвращение «классической» геополитики в регион изменили приоритетность восприятия Североатлантического Альянса на Южном Кавказе. НАТО уже воспринимается южнокавказскими странами совсем не так,

как это было в первой половине 2000-х гг. В свою очередь, Брюссель также уже не столь амбициозно нацеливается на Южный Кавказ.

Попробуем рассмотреть, насколько фундаментальны и устойчивы данные тренды. Являются ли они просто более реалистичной оценкой сложившейся политической ситуации, результатом прагматизации и оптимизации собственных сил и возможностей, или же символизируют прощание брюссельских чиновников и южнокавказских элит со стереотипным образом НАТО на Южном Кавказе?

Динамика меняющегося восприятия

Следует отметить, что завышенные ожидания о возможностях НАТО на Южном Кавказе, плавно переходящие в неоправданные иллюзии, у некоторых региональных элит (особенно в Грузии, но частично и в Азербайджане) всегда значительно разились с готовностью самого Альянса по институциональному вовлечению в регион. При этом и в Тбилиси, и в Баку вплоть до августа 2008 г. странным образом старались не замечать фактора России, существенно сдерживающего



активность Альянса в регионе, и с которой сам Брюссель всегда вынужден был считаться, причем не столько в силу влияния Москвы на Кавказе. Более важен был учет взаимной заинтересованности в сотрудничестве на более высоком уровне общности приоритетов между Москвой и Брюсселем, с широким спектром вопросов от Афганистана до систем ПРО, на фоне которых Южный Кавказ являлся может и важной, но не решающей темой.

Самым наглядным образом это подтвердилось в ходе Бухарестского саммита НАТО весной 2008 г., когда, по мнению многих комментаторов, Грузия за все эти годы находилась, наверное, ближе всего к реализации вожделенной мечты получить Программу Действий по членству в НАТО (Membership Actions Plan - MAP). Ну а после августовской войны 2008 г., когда ни НАТО, ни США так и не пришли на помощь воюющим в Южной Осетии против российской армии грузинам, восприятие Североатлантического Альянса и возможного присоединения к нему стран региона изменилось. У некоторых иллюзии исчезли настолько быстро, что, к примеру, Азербайджан очень скоро не только перестал говорить о своем желании вступить в НАТО, но даже вступил в Движение неприсоединения.



Конечно же, в зависимости от частоты саммитов НАТО, визитов натовских чиновников и результатов реализации департаментом Публичной дипломатии НАТО информационно-пропагандистских проектов время от времени интерес к региональной активности блока в публикациях местных СМИ вновь повышается. Но уже можно констатировать, что прагматизм, причем со стороны Брюсселя более осмысленный, заслонил собой идеалистичные иллюзии оценок места и роли Альянса на Южном Кавказе. Не случайно, что активность Альянса заметна отнюдь не в тех сферах, где страны региона желали бы видеть большую военно-политическую вовлеченность блока (например, в вопросе перспек-

тив их членства в Альянсе или активного участия НАТО в регулировании замороженных этнополитических конфликтов на Южном Кавказе). И, наоборот, там где само НАТО нуждается в услугах стран региона (транзит грузов через Грузию и Азербайджан для натовской группировки в Афганистане, привлечение воинских подразделений из Южного Кавказа для участия в совместных миротворческих действиях в этой стране, ирано-каспийское направление), блок выражает намного большую готовность к сотрудничеству с южнокавказскими странами, дистанцируясь от чувствительных вопросов перспектив членства или вовлечения в региональные конфликты формальными заверениями.

Подтверждением данной меняющейся динамики стали итоги Чикагского саммита НАТО в мае 2012 г. По его результатам Грузии опять так и не была предоставлена Программа членства в НАТО (открывающая возможность старта бюрократической процедуры по началу приема страны-аспиранта в этот военно-политический блок). Принятые в ходе данного саммита формальные документы также лишь мельком коснулись проблематики Южного Кавказа, подтвердив уже достаточно заметную и устойчивую динамику смещения приоритетности этого ре-





гиона в оценках и восприятии Североатлантического Альянса.

Для лучшего понимания роли и перспектив НАТО в регионе попробуем в самых общих чертах проанализировать нынешний этап взаимоотношений Альянса со всеми тремя международно признанными странами Южного Кавказа, с которыми организация уже почти два десятилетия развивает сотрудничество.

Нынешний уровень отношений НАТО со странами Южного Кавказа

Существует устойчивое заблуждение, что Грузия значительно опережает остальные страны Южного Кавказа по уровню своего сотрудничества с НАТО. В реальности, в институциональном плане и в соответствии со стандартами самого Североатлантического Альянса, Грузия, в лучшем случае, лишь на «полшага» обгоняет Армению и Азербайджан. Другое дело, что на уровне публичной двусторонней риторики, зафиксированной даже в официальных документах Альянса, Грузия действительно рассматривается как возможный кандидат в члены этого военно-политического блока. Конечно же, риторика на каком-то этапе вполне может превратиться в политическую

реальность (а о возможностях нынешнего грузинского руководства по использованию политического пиара как важнейшего политического рычага и инструмента нечего и говорить).

Однако до получения Программы членства в НАТО (MAP) эта страна все еще продолжает оставаться в одной «весовой группе» с соседями по региону. Впрочем, сам факт возможного в перспективе присоединения Грузии Программы действий по членству в НАТО также еще не является стопроцентной гарантией скорого принятия этой страны в Альянс. Как точно подмечает известный эксперт по региональной политике Сергей Маркедонов, к примеру, MAP

уже много лет назад был представлен также и Македонии, но она до сих пор так и не стала членом НАТО.

Как результат, если раньше представители НАТО заявляли о необходимости коренных преобразований в сфере безопасности Грузии для дальнейшего прогресса в переговорах с Брюсселем, то сейчас формальным поводом для откладывания решения по этой стране называется необходимость проведения на должном уровне назначенных на 2012 г. и 2013 г. парламентских и президентских выборов. Однако, как представляется, вопрос не только и не столько в уровне развития демократических институтов или качества проведения выборов, и так являющийся весьма спорным для нынешней Грузии. Ни один из натовских чиновников (впрочем, как и грузинских) до сих пор так и не смог внятно ответить на важнейший вопрос, возможно ли в принципе принятие в члены Альянса страны, не контролирующей часть своей территории, на которой находятся военные базы ядерной сверхдержавы, в свою очередь признавшей Абхазию и Южную Осетию как независимые государства. Вразумительного ответа на вопрос, а как возможно вообще членство Грузии в НАТО после решения России от





26 августа 2008 г. о признании Абхазии и Южной Осетии пока нет ни у кого, - ни в Брюсселе ни в Тбилиси. Заявления же грузинских официальных лиц, что Грузия рано или поздно войдет в состав НАТО вместе с этими территориями после их «деокупации», звучат в настоящее время, мягко говоря, несколько риторически.

Что касается взаимоотношений НАТО с Азербайджаном, то надо отметить, что после вхождения этой страны в Движение неприсоединения все разговоры о возможности ее членства в Альянсе, как отметил в одном из своих интервью глава МИД Эльмар Мамедьяров, стали уж «очень гипотетическими», т.е.

в обозримом будущем фактически нереалистичными. С другой стороны, как минимум до 2014 г. основной формат сотрудничества этой страны с Североатлантическим Альянсом будет состоять в обеспечении транзита в Афганистан натовских грузов с использованием территории и инфраструктуры Азербайджана (по некоторым расчетам, чуть ли не треть от всего объема поставляемых натовскому контингенту в Афганистане грузов). Наряду с этим, похоже, в Баку также исчезли иллюзии относительно вовлечения НАТО в карабахское урегулирование. Скорее, наоборот - Баку уже с некоторым раздражением воспринимает

комментарии Брюсселя относительно карабахского конфликта, т.к. они в основном касаются озабоченности по поводу инициируемой и инструментализированной Азербайджаном напряженности на линии соприкосновения конфликтующих сторон.

Впрочем, у Азербайджана есть весьма важный политический и лоббистский ресурс во взаимоотношениях с НАТО, каковым является играющая не последнюю роль в структурах Альянса Турция. Фактически, непосредственно в военной и военно-технической сферах взаимоотношения Азербайджана с НАТО давно уже имеют скорее двусторонний формат, где



Турция играет особую роль в развитии азербайджанской армии и попытках хотя бы в общих чертах перевода ее на натовские стандарты. Однако, тем не менее, даже турецкий фактор (как и нефтегазовая и геополитическая значимость Азербайджана, сознательно преувеличиваемая официальным Баку) не обеспечивает критических предпочтений преимуществ этой стране в довольно сбалансированных долгосрочных стратегических приоритетах НАТО на Южном Кавказе. Во всяком случае, это вполне заметно в сознательной политике балансирования Альянса во взаимоотношениях как с Азербайджаном, так и с Арменией.

Переходя к проблематике Армения - НАТО, отметим, что Армения фактически ничем не уступает Азербайджану во взаимоотношениях с НАТО, если даже не превосходит. Это вызвано, в первую очередь, соображениями политического порядка. Азербайджан по многим параметрам не может сравниться с Арменией в восприятии натовских чиновников и оценках правительств европейских членов Альянса (необратимость демократического развития, плюральность внутривнутриполитического поля и реальное функционирование института выборов, уровень двусторонних отношений с рядом ключевых стран НАТО, в частности с США и Франци-

ей, особые взаимоотношения с Грецией). По военным аспектам Армения также абсолютно не уступает Азербайджану как по уровню сотрудничества с Альянсом, так и достигнутым результатам (например, состояние военно-гражданских отношений и контроля над военной сферой, вторая после Грузии среди постсоветских стран численность миротворцев в составе натовского контингента в Афганистане, и т.д.). Естественно, турецкий фактор внутри НАТО играет свою негативную роль, но он компенсируется вышеуказанными преимуществами, имеющимися у Армении по сравнению с Азербайджаном.

Естественно, возникает резонный вопрос, а как быть с членством Армении в ОДКБ, и не является ли оно непреодолимым препятствием на пути сотрудничества Еревана с Брюсселем? Однако представляется, что до тех пор, пока само НАТО институционально еще не присутствует на Южном Кавказе (и еще долгое время не будет присутствовать, до тех пор пока членство Грузии под вопросом), ОДКБ не будет являться сдерживающим фактором для Армении в развитии ее взаимоотношений с Альянсом. Более того, в определенных случаях членство Армении в ОДКБ и тесное армяно-российское военнополитическое сотрудничество могут даже представлять

определенную практическую ценность в региональных приоритетах Североатлантического Альянса, время от времени сталкивающегося с проблемой нахождения общих точек соприкосновения с Россией по многим вопросам безопасности на постсоветском пространстве.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время происходит достаточно серьезная переоценка роли и места НАТО в региональной политике и безопасности на Южном Кавказе. И главным трендом как внутри структур НАТО, так и в самих региональных акторах является прагматизация восприятия Североатлантического Альянса на Южном Кавказе, с освобождением всех вовлеченных сторон от излишних иллюзий, необоснованных страхов и нереализованных надежд.

Своеобразной наглядной иллюстрацией этой тенденции могут стать, например, итоги презентированного в июле 2012 г. в Тбилиси Американским национально-демократическим институтом (NDI) социологического исследования, осуществленного на средства Агентства международного развития Швеции (SIDA) и проведенного грузинским отделением Центра исследовательских ресурсов Кавказа (CRRC). Примерно 30% опрошенных жителей Грузии высказались в поддержку предложения одного из лидеров оппозиционной партии «Грузинская мечта» отказаться от членства страны в НАТО взамен на возвращение Абхазии и Южной Осетии. При этом лишь 28% опрошенных посчитали данное предложение неприемлемым, а 40% так и не определились с ответом. Как представляется, столь яркая «инструментализация» и «прагматизация» роли НАТО во внутриобщественных восприятиях наиболее мотивированной в вопросе членства в Альянсе страны Южного Кавказа говорит само за себя.

По материалам сайта
www.politcom.ru



Ральф Йирикян,
генеральный директор
компании VivaCell MTS,
благотворитель



«ТО, ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ, НЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, А КОРПОРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Имя генерального директора компании ВиваСелл-МТС и благотворителя Ральфа Йирикяна широко известно в Армении и за ее пределами. Родился он в армянской семье в Бейруте в 1967 году. В 1987 году поступил в Американский университет Бейрута, где в 1991 году получил степень бакалавра по экономике, а в 1992 году - степень бакалавра по деловому администрированию. Деловую карьеру начинал в Ливане, работал на руководящих должностях в Ливане и на Кипре, в том числе в телекоммуникационных компаниях (Ливанселл). Ральф Йирикян удостоивался многочисленных наград и отличий, в том числе медали «Мовсес Хоренаци» от Президента РА, Ордена Почета II степени от Президента РА, Ордена «Месроп Маштоц» от Президента НКР, Почетной награды «Григор Лу-

саворич» от Католикоса всех армян и т.д.

? **Почему в качестве партнера вы выбрали именно российскую организацию?**

Мне трудно отвечать на этот вопрос, потому что группа МТС является акционером компании. В 2007 году, когда бывшие акционеры решили продать 80% акций компании, лучшее предложение сделала компания МТС. Следовательно, на сегодняшний день компания имеет 2 акционеров, одним из которых является МТС, вторым - «Фатуш холдинг». Я считаю себя членом как компании Вива Селл-МТС, так и группы МТС. И когда чувствуешь такую принадлежность, это вдохновляет и заставляет работать так, чтобы поднять рейтинг бренда.

? **Как вы оцениваете телекоммуникационный рынок в Армении? Он конструктивный или деструктивный?**

Я могу сказать, что телекоммуникации в нашей республике и в частности в нашей экономике являются отраслью, которая работает на основе самой прозрачной, самой справедливой и самой здоровой конкуренции. Конкуренция, которую мы наблюдаем с 2005 года, когда мы вошли в рынок, очень конструктивная, что в течение нескольких лет привело к положительным результатам. Произошла революция в области телекоммуникаций: сначала в направлении мобильной связи, а потом - в направлении широкополосного мобильного интернета. Сейчас хорошо развивается кабельная широкополосная связь параллельно с мобильными голосовыми услугами.

Я с уверенностью могу сказать, что область телекоммуникаций в Армении конкурентоспособная и является более развитой по сравнению с соседними странами.



? Когда нам ожидать фиксированную телефонную связь ВиваСелл-МТС?

Мы уже начали работать в направлении фиксированной телефонной связи с некоторыми организациями. Мало-помалу расширяемся, чтобы достичь в направлении фиксированной связи тех результатов, которых достигли в направлении мобильной связи.

? А как вы вообще оцениваете российско-армянские отношения? О каких перспективах можно сейчас говорить?

Я могу ответить только с экономической точки зрения. Являясь работником или бизнесменом в экономической сфере, могу сказать, что отношения хорошие, но, конечно, человек всегда должен стремиться к большему и требовать большего, потому что большее способствует развитию и росту благосостояния и реформам в экономической сфере. Это будет способствовать также технологическому развитию, принесет новшества, что в итоге повлияет на отношения двух народов, так как часть наших акционеров из России, а другая часть - из Ливана. Тесное сотрудничество двух государств хорошо отразится на развитии телекоммуникации в Армении.

? Ваше имя зачастую связывают с благотворительностью. В чем суть этой деятельности, и что есть для вас милосердие?

То, что мы делаем, не благотворительность, а корпоративная ответственность. Это означает, что благотворительностью занимается не отдельная persona, а компания. Когда компания активно работает в экономической сфере, пользуется ее ресурсами и возможностями, она обязательно должна поделиться успехом с окружающими. Чувство ответственности крайне необходимо в этом направлении. Протянуть руку и сделать инвестиции, когда ты экономически успешен, просто обязанность компании. Мы верим в эту идею и применяем ее с 2006 года. Каждый год мы составляем план и обдумываем, в какую сферу должны сделать инвести-



ции. За несколько лет мы смогли накопить большой опыт и определить, какие сферы нужно развивать, чтобы сделать государство более конкурентоспособным и могущественным. Это относится к образованию, здравоохранению, экологии и культуре. Эти сферы являются мощными эстакадами для народа и общественного развития.

Наша компания разработала ряд программ. В этом направлении важно учитывать то, чтобы после прекращения спонсирования программа успешно работала и уже самостоятельно обеспечивала благосостояние. К примеру, с 2008 года мы реализуем программу в роддомах. Система была старой и отсталой, и мы решили сделать инвестиции в оборудование, чтобы бороться со смертностью новорожденных. Доктора и медсестры прошли специальные курсы по использова-

нию нового оборудования. И уже спустя несколько лет мы смогли достичь снижения индекса смертности. Вот такими бывают наши программы. И хочу еще раз напомнить: это не благотворительность, а корпоративная ответственность.

Что же касается милосердия, то для меня это - культура мышления, которой нет в нашей стране, но необходимость в которой очень большая. Я счастлив, что могу в какой-то степени развивать эту область в Армении. Целью нашей компании было показать другим крупным компаниям в деловом мире, как частный сектор может работать с обществом, сотрудничать с государством и поднять страну на более развитый и процветающий социальный и бытовой уровень. Для меня лично участие в таком процессе - только честь и радость. И думаю, что мы уже можем видеть результаты... ■





**Елена
Шуваева-Петросян,**
член Союза писателей
Армении, официальный
представитель
Международной Федера-
ции русскоязычных
писателей в Армении

«СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ» НА КНИЖНОЙ ВЫСТАВКЕ В ДУШАНБЕ

Журнал «Стратегии развития» был представлен на Второй Международной книжной выставке в Душанбе (Таджикистан), где собрались 130 полиграфических предприятий и книгоиздательств. Высококлассная полиграфия, интересное содержание и весомость в содействии налаживания российско-армянских отношений были высоко оценены участниками и гостями выставки, а издательство «Драго Барзини» - разработчик концепции и издатель журнала и многих других изданий - было награждено дипломом Министерства культуры Таджикистана за высокое качество полиграфии и служение делу сближения культур.

Выставка прошла с 24 по

26 мая в Национальной библиотеке Таджикистана имени Фирдоуси. В выставке приняли участие книгоиздательства и полиграфические предприятия из Таджикистана, России, Армении, Молдовы, Ирана, Индии, Японии, Турции, Казахстана, Пакистана, Афганистана и других стран. На экспозициях в выставочном павильоне было представлено более двух тысяч наименований различной печатной продукции: общественно-политической, художественной, учебной и справочной литературы, плакаты, календари, рекламной продукции и многое другое.

Журнал «Стратегии развития» вызывал особый интерес своим содержанием. Обложки

с изображением Владимира Владимировича Путина двух последних номеров журнала, изданных в предвыборный и поствыборный периоды, были объектом повышенного внимания участников и гостей разных поколений и статусов. «Выставку посетили все учащиеся школ, средних специальных и высших заведений, - рассказала писатель и журналист Елена Шуваева-Петросян. - Трогательно было смотреть, как второклассник долго изучал журнал «Стратегии развития». Я спросила его: «Что тебя так заинтересовало?» Он ответил: «В этом же журнале Путин! Все таджики очень любят Путина, потому что он наш друг». Потом мальчик попросил пода-



рять ему журнал. Ушел он крайне счастливым, прижимая Путина на обложке к груди». Студенты выражали большую заинтересованность в статьях, посвященных такому актуальному вопросу, как создание конфедеративного союза государств - Евразийского союза. Многие из них посвящают этому вопросу рефераты и дипломные работы.

Издательство «Драго Барзини» и Общество содействия меценатству и благотворительности им. И.К. Айвазовского, которые были почетными гостями мероприятия, подарили свою издательскую продукцию и книги армянских писателей Национальной Библиотеке Таджикистана им. Фирдоуси и Армянскому обществу им. Месропа Маштоца. Министр культуры Таджикистана Мирзошоҳрух Асрори отметил, что армяне и таджики - древние народы с древней культурой и им необходимо восстанавливать мосты, чему, безусловно, способствуют подобные мероприятия. По его словам, теперь в библиотеке будет отдел армянской литературы.

Также были отмечены заслуги «Драго Барзини» за 12 лет. В частности, издательская продукция компании многократно отмечалась наградами на различных выставках в Армении, России, Украине, Грузии. В последнее время издательство делает акцент на развитии электронной книги и создании Международной электронной библиотеки.

Общество содействия меценатству и благотворительности им. И.К. Айвазовского существует всего три года, но успело за этот период зарекомендовать себя как организация, направленная на сближение культур разных стран. Обществом издаются несколько международных электронных журналов, а также впервые были изданы электронные книги таких писателей, как Кирилл Ковальджи, Елена Шуваева-Петросян, Вика Чембарцева, Амаяк Тер-Абрамянц, Андрей Обьедков и др. ■





Гагик Арутюнян,
исполнительный директор
НОФ «Нораванк»



ЕВРОСОЮЗ - НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Объединяющий 27 стран и насчитывающий 500-миллионное население Евросоюз является самой крупной экономикой мира (в расчете на текущие цены ВВП ЕС составляет \$16.4 трлн - около 28% мирового ВВП). В то же время этот союз сегодня оказался в сложной политической и экономической ситуации. В частности, резко увеличились государственные долги, и не исключено, что вследствие этого в некоторых странах ЕС (в Греции, Испании и Италии) будет объявлен дефолт. Например, долг Италии составляет 120% от собственного ВВП, а в первом квартале текущего года был зафиксирован 0.8%-ный экономический спад, в результате чего упали рейтинги 26 итальянских банков. Почти такая же ситуация царит в Испании, и только





0.5%-ый рост экономики Германии обеспечил «нулевую» стабильность ВВП и спас ЕС от рецессии. Сложившаяся ситуация служит основанием для заявлений и прогнозов на самых разных уровнях, в которых не исключаются сценарии развала европейской валюты и ЕС в целом - со всеми вытекающими отсюда последствиями. Правда, иногда подобного рода заявления скорее напоминают заранее спланированные информационные операции, призванные повлиять на котировки на биржах и т. п. Однако уже это указывает, что далеко не все в порядке в «европейском королевстве».

Причины кризиса

Европейский кризис является следствием не только истощения ресурсов жизнеспособности глобальной неолиберальной модели, но и присущих ЕС структурных особенностей и специфики системы управления. Именно эти факторы, несмотря на старания европейских лидеров, не позволяющие сформировать единые политико-экономические правила, которые будут обязательными для всех чле-

нов союза. Такая ситуация является следствием объективных, а порой и субъективных (обусловленных личными или политико-экономическими интересами) обстоятельств.

В качестве основного недостатка европейской системы в первую очередь рассматривается отсутствие «общеевропейской идентичности». У европейских наций, безусловно, есть множество цивилизационных общностей, однако значительны также различия в культурных и политических традициях. В этом контексте нужно, в частности, учитывать фактор Великобритании, которая занимает особую и не всегда конструктивную позицию в общеевропейских процессах и выступает скорее как представитель североатлантического («англо-американского»), но не континентального европейского проекта. Более того, (если опираться, в частности, на мемуары У. Черчилля [1]), «архитектура» послевоенной Европы планировалась так, чтобы там исключалась возможность формирования силового центра (и это относилось не только к Германии), тем самым обеспечивая англосаксонское

военно-политическое и экономическое доминирование.

В проблеме общеевропейской идентичности дополнительным фактором стал также «мультикультурализм» и связанная с этим очевидная тенденция изменения этнического состава (и как следствие, культурных ориентаций) Европы [2]. Предпринимаемые в этом направлении шаги (ужесточение иммиграционных законов, пересмотр шенгенских соглашений и пр.), с учетом увеличившихся вследствие геополитических и неокOLONИальных потрясений на Большом Ближнем Востоке и африканском континенте иммиграционных потоков в Европу, пока что не дают ощутимых результатов.

В то же время из публикаций европейских СМИ складывается впечатление, будто развернутое против иммигрантов противостояние (не только выражающееся в произведениях интеллектуалов [3], но и принимающее вид радикальных действий - вспомним прецедент Брейвика) определенным образом способствует становлению общеевропейской солидарности. Однако здесь также имеются определенные противоречия.

Антииммиграционная позиция в ЕС наиболее характерна для консервативных партий. Вместе с тем эти партии, как правило, выступают также с позиций укрепления суверенитета своих стран. Наиболее рьяно идею евроинтеграции поддерживают евросоциалисты, которые, в свою очередь, сравнительно толерантно относятся к «мультикультурализму» [4].

В контексте вышеупомянутого, пожалуй, уместно вспомнить мысль канцлера Германии Ангелы Меркель о том, что в Европе не то что много ислама, а мало христианства.



Вообще, обществоведы обуславливают эти реалии и появившиеся в современных европейских цивилизационных процессах спорные тенденции упрощенной современной европейской системой ценностей. Как известно, в странах ЕС приоритетной целью провозглашено достижение всеобщего благополучия (это понятие также дает повод для неоднозначных комментариев), тогда как такая общественная модель содержит множество рисков и считается уязвимой. Согласно некоторым аналитикам, в основу такого концептуального подхода заложен пример СССР, который также стремился обеспечить социальные права своих граждан [5]. Однако «европейское благополучие» (по своему материальному уровню превосходящее, но в некоторых принципиальных вопросах - право на труд, бесплатное образование и здравоохранение - уступающее советским представлениям) опирается на правила «потребительского общества» (против которого боролись в «социалистическом лагере»), со всеми вытекающими отсюда тенденциями обесценивания духовной сферы.



В случае ЕС «доктрина благополучия» имеет свое финансовое выражение и в лице бюджетных порой неоправданно высоких расходов, которые, в свою очередь, приводят к увеличению государственных долгов. Примечательно, что до «большого кризиса» 2008-2009 гг. большинство в правительствах 14 из 27 стран ЕС принадлежало социалистам, придававшим большое значение тезису «благополучия». Однако экономическая рецессия показала, что бюджетная щедрость имеет тяжелые по-

следствия, и сегодня в Евросоюзе всего 5 социалистических правительств. Однако из охвативших Европу акций социального протеста и волнений следует, что несоциалистические и чисто рыночные подходы также чреваты рисками. Этих рисков, возможно, даже больше, чем в случае выражения государственной заботы, т.к. они могут привести к хаотическим ситуациям, как это произошло в Греции. В этом плане победу социалиста Олланда в президентских выборах во Франции следует считать закономерной и адекватной современным европейским реалиям.

Франсуа Олланд: новые тенденции

Все члены ЕС, безусловно, имеют равные права, однако не секрет, что некоторые из них «немного равнее, чем остальные». Речь здесь, безусловно, идет о сверхдержавах европейского масштаба: Германии (которую уже иногда называют IV Рейхом) и Франции. До состоявшихся во Франции президентских выборов главы этих стран, несмотря на некоторые разногласия, совместно разработали и стремились осущест-





вить программу вывода ЕС из кризиса (преимущественно по немецким рецептам), в основу которой была положена стратегия бюджетных ограничений и экономий в социальной сфере.

Ситуация изменилась после избрания Франсуа Олланда, который ставит акцент не столько на экономию, политику сокращения бюджета (хотя и это входит в планы Олланда: новоназначенный премьер-министр уже заявил о сокращении заработной платы членов кабинета на 30%, и это не только пиар-акция), сколько на активизацию и обеспечение роста экономики. Состоящая из 60 пунктов программа президента содержит достаточно кардинальные положения. В частности, предполагается снижение налогообложения малых предприятий и значительное увеличение налогов для банковской системы. Налоги же для лиц, чей доход превышает 150 тысяч евро, составят 45%, а при доходе выше одного миллиона - 75%. Олланд обуславливает рост экономики развитием наукоемких производств, и в его программных положениях подчеркивается важность пунктов о развитии науки и даже восстановлении «научной аристократии». Весьма любопытно также намерение Олланда создать новое европейское рейтинговое агентство, которое станет альтернативой занимающим монопольные позиции компаниям Standart&Poors, Moody и Fitchratings.

Однако новации Олланда не ограничиваются только экономикой: он намерен отредактировать подходы своего предшественника и во внешней политике. Как известно, решением Н. Саркози в 2009 г. Франция вернулась в военные структуры НАТО [6], а в 2010 г. был подписан договор



с Великобританией о сотрудничестве в военной сфере - в частности, в области разработки ядерного оружия. СМИ назвали этот договор беспрецедентным и фактически ставшим началом создания совместных франко-британских вооруженных сил (согласно этому документу, стороны договорились создать 6,5-тысячные экспедиционные силы). Олланд же руководствуется иной логикой: он не только уже выполнил свое предвыборное обещание вывести из Афганистана французских военнослужащих (они покинут страну до конца текущего года), но и предложил создать совместный франко-немецкий военный штаб. Возможно, что это является определенным симптомом в контексте трансформации (в смысле «европеизации») НАТО, и это должно совпасть с политической линией Германии: как известно, А. Меркель достаточно сдержанно относится к амбициям НАТО в целом и к известным развитиям в Ливии и Сирии.

Таким образом, нельзя иск-

лючать, что французская внешняя политика в отношении североатлантической модели может измениться (или, скорее, вернуться к подходам де Голля), что может способствовать становлению полноценной континентальной европейской системы.

[1] Черчилль У., Вторая мировая война (книга третья). - М.: Военное издательство, 1991.

[2] См., например, Вишневский А., Конец североцентризма. Россия в глобальной политике, т.7, #5, с. 180. 2009.

[3] Сарацин Т., Германия: самоликвидация. - М.: РИД, 2012.

[4] Следует отметить, что не все социалисты разделяют этот подход, и, в частности, вышеупомянутый Тило Сарацин был представителем социал-демократической партии Германии.

[5] <http://www.rodon.org/other/mivp.htm>.

[6] Франция, будучи одной из 12 стран-учредителей НАТО, при президенте де Голле (1966 г.) вышла из военных структур этой организации. ■



Андрей Арешев,
научный
сотрудник
Центра изучения
Центральной Азии и
Кавказа Института
Востоковедения РАН



ОТ СИРИИ ДО КАВКАЗА: СОЕДИНЯТСЯ ЛИ ОТДЕЛЬНЫЕ ОЧАГИ В ОБЩИЙ ПОЖАР?

В начале июля эскадра военных кораблей НАТО, сделав промежуточную остановку на берегах Босфора, двинулась в Восточное Средиземноморье, поближе к сирийским берегам. Официальной целью похода (в котором американские корабли пока не участвуют) провозглашено противодействие «терроризму». Немецкий генерал Т. Кехлер так и заявил: «НАТО не потерпит, чтобы терроризм пришел в Средиземное море».

От таких слов за версту разлит лицемерием: если бы Запад не поставлял в охваченную беспорядками и бандитизмом страну оружие и наемников, правительство Башара Асада давно справилось бы с теми самыми террористами, о необходимости борьбы с которыми возвестил герр Кехлер. Действительным смыслом новой военно-морской «антитеррористической миссии» НАТО является устрашение Сирии и демонстрация альянсом

его солидарности с Турцией.

После уничтожения 22 июня турецкого разведывательного самолета, нацупывавшего «прорехи» противоздушной обороны сирийского побережья, воинственная риторика турецких властей обрела «второе дыхание». Сообщается, что при помощи советников из Пентагона на турецко-сирийской границе будут развернуты новейшие средства радиолокационного контроля, а также беспилотники. К сирийской границе подтягиваются самолеты и боевые части, призванные продемонстрировать решимость Турции сыграть отведенную ей роль в спектакле, кровавым финалом которого должно быть введение в действие статьи 5 устава НАТО в части «коллективной самообороны».

Любая провокация может сегодня стать формальным предлогом для начала воздушных налетов против Сирии в обход Совета Безопасности ООН. По информации CNN-Turk, турецкие власти готовы к созданию буферной зоны на границе с Сирией, и в ходе состоявшегося





недавно саммита НАТО Анкара уже передавала Брюсселю соотвествующий запрос.

Несмотря на то, что «сирийский вопрос» неоднократно был предметом российско-турецких консультаций на высоком уровне, дипломатические разногласия на этот счет лишь углубляются. Молчит так называемый Совет по стратегическому сотрудничеству, другие, с помпой анонсированные в свое время, структуры, а формальные их координаторы - министры иностранных дел двух стран - выступают с прямо противоположных позиций. И это неудивительно. По мнению многих экспертов, российско-турецкие отношения носят, несмотря на солидный объем товарооборота и сотрудничество в ряде отраслей, ситуативный характер и ни в какой мере не обладают «стратегической глубиной». В противоположность этому связи Анкары с Вашингтоном имеют именно стратегический характер. Здесь принципиальное различие.

Если для России Сирия является «дальним рубежом» ее безопасности, то главным во внешней политике Анкары остается равнение на Вашингтон, несмотря даже на то, что подобный подход вызывает серьезную критику в турецком обществе и в перспективе способен резко обострить внутривнутриполитические проблемы Турции. Граж-

данская война в Сирии может заставить вспомнить о многовековых исторических обидах и противоречиях, расшатывающих турецкое общество. Однако стремление к расширению сферы своего влияния, аппетиты в отношении сирийских территорий и ресурсов и, конечно же, воздействие США подталкивают турецкое руководство ко все более непримиримой позиции в отношении южного соседа.

А теперь обратимся к Кавказу, где действия турецкой дипломатии в целом выглядят примерно так же. Как известно, на Кавказе у Турции вместо сирийского «врага» имеется столь же ясно определившийся «друг», поддержать которого - задача «демократической общечеловечности». Разумеется, речь идет о Грузии, интерес к которой, если судить хотя бы по динамике визитов в эту страну функционеров различного уровня, заметно возрос. Только в июне вслед за Хиллари Клинтон страну посетили заместитель генсека НАТО Александр Вершбоу, заместитель главы командования по трансформации НАТО Мечислав Бинек, а также ряд сенаторов США и бывший министр обороны Дональд Рамсфельд. Объявлено о предстоящем визите Андерса Фог Расмуссена.

Оживление на «грузинском» направлении турецкой дипломатии происходит строго синхрон-

но с деятельным разогреванием Анкарой сирийского конфликтного узла. В последние месяцы в Турции организован ряд мероприятий (в частности, посвященных «черкесскому вопросу»), вызвавших резкую отповедь МИД России. Если сопоставить факты, то следует признать: для центров принятия решений на Западе «органичное» включение конфликтного потенциала «Большого Кавказа» в геополитическое уравнение «Большого Ближнего Востока» стало, судя по всему, рабочим элементом стратегического планирования.

8 июня министрами иностранных дел Турции, Грузии и Азербайджана была подписана так называемая «Трабзонская декларация». Предполагают, что на встрече глав внешнеполитических ведомств трех стран обсуждались вопросы не только экономического, но и военно-политического характера. Подписание «Трабзонской декларации» было приурочено к пребыванию на Южном Кавказе госсекретаря США Х. Клинтон. Во время ее визита в Грузию, помимо содействия в покупке оружия, была обещана помощь Тбилиси в укреплении системы ПВО и модернизации ВВС. Согласно грузинским внешнеполитическим документам, военному сотрудничеству Грузии с ее соседом Турцией, страной-членом НАТО, отводится важная роль,



что нельзя недоучитывать.

Сотрудничая с Тбилиси, Анкара стремится к более глубокому проникновению на Кавказ. Растущее турецкое присутствие в Аджарии вызывает вопросы даже у грузинской оппозиции, опасаящейся, что со временем турки превратят Аджарию во второй «Северный Кипр» или даже «второе Косово». В поле зрения грузинской общественности попадают и другие вопросы, например, связанные с мусульманской религиозной экспансией, что традиционно воспринимается в православной Грузии с обостренным вниманием. Однако текущие политические расчеты пока что берут верх над историческими воспоминаниями и религиозным чувством, и строительство железной дороги Тбилиси - Ахалкалаки - Карс (во многом на средства Азербайджана) продолжается.

Все это выдвигает непростой вызов как перед Арменией, оставшейся за рамками грузино-турецкого железнодорожного проекта, так и перед Россией, политика которой на Кавказе подвергается новым испытаниям. Железнодорожная ветка Карс - Гюмри по-прежнему на замке, однако американский посол в Ереване Джон Хефферн в интервью одной из турецких газет подтвердил, что США и впредь будут продвигать идею

развития армяно-турецких экономических связей. По его мнению, железнодорожное сообщение может быть возобновлено даже без открытия всей границы, что даст «огромный толчок в области торговли и туризма». Видимо, Вашингтон рассчитывает снять этим возражения Баку, настаивающего на тесной привязке любого потепления в армяно-турецких отношениях с урегулированием нагорно-карабахского конфликта исключительно на условиях Азербайджана.

Не знаем, как насчет торгов-

ли и туризма, а вот при перевозке определенного рода грузов предложенный Джоном Хефферном вариант очень поможет, особенно в случае свержения Башара Асада (после чего, как убеждены все, наступит очередь Ирана). Позже в Ереване господин Хефферн остановился на полюбившейся ему «железнодорожной» теме подробнее. Упомянул посол и о переговорах между армянскими и турецкими компаниями по вопросу прокладки соединяющего две страны оптоволоконного кабеля.

Создание турецкого военного кулака на сирийской границе, бурная дипломатическая активность Анкары на Кавказе сопровождаются не менее значимыми инициативами в Центральной Азии, где Турция, опять-таки следуя за Вашингтоном, все настойчивее акцентирует свои интересы. И вопрос о том, может ли растущее количество очагов нестабильности на геополитической дуге Ближний Восток - Кавказ - Центральная Азия перейти в новое взрывоопасное качество, захватывая уже и территорию Российской Федерации, встает в полный рост...

По материалам Фонда стратегической культуры. ■





**Игорь
Игнатченко,**
эксперт Фонда
стратегической
культуры



АМЕРИКАНСКИЕ ИГРЫ С ОГНЕМ

«Арабская весна» стараниями американцев давно уже перешла в «исламистскую осень». На парламентских выборах в Тунисе победила исламистская партия «Эннахда» («Возрождение»), а ее лидер Рашид Гануши вернулся из лондонской эмиграции в Тунис. Гануши - один из влиятельных членов европейской сети «Братьев-мусульман». По информации Джона Брэдли из американского журнала *Foreign Affairs*, партия «Эннахда» «финансируется, по крайней мере, частично Саудовской Аравией и странами Персидского залива». Вслед за Тунисом организация «Братьев-мусульман» пришла к власти в Египте. Президентом Египта впервые избран ярый исламист, а на последних парламентских выборах победу также праздновали «Братья-мусульмане». Им в затылок дышит еще более радикальная партия салафитов «Салафия аль-Нур», занявшая на парламентских выборах второе место. Как пишет Джон Брэдли, «исламистские силы всего региона работают при содействии

Эр-Рияда», а «Братья-мусульмане» и их более радикальное крыло «Союз салафитов» также «получают финансирование из Саудовской Аравии». Это и неудивительно, если учесть, что Эр-Рияд при поддержке США десятилетиями сотрудничал с «Братьями-мусульманами» еще с 50-х годов XX века, времен совместной борьбы с египетским президентом Гамалем Насером.

С самого начала протестов в Египте было понятно, что в конечном итоге к власти в этой стране придут «Братья-мусульмане», поскольку египетские демократы и либералы не пользовались широкой поддержкой в обществе, а эль-Барадея египтяне воспринимали как международного чиновника, но не как национального политика, способного возглавить государство. Американцы это также понимали. Официальный представитель Госдепартамента США Марк Тонер заявил, что «США продолжат развивать связи с организацией «Братьев-мусульман», поскольку эта партия в числе прочих является «миролюбивой» и «привер-

жена принципам демократии и отказа от насилия». Интересное заявление! Марку Тонеру вторит глава национальной разведки США Джеймс Клэппер, заявляющий, что египетское отделение «Братьев-мусульман» представлено в основном «светской частью населения, которая избегает насилия» и что «Братья-мусульмане» ставят перед собой только «социальные цели и хотят развивать политическую систему Египта в демократическом ключе». Так высокопоставленные американские чиновники характеризуют организацию, которая во многих странах мира признана террористической и постоянно угрожает развязать войну с Израилем.

В интервью американскому телеканалу FoxNews аналитик Госдепартамента США Ласло Тот объяснил, чем вызван такой резкий разворот в ближневосточной политике США: «Ни Европа, ни Израиль не заинтересованы в демократических правительствах. Фактически они против. И мы сделали вывод: нам нужны новые друзья и парт-



неры на Ближнем Востоке. Мы их нашли. Когда-то «Братья-мусульмане» были экстремистской группировкой, но они уже давно отказались от насилия, и у них очень широкая сеть контактов, проникающая даже в американские университеты. Завоевать их доверие было нелегко, но им было что нам предложить, когда мы, наконец-то, стали друзьями». По свидетельству Л.Тота, те сотрудники разведсообщества США, которые отказывались «понимать», что союз с «Братьями-мусульманами» - благо для национальной безопасности США, моментально теряли работу. «Администрация Белого дома очень настаивала на этом, и пришлось отправить на пенсию тех, кто оказался не в состоянии рационально подойти к новым веяниям», - сообщил в интервью телеканалу FoxNews Ласло Тот. То есть идея сближения с «Братьями-мусульманами» исходила прямо из администрации Барака Обамы и Госдепартамента США.

На всем Ближнем Востоке до недавнего времени было всего две страны, в которых исламисты не представляли реальной угрозы: Сирия и Ливия. В этих странах правящие режимы, исключив исламистов из политической жизни, полностью контролировали ситуацию. Известно, что Муаммар Каддафи был последовательным противником международного терроризма. Он осудил теракты 11 сентября 2001 года в первый же день после их совершения. Еще раньше, 15 апреля 1998 года, правительство Ливии выдало ордер на арест Усамы бен Ладена, на что западные государства предпочли тогда не обращать внимание. Дестабилизировать обстановку в Ливии можно было только с помощью вооруженной интервенции.

В свое время для свержения Каддафи правительство США вступило в союз с «Аль-Каидой», с которой оно якобы борется. По данным члена Конгресса США Синтии Маккинни, силы, противостоявшие Каддафи,

представляли собой многонациональную смесь наемников из «Аль-Каиды», прошедших подготовку в ЦРУ. Известно, что ЦРУ посылало своих агентов для помощи ливийским «повстанцам» из Бенгази. Еще в марте 2011 года Барак Обама подписал секретный документ, позволивший ЦРУ тренировать и вооружать «повстанцев», включая «Ливийскую исламскую боевую группу» Абделя Хакима Бельхаджа, являющуюся североафриканским крылом «Аль-Каиды». Организация, руководимая Бельхаджем, была запрещена и внесена в «террористический список» ООН. По информации гонконгской газеты TheAsiaTimes, «в 2007 году человек номер два в «Аль-Каиде» того времени Завахири официально объявил о слиянии «Ливийской исламской боевой группы» и «Аль-Каиды в исламском Магрибе». Так что с того времени эти две организации - одно и то же. Сам же Бельхадж является «эмиром этого объединения», а его триполитанскую бригаду в течение двух месяцев тайно обучали американские спецназовцы. Теперь похожая история повторяется с Сирией.

Абдель Хаким Бельхадж, ставший военным губернатором Триполи во время агрессии НАТО в Ливии, в 80-х годах прошлого века воевал в Афганистане вместе с моджахедами против советских войск, а в 90-х годах воз-

главил «Ливийскую исламскую боевую группу» из ливийских моджахедов, воевавших против советских войск в Афганистане. Многие из них получили политическое убежище в Великобритании, зачастую после многочисленных отказов в странах континентальной Европы. Для примера, Абу Анас аль-Либи, один из ближайших сторонников бен Ладена, получил политическое убежище в Великобритании, и проживал в Манчестере до 2000 года, откуда сбежал от американского преследования в Афганистан. Этого человека правительство США ранее внесло в список самых разыскиваемых лиц за организацию терактов около американских посольств в Африке и оценило его голову в 25 млн долл.

Великобритания, в отличие от своего заокеанского союзника, не определяет «Ливийскую исламскую боевую группу» как террористическую организацию, а потому многие ее лидеры и активные участники, по информации западных СМИ, спокойно проживают в Лондоне и Манчестере. Ливийский эксперт по радикальному исламу Ашур Шамис заявил, что «с 1995 года наблюдается усиление активности Исламской боевой группы, но многие в Ливии были бы шокированы фактом причастия к этому МИ-6». «Ливийская исламская боевая группа» известна тем,





что безуспешно пыталась убить Каддафи в 1996 году. По крайней мере, так утверждает бывший британский контрразведчик Дэвид Шейлер. Он сообщил, что именно Великобритания в середине 90-х годов «заказала» ливийского полковника, заплатив «Ливийской исламской боевой группе» 100 тыс. фунтов стерлингов за эту операцию. Заявления Шейлера подтверждают французские журналисты Гийом Даскыйе и Жан-Шарль Бризар, авторы книги «Запретная правда: секретная нефтяная дипломатия США, «Талибана», Саудовской Аравии и неудавшийся поиск бен Ладена». По информации этих авторов, в 1995 году британская разведка МИ-6 профинансировала покушение на Муаммара Каддафи, которое должна была осуществить ливийская ячейка «Аль-Каиды» - «Ливийская исламская боевая группа». Покушение на Каддафи планировалось в первой половине 1996 года в Сирте, но было раскрыто в марте того же года. Сверхсекретные документы МИ-6, появившиеся в Интернете в 2000 году, подтвердили тот факт, что в 1995 году британская разведка была осведомлена о подготовке заговора, в котором участвовали пять ливийских полковников, ливийские студенты и «служившие в Афганистане ливийские ветераны».

Другим заметным полевым командиром новых ливийских властей является недавний узник тюрьмы Гуантанамо Абдель Хаким аль-Хасади, участвовавший в войне в Ираке и впоследствии захваченный американскими военными в Афганистане. Известно, что аль-Хасади прошел подготовку в спецлагере Кхост в Афганистане, где познакомился с Усамой бен Ладеном. Организация «Аль-Каида» в странах исламского Магриба» провозгласила в городишке Дерна, находящемся между городами Бенгази и Тобрук на востоке Ливии, исламский эмират во главе с Абдель Хаким аль-Хасади, который командовал там войсками антикаддафистов. Кроме него войсками ливийских «повстанцев» в Бенгази командовал влиятельный член «Ливийской исламской боевой группы» Исмаэль ас-Салаби, и там же хозяйничал Абу-Убайд аль-Джерах, еще один командир «Аль-Каиды». Другой боевик «Аль-Каиды» Али Салаби занимал ключевые позиции в Переходном национальном совете Ливии. Не замечать этих фактов американская разведка никак не могла.

В том, что правительство США поддерживает исламистов, по большому счету нет ничего нового, потому что современный исламизм как раз и был выпестован Соединенными Штатами.

После ввода советских войск в Афганистан исламисты стали ударной силой США и Саудовской Аравии в борьбе против СССР. Об этом очень ярко и убедительно написал швейцарский исследователь и журналист Ришар Лабевьер в книге «Доллары террора. Соединенные Штаты и исламисты», вышедшей в 1999 году в парижском издательстве «Грассе». Ришар Лабевьер указывает на то, что у исламистов, как и у американских транснациональных корпораций (ТНК), один общий враг - национальное государство, и в борьбе против него они - естественные союзники. В мусульманском мире для борьбы с национальными государствами и для создания ситуации управляемого хаоса лучшей силой, чем исламисты, просто не найти.

Администрация Барака Обамы проводит на Ближнем Востоке абсолютно безумную политику. Пестуя радикалов-исламистов, США рассчитывают поставить под свой контроль весь регион, а острие исламистского кинжала направить на Китай и Россию. Однако здесь скрыт роковой просчет. И если кто-то вообразил, что 11 сентября, потрясшее Америку, позади и уже никогда не может повториться, - это ошибка.

По материалам Фонда стратегической культуры.



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



АРМАВИА - НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ

www.armavia.aero, www.armavia.ru



Armavia
Արմավիա

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АРМАВИА

Москва
+7 495 6230362
+7 495 6289490

Нижний Новгород
+37493 65 00 81
+37494 90 00 50

Новосибирск
+7 903 933 37 67

Ростов
+7 905 4315692

Самара
+37493 65 00 81
+37494 90 00 50

Санкт-Петербург
+7 812 928 35 75

Сочи
+7 962 883 78 58

Симферополь
+380955734148
+380984596990

Донецк
+380660580250
+380981128970

Уфа
+37493 030030

Киев
+380 675 08 91 74

Одесса
+380671097131

Харьков
+380 970 606 707

Екатеринбург
+7 922 614 46 48

Краснодар
+7 952 836 6077

Астрахань
+7 917 080 55 50

Венеция
+393665394479
+393395972638

Алеппо
+963944382022
+9613123356
+37494556184

Бейрут
+963944382022

Стамбул
+0505 4444444

Дубай
+9715 05011622
+9714 2660122

Тель-Авив
+972 505 40 99 96

Амстердам
+31 644 995 174

Афины
+30 694 293 43 58

Барселона
+34633241010

Лион
+33661344697

Ларнака
+357 25 318949
+357 994 33350

Марсель
+33625844891

Париж
+336 22657572

Рим
+393665394479
+393395972638

Центральный офис: (+37460) 374374
Бронирование билетов: (+37410) 564805, (+37410) 564806