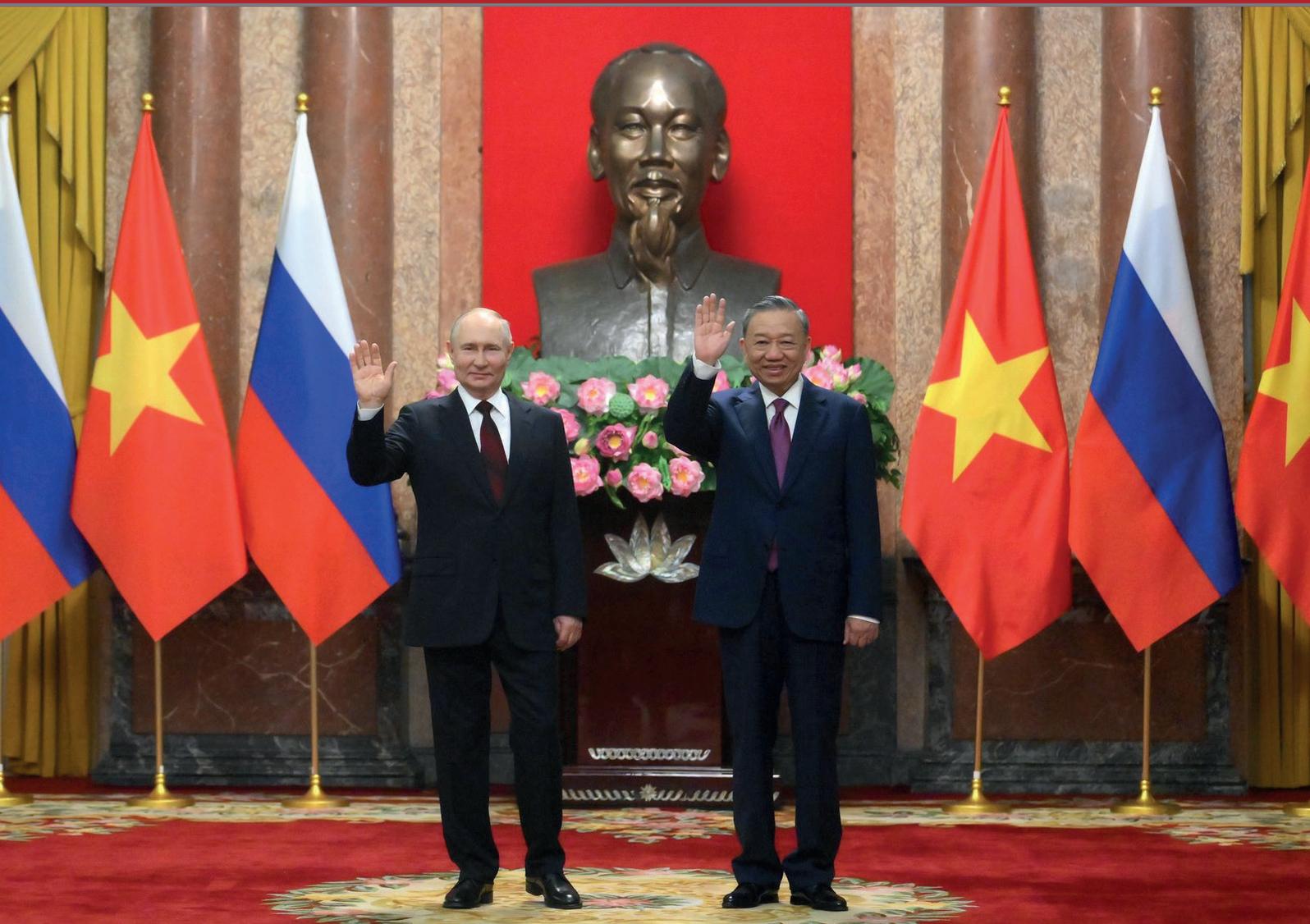




СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.fondres.ru



■ ИНАУГУРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

■ ГОСВИЗИТЫ В КИТАЙ, БЕЛАРУСЬ, УЗБЕКИСТАН, КНДР И ВЬЕТНАМ

■ ПУТИН ФОРМИРУЕТ БОЛЬШУЮ ЕВРАЗИЮ

№ 2(15)
2024



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

СУДЬБУ РОССИИ МЫ БУДЕМ ОПРЕДЕЛЯТЬ САМИ И ТОЛЬКО САМИ	СТР. 3
ЮБИЛЕЙНЫЙ САММИТ ЕАЭС В МОСКВЕ: ЭКОНОМИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ СТАЛИ СИНОНИМАМИ В ЭПОХУ ГИБРИДНЫХ УГРОЗ	СТР. 8
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВИЗИТ ВЛАДИМИРА ПУТИНА В КНР: ЗЕРНА РОССИЙСКО- КИТАЙСКОЙ ДРУЖБЫ ПРОРОСЛИ И ДАЛИ СИЛЬНЫЕ ВСХОДЫ	СТР. 14
МОСКВА – МИНСК – ТАШКЕНТ – ПЕКИН: ПУТИН ДОНАСТРАИВАЕТ БОЛЬШУЮ ЕВРАЗИЮ	СТР. 19
В КНР И ВЬЕТНАМЕ ПУТИН ЗАЛОЖИЛ ФУНДАМЕНТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ	СТР. 25
АРТАК ЗАКАРЯН: ВЛАСТЬ ПАШИНЯНА И ЖИЗНЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ АРМЯНСКОГО НАРОДА – РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ	СТР. 30
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРМЕНИИ И РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	СТР. 34
О ВАЖНОСТИ СОХРАНЕНИЯ И ВСЕМЕРНОГО УКРЕПЛЕНИЯ НАШЕГО ОБЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА	СТР. 37
ЗАКОН ОБ ИНОАГЕНТАХ ВЕРНЕТ ГРУЗИИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ	СТР. 40





**ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА
ЗАПАДА ПРОТИВ БЕЛУРУССИИ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

СТР. 43

**МОЛДОВА ГОТОВИТСЯ К
ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЫБОРАМ И
РЕФЕРЕНДУМУ**

СТР. 45

**КАЗАХСТАН И АНТИРОССИЙСКИЕ
САНКЦИИ ЗАПАДА: НЕЛЬЗЯ БЫТЬ
НЕМНОЖКО БЕРЕМЕННЫМ**

СТР. 51

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА В
ОДКБ: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ**

СТР. 54

**ДИСКРЕДИТАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
КЫРГЫЗСТАНА ИДЕТ ПО
АНГЛОСАКСОНСКИМ МЕТОДИЧКАМ**

СТР. 58

**УЗБЕКИСТАН: КАКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА
СТРАНЕ ДАСТ ПОСТОЯННОЕ ЧЛЕНСТВО
В ЕАЭС**

СТР. 62



Журнал
«Стратегии Развития»
№ 2 (15), 2024

www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
**Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества**

www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru

При полном или частичном использовании материалов и фотографий ссылка на журнал «Стратегии Развития» обязательна. Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за качество рекламируемой продукции (услуг), неточность, недостоверность или некорректность материалов, предоставленных авторами и рекламодателями. Рекламодатель несет полную ответственность за содержание

предоставленных материалов, за соблюдение авторских прав, за наличие информации о соответствующих сертификатах и лицензиях, за получение прав и всех необходимых разрешений для публикаций.

**Концепция, дизайн
и вёрстка журнала:**
творческий коллектив
ИОМУДСКИЙ ДИЗАЙН

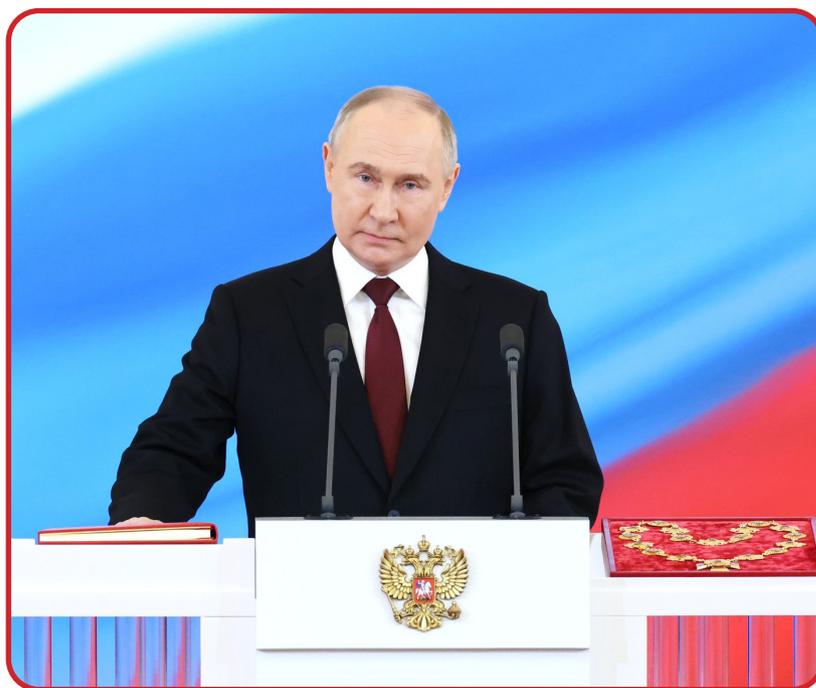
Руководитель проекта:
Софья Вередина
iomudskydesign@gmail.com

Название СМИ:
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
Серия ПИ № ФС 77- 86973
от 13.03.2024
Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год.
Издается для стран СНГ

Редактор: Мгер Симонян
Ответственный за номер:
Иван Сидоров

Подписано к печати
03.07.2024 г.
Тираж 2000 экз.
Типографское сопровождение
ИОМУДСКИЙ ДИЗАЙН

*Мгер Симонян
президент Фонда
развития Евразийского
сотрудничества*



СУДЬБУ РОССИИ МЫ БУДЕМ ОПРЕДЕЛЯТЬ САМИ И ТОЛЬКО САМИ

« Судьбу России мы будем определять сами и только сами ради сегодняшних и будущих поколений». Из всей инаугурационной речи, которую Владимир Владимирович написал сам, именно эти слова вызвали наиболее широкий резонанс в мире. Уже 2 года идет специальная военная операция, но на Западе продолжают считать, что Россию можно и нужно урезонить. 7 мая накануне торжественной церемонии в Андреевском зале Большого Кремлёвского дворца Великобритания и Франция предприняли попытку поставить России очередной ультиматум, пригрозив вводом войск на территорию Украины. Их послы – Пьер Леви и Найджел Кейси – были экстренно вызваны в МИД, а Минобороны объявило о начале учений с использованием нестратегических ядерных сил. Это быстро остудило горячие головы.

Владимир Путин принимал присягу уже в пятый раз, но никогда в современной истории российская внешняя и внутренняя политика не переживала такие стремительные изменения. Спецоперация продолжается. В этом году российская армия добилась существенных успехов. Взята Авдеевка, прорвана линия обороны ВСУ в Очеретино и под Часовым Яром, началось продвижение ВС РФ под Харьковом. Инициатива на фронте в целом принадлежит России, что подтверждает резонансная выставка трофейной техники НАТО на Поклонной горе. Это стало возможным только благодаря мужеству солдат на передовой и единству многонационального народа в тылу. Поэтому свою речь президент начал с выражения благодарности гражданам, защитникам отечества и жителям присоединившихся регионов за поддержку и доверие.

Главным приоритетом нового срока президентства Путин, однако, назвал не развитие военных успехов, а народосбережение. Возрождение и сохранение семейных традиций, поддержка материнства, стимулирование роста численности населения и повышение благосостояния граждан определены в качестве главных приоритетов в Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», который Владимир Владимирович подписал вечером 7 мая после всех торжеств, связанных с вступлением в должность. Главная цель на ближайшие 6-12 лет – остановить убыль населения и улучшить качество жизни. Коэффициент рождаемости предполагается увеличить до 1.6-1.8, а среднюю продолжительность жизни до 78-81 года.

Стабилизация демографической ситуации должна способствовать устойчивому экономическому развитию России. К 2030 году планируется выйти на темпы роста экономики выше среднемировых и занять 4-е место в мире по объему ВВП по паритету покупательной способности, потеснив экономику Японии. Долю импорта в структуре ВВП планируется снизить до 17%, объем инвестиций в реальный сектор напротив увеличить на 60%. Поставлена задача взамен утраченным цепочкам поставок на Западе сформировать сеть устойчивых партнерств с иностранными государствами Востока и создать необходимую инфраструктуру для внешнеэкономической деятельности, технологической и промышленной кооперации и освоения новых рынков (МТК «Север-Юг», Северный морской путь, Центрально-Евразийский транспортный коридор, Евразийский агроэкспресс).

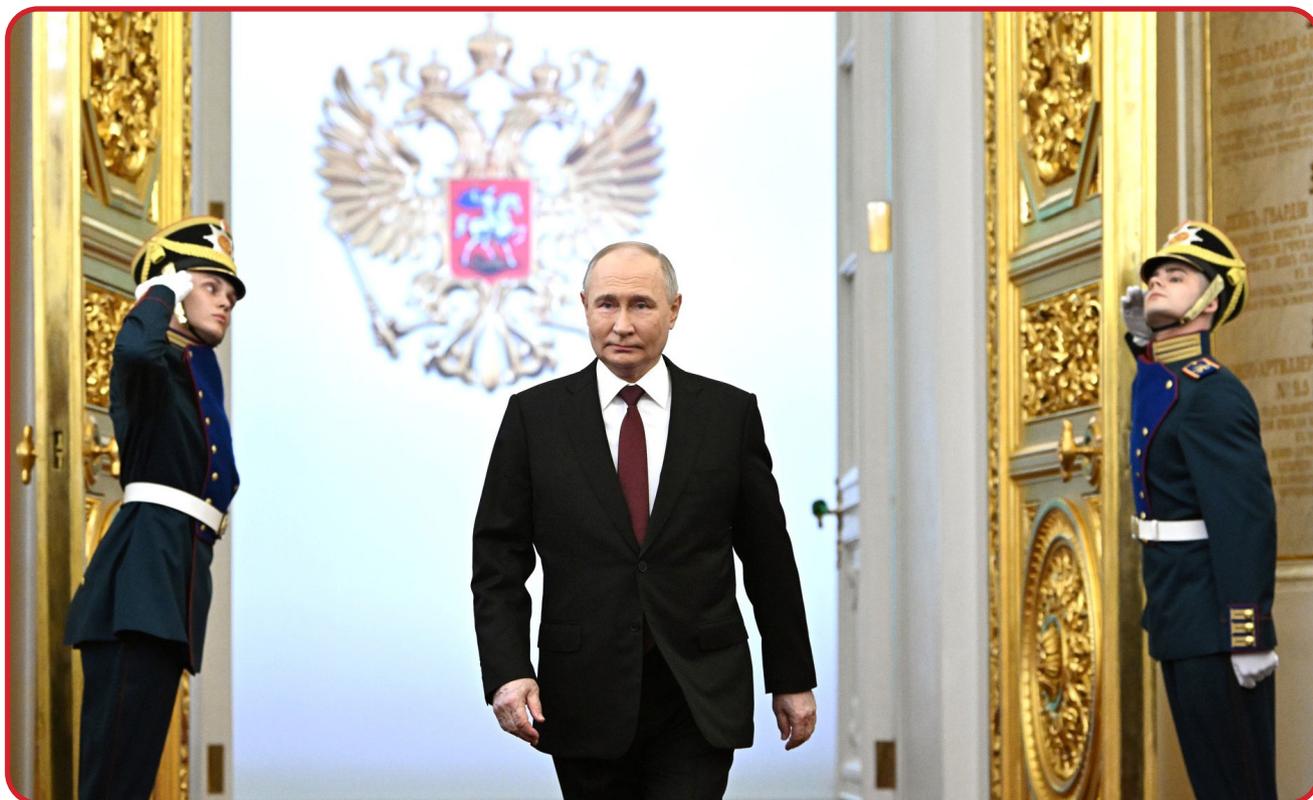
Россия продолжит укреплять технологический суверенитет и развивать новые перспективные отрасли производства, такие как биоэкономика, беспилотные авиационные системы, искусственный интеллект, робототехника, экономика данных и цифровая трансформация, новые материалы и химия, перспективные космические технологии и сервисы. К 2030 году рост обрабатывающей промышленности должен составить не менее чем 40%, а бюджетные

расходы на науку и перспективные исследования не менее чем 2% ВВП. Эти меры должны обеспечить вхождение РФ в десятку ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок.

В указе отмечена еще масса приоритетов внутреннего развития, которые в целом совпадают с задачами, сформулированными президентом в послании Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 года. Михаил Мишустин, чью кандидатуру Владимир Владимирович предложил на пост премьер-министра, подтвердил, что на следующие 6 лет главным приоритетом работы правительства станет реализация послания Президента Федеральному Собранию. Это отражает полную преемственность проводимого курса и верность Путина своим словам. 10 мая Государственная Дума утвердила кандидатуру Мишустина 375 голосами «за» при 57 «воздержавшихся».

Такой высокий кредит доверия к Мишустину возник неслучайно. Он возглавил правительство в разгар пандемии в 2020 году, продолжил руководить государственной машиной после 2022 года, когда на фоне СВО против России было введено более 15 тыс. экономических санкций. При этом благодаря его работе не только был преодолен негативный эффект от внешних ограничений, но и начался качественно новый рост российской экономики. По оценкам Росстата, рост ВВП по итогам 2023 года составил 3.6%, что стало самым высоким показателем за 10 лет. Также Мишустину удалось существенно повысить эффективность госаппарата, улучшив координацию между ветвями власти. Все эти меры обеспечивают реальный рост доходов россиян (на 5.8% за прошлый год), чему правительство продолжит уделять пристальное внимание в следующую шестилетку.

Вскоре был объявлен новый состав правительства. Заслуживший доверие президента Михали Мишустин получил карт-бланш на формирование блока административного и финансово-экономического блока. Прошлый состав хозяйственников в целом укрепил позиции: Денис Мантуров будет отвечать за новую индустриальную политику, Александр Новак возгла-



вит министерство экономики, Антон Силуанов продолжит руководить финансами. В новое правительство было включено 4 руководителя регионов: губернатор Курской области Роман Старовойт (Министерство транспорта), губернатор Калининграда Антон Алиханов (Минпромторг), губернатор Кемерово Сергей Цивилев (Минэнерго) и губернатор Хабаровского края Михаил Дегтярев (Министерство спорта). Так власть постепенно готовит новый пул управленцев.

Практически все руководители силовых и политических ведомств – Александр Бортников (ФСБ), Александр Куренков (МВД), Сергей Нарышкин (СВР), Владимир Колокольцев (МВД), Виктор Золотов (Росгвардия) – сохранили посты. Крупные изменения произошли в Министерстве обороны. Обсуждавшаяся накануне инаугурации отставка министра Шойгу все-таки подтвердилась: Сергей Кужугетович получил новое назначение в Совете Безопасности вместо Николая Платоновича Патрушева, который вместе с губернатором Тульской области Алексеем Дюминым вошел в число личных помощников президента.

Оборонное ведомство возглавил Андрей Рэмович Белоусов – талантливый управленец,

блестящий экономист и патриот с безукоризненной репутацией. Отечественные и зарубежные издания соглашаются с тем, что на него возложена задача подготовить российскую армию к длительному противостоянию с НАТО, и судя по негативной реакции Киева и Брюсселя на назначение, это ему под силу. Война – это, прежде всего, борьба экономик, и у Андрея Рэмовича имеется огромный опыт по повышению эффективности государственных ведомств.

С момента выборов президента РФ в марте страны Европы и США проводят линию на непризнание победы Владимира Путина. При этом, не имея реальных рычагов влияния на суверенное решение россиян, Запад ведет ничего не значащую игру словами и ведомственными решениями, которые в глазах западного обывателя и украинцев должны создать видимость активного противодействия России на политическом поле.

17 апреля Парламентская Ассамблея Совета Европы, а 20 апреля Европейский парламент приняли резолюции с призывом к руководству стран Европы не признавать выборы в РФ законными, а Владимира Путина легитимным президентом. МИД Германии еще в марте пере-

стал использовать слово «президент», говоря о российском лидере. При этом глава пресс-службы американского Госдепартамента Мэттью Миллер заявил, что несмотря на то, что США не считают выборы в России «честными и справедливым», Вашингтон будет считать Владимира Путина де-факто руководителем России.

На инаугурации президента 7 мая цирк западной дипломатии продолжился. Накануне мероприятия Германия отозвала своего посла в Берлин – для консультаций, а посол США покинул Россию по личным делам, посол же Великобритании не явился по-английски. При этом организовать бойкот у евродипломатии, как это обещал Петер Стано, не получилось. Несмотря на протесты указанных стран церемонию в Кремле посетили дипломаты Венгрии, Словакии, Греции, Кипра, Мальты, Швейцарии, Южной Кореи и даже Франции. Что еще ожидать от центристского правительства Макрона.

Как это ни странно, в инаугурационной речи Путин даже несмотря на демарш и угрозы западной дипломатии оставил дверь для диалога с Западом приоткрытой. Он отметил, что Россия готова к построению добрых отношений со всеми странами мирового большинства, которые видят в России надёжного и честного партнёра, но при этом не отказывается от диалога с запад-

ными государствами. Владимир Путин отметил, что Россия готова к диалогу по любым международным вопросам, в том числе по вопросам стратегического сдерживания, но при условии прекращения давления на Россию и разговора на равных «без высокомерия, чванства и ощущения собственной исключительности».

8 мая президент РФ принимал высоких гостей, приехавших на Заседание Высшего Евразийского экономического совета, приуроченного к десятилетию Евразийского союза. Помимо лидеров государств-членов ЕАЭС: Александра Лукашенко, Никола Пашиняна, Касым-Жомарта Токаева, Садыра Жапарова в Москву приехали также лидеры стран-наблюдателей: президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев и президент Кубы Мигель Диас-Канель, а также руководители Туркменистана (Сердар Бердымухамедов), Таджикистана (Эмомали Рахмон), Лаоса (Тхонгун Сисулит) и Гвинеи-Бисау (Сисоку Эмбало). Владимир Владимирович не только участвовал в общих мероприятиях, но и провел личные переговоры с каждым из приехавших гостей.

9 мая все иностранные гости за исключением Никола Пашиняна приняли участие в Параде Победы на Красной площади, посвященном 79-летней годовщине окончания Великой Отечественной войны. В традиционной речи



президент Путин отметил, что Россия осуждает попытки исказить историю и практику сноса мемориалов советским воинам-освободителям в Европе. Это, по его словам, является ничем иным как реваншизмом, попыткой оправдать нынешних последователей нацистов, что является частью политики западных элит по разжиганию новых региональных конфликтов и сдерживанию независимых центров мирового развития.

Вместе с партнерами по евразийской интеграции, о чем Путин сказал двумя днями ранее, во время инаугурации, и другими суверенными центрами мирового развития, Россия продолжит работу по обновлению мировой политики, формированию многополярного миропорядка и установлению равной и неделимой системы безопасности. Россия будет делать всё, чтобы не допустить глобального столкновения, но в то же время никому не позволит угрожать себе. Российская стратегическая триада всегда в боевой готовности.

Многие эксперты обратили внимание, что в своей инаугурационной речи в качестве одного из приоритетов президентства Путин назвал обеспечение преемственности. В ближайшие

годы многое будет сделано для того, чтобы Россия продолжала развиваться как самобытная страна-цивилизация. С этой целью 8 мая был подписан президентский указ «Об утверждении Основ государственной политики РФ в области исторического просвещения». В нем историческое просвещение признается «регулируемой государством деятельностью по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний», призванной противодействовать попыткам исказить российскую историю и воспитывать молодые поколения в духе патриотизма и на основе присущей российскому обществу системы ценностей и любви к Родине.

Как бы кто не относился к президенту Путину внутри страны и на международной арене, однако все едины в том, что именно Путин возродил историческую Россию. Следуя путем Петра Великого, Владимир Владимирович добивается того, чтобы Запад вновь считается с интересами России, уважая ее суверенитет и безопасность. При таком единении народа и с таким сильным руководителем, вне всяких сомнений, Россия добьется всех своих целей. Вместе мы победим, и все преодолеем! ■





*Иван Сидоров
обозреватель журнала
«Стратегии Развития»*

ЮБИЛЕЙНЫЙ САММИТ ЕАЭС В МОСКВЕ: ЭКОНОМИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ СТАЛИ СИНОНИМАМИ В ЭПОХУ ГИБРИДНЫХ УГРОЗ

8 мая в Москве состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС), приуроченное к 10-летию Евразийского экономического союза (ЕАЭС). По этому случаю в российскую столицу прибыли руководители всех стран объединения – Армении, Казахстана, Беларуси и Кыргызстана, а также лидеры государств-наблюдателей Узбекистана и Кубы для участия в заседании ВЕЭС в расширенном составе.

Переговоры с партнерами по евразийской интеграции стали первой крупной дипломатической акцией президента Путина после прошедшей 7 мая инаугурации. Перед встречей в Москве ходило много разных слухов, особенно в связи с участием, либо неучастием в заседании ВЕЭС премьер-министра Армении Никола

Пашиняна, который по иронии судьбы в 2024-м юбилейном году выполняет функции председателя в блоке. Тем не менее «евразийская пятерка» собралась в Москве в полном составе в соответствии с установленным в ноябре 2023 года регламентом и продемонстрировала полное единство в оценках эффективности блока.

На открытой части заседания в узком составе ВЕЭС президент Путин отметил, что за десятилетний период совокупный ВВП стран ЕАЭС вырос с \$1.6 млрд до \$2.5 млрд, а товарооборот государств-членов с третьими странами с \$579 млрд до \$923 млрд. Объем взаимной торговли увеличился в два раза – с \$45 млрд до \$89 млрд, при этом более 90% расчетов производится в национальных валютах. Путин подчеркнул, что Россия высоко ценит взаимовыгодные многоплановые

связи с партнёрами по ЕАЭС и искренне заинтересована в дальнейшей совместной работе по всестороннему развитию и укреплению интеграционного объединения. В целом, заключил президент РФ, страны ЕАЭС сильно продвинулись в формировании единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, что и является главной целью Договора об учреждении Евразийского экономического союза, подписанного в Астане 29 мая 2014 года.

Казахский президент Касым-Жомарт Токаев с удовлетворением отметил, что экономика Казахстана получила существенный прирост от евразийской интеграции. Торговый оборот Казахстана со странами-членами ЕАЭС вырос в 1.7 раза, достигнув \$28.5 млрд, а экспорт – более чем в два раза. По итогам прошлого года ВВП Казахстана увеличился на 5.1%, что превышает среднемировые показатели. Для того, чтобы евразийская интеграция продолжала стимулировать развитие ее участников, по мнению Токаева, необходимо создать «бесшовную» логистику, чтобы не осталось барьеров для движения товаров на внутренних рынках ЕАЭС, а также усовершенствовать механизмы внешней торговли для расширения присутствия блока на глобальных рынках.

Мнение казахского лидера полностью поддержал Александр Григорьевич Лукашенко. По его мнению, для того чтобы обеспечить продовольственный и технологический суверенитет стран блока в условиях внешнего санкционного давления, нужно активнее развивать контакты с дружественными странами и регионами. Для

ускорения этих процессов работа по установлению партнёрских отношений с третьими странами нуждается в систематизации. В текущих геоэкономических реалиях нужно чётко расставлять приоритеты: с какими странами, в какой последовательности, в какие сроки будет формироваться зона свободной торговли, а с кем из потенциальных партнёров взаимодействие будет выстраиваться на базе меморандумов. Беларусь особенно заинтересована в рынках Африки, Латинской Америки, Азии, готова активнее включаться в работу с БРИКС и ШОС.

Вопрос о внешних связях ЕАЭС неслучайно активно обсуждался в Москве. Успехи во внутреннем развитии делают ЕАЭС привлекательным партнером на международной арене. Заключены соглашения о зонах свободной торговли с Вьетнамом (2016 г.), Сербией (2019 г.) и Ираном (2023 г.). Одним из главных решений московского юбилейного саммита стало объявление о старте переговоров о создании временной зоны свободной торговли с Монголией. Подписано оно может быть уже в декабре 2024 года. Аналогичные переговоры идут с Египтом, Индией, Индонезией, ОАЭ. С правительствами Мьянмы и Никарагуа заключены меморандумы о взаимопонимании. Плотное взаимодействие идет с такими международными структурами как СНГ (лидеры Туркменистана и Таджикистана также прибыли в Москву для участия в Параде Победы), ШОС, МЕРКОСУР, АСЕАН и БРИКС.

Тригосударства – Узбекистан, Молдова и Куба – получили статус наблюдателей при ЕАЭС. Узбекский лидер Шавкат Мирзиёев и прези-



дент Кубы Мигель Диас-Канель Бермудес приняли участие в заседании ВЕЭС в расширенном составе. Кубинский лидер отметил, что в условиях глобальной мировой турбулентности, когда малые государства становятся легкой добычей более крупных стран и объединений, поддержка со стороны региональных объединений, таких как ЕАЭС, приобретает первостепенное значение для защиты национальной экономики и стимулирования внешней торговли. В этой связи Куба как государство, 60 лет находящееся под незаконными санкциями США, подтверждает полную приверженность развитию взаимовыгодного сотрудничества с ЕАЭС и стремится расширять своё участие в механизмах союза для достижения более глубокой интеграции.

Шавкат Мирзиёев привёл конкретные цифры, демонстрирующие развитие отношений между Узбекистаном и ЕАЭС. За три года с момента предоставления Ташкенту статуса наблюдателя, взаимный товарооборот со странами Евразийского союза вырос на 60%. Наиболее интенсивно развивается сотрудничество в сфере промышленной кооперации (индустриальный технопарк «Чирчик»), сельского хозяйства («Евразийский агроэкспресс», внедрение «зелёных» и водосберегающих технологий) и инфраструктурных проектов (МТК «Север-Юг»,

мультимодальный маршрут Беларусь – Россия – Казахстан – Узбекистан – Афганистан – Пакистан). В качестве успешного примера взаимодействия Узбекистана со странами ЕАЭС президент Мирзиёев привел прошедшую в апреле 4-ю международную выставку «Иннопром», в которой приняло участие около двух тысяч промышленных предприятий из стран ЕАЭС.

После подписания утвержденных документов заседание ВЕЭС в расширенном составе было закончено, и начались двусторонние встречи гостей с президентом РФ. Неформальная часть саммита многими наблюдателями признавалась не менее важной, чем протокольная. Самая ответственная беседа прошла между президентом РФ Владимиром Путиным и премьер-министром Армении Николом Пашиняном. От ее исхода зависело не только будущее российско-армянских отношений, в которых по замечанию обеих сторон «накопилось немало вопросов», но и участие Армении в союзных с Россией структурах ЕАЭС и ОДКБ.

В своем выступлении на ВЕЭС Пашинян признал заинтересованность Армении в продолжении участия в Евразийском союзе, но сделал оговорку о том, что объединение должно развиваться в рамках экономической логики. Беседуя с Пашиняном с глазу на глаз, Владимир Путин отметил, что участие Армении в ЕАЭС привело



Заседание Высшего Евразийского экономического совета в узком составе



к увеличению объемов торговли со странами блока в 14 раз. Из \$20 млрд внешнего товарооборота Армении 37% приходится на страны Евразийского союза. Объем торговли с Россией в прошлом году составил рекордные \$7 млрд, причем преимущественно за счет увеличения армянского экспорта.

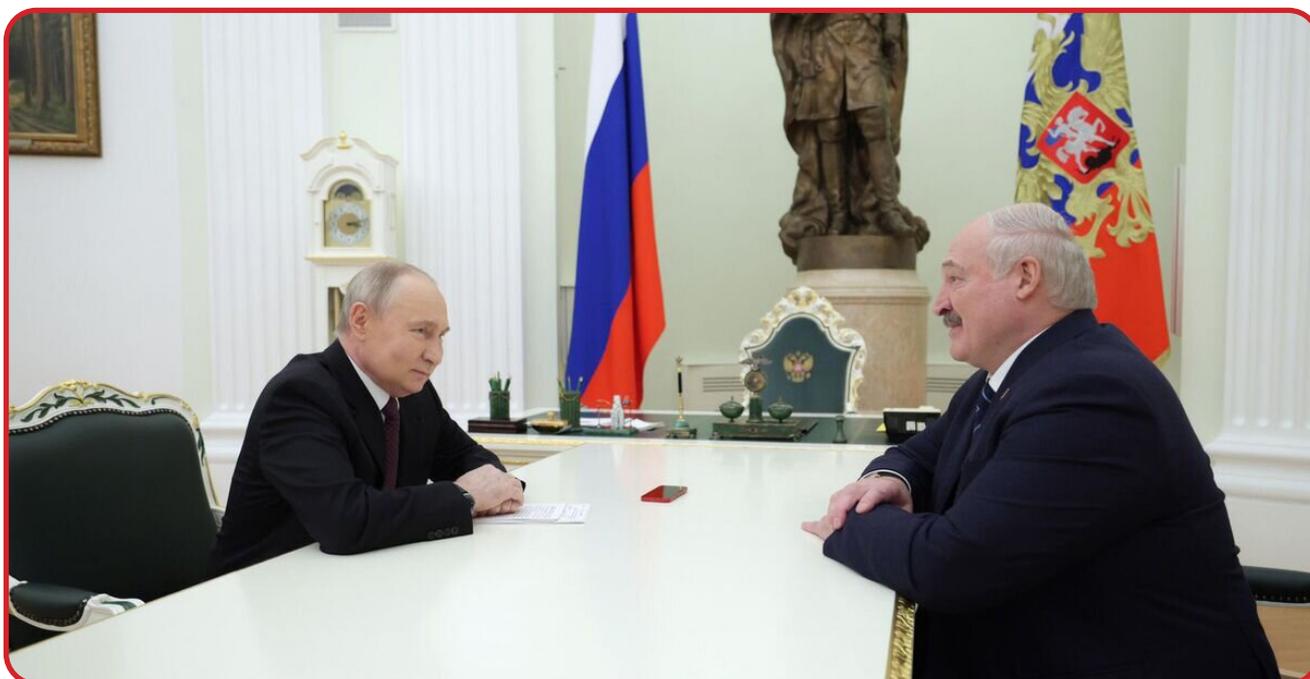
Об этом не принято говорить открыто, но немалая часть экономической выгоды, получаемой Арменией от евразийских партнеров, является результатом хорошо выстроенных дружеских отношений с Россией, где проживает большая и влиятельная армянская диаспора. Начатый Пашиняном курс на сближение с Европой и США, которые стремятся изолировать Россию, создать новые конфликтные очаги по периметру ее границ, подрывает доверие между двумя странами. Когда Пашинян собирался в Москву, в Ереване стартовала масштабная манифестация лидера движения «Тавуш во имя Родины» архиепископа Баграта Србазана против политики «Гражданского договора». Среди вопросов, связанных в основном с границей и землями, переходящими Азербайджану, протестующих интересовали те, что будет с Арменией в случае разрыва политических и экономических связей с Россией. Однако четкого ответа на данный вопрос армянский премьер так и не дал.

Безусловно, Пашинян и Путин обсудили «за закрытыми дверями» все эти проблемы. Подробностей было озвучено немного, но опубликованные фотографии показывают, что армянский премьер был предельно собран и внимателен.

Пресс-секретарь президента РФ Песков лишь сообщил, что вслед за окончанием российской миротворческой миссии в Карабахе начнется вывод российских пограничников со всей территории Армении кроме областей, граничащих с Турцией и Ираном. На этом настоял сам Пашинян. Российский погранпункт в аэропорту Звартноц будет закрыт в ближайшее время.

Глава армянской республики не остался на Парад Победы в Москве и поздним вечером отбыл в родной Ереван, где 9 мая возложил цветы к монументу героям-освободителям. Однако буквально на следующий день министр иностранных дел Армении Арарат Мирзоян отправился в Алматы для переговоров с азербайджанским коллегой Джейхуном Байрамовым. При посредничестве казахского коллеги Мурата Нуртлеу они провели обстоятельную 4-часовую беседу в Доме дружбы, где в 1991 году была подписана Алма-Атинская декларация о целях и принципах СНГ. По итогам переговоров было объявлено, что, хотя достичь компромисса по наиболее сложным вопросам пока не удалось, стороны остаются привержены идее подписания мирного договора к ноябрю 2024 года – ровно 4 года спустя с подписания Московского заявления о прекращении огня.

Алматинская встреча Мирзояна и Байрамова – это очевидный результат российского дипломатического посредничества. 22 апреля Россию посетил президент Азербайджана Ильхам Алиев по случаю 50-летней годовщины с начала строительства Байкало-Амурской магистра-



ли. Во время переговоров Алиева и Путина эта встреча была согласована с азербайджанской стороной. 8 мая было получено согласие Еревана.

Почувствовав угрозу уступить инициативу в Армении России, особенно с учетом общественно-политического контекста протестной активности «тавушцев», США сделали незамедлительный ответный ход. 21 мая в Ереван в срочном порядке вылетел заместитель директора ЦРУ Дэвид Коэн. В сопровождении специалистов Корпуса мира (Peace Corps) Коэн встретился Пашиняном и секретарем Совбеза Армении Арменом Григоряном.

Хотя секретарь фракции «Гражданский договор» Артур Ованнисян отказался давать комментарий, ограничившись такой формулой, что «самые разные институты Армении сегодня сотрудничают с рядом институтов США и стран Евросоюза во благо демократического развития нашей страны», свет на содержание переговоров с американскими эмиссарами «плаща и кинжала» пролили сам Пашинян, выступив с заявлением, что две страны ОДКБ участвовали в подготовке Второй карабахской войны 2020 года. Имел в виду армянский премьер, конечно же, Россию и Беларусь.

С Лукашенко у Путина был самый обстоятельный и долгий разговор. Как отметили сами ли-

деры перед парадом 9 мая, общались они до глубокой ночи. Россию и Беларусь объединяет не только евразийская повестка, но и повестка Союзного государства, в которой из-за сложной геополитической ситуации критическую роль играют вопросы безопасности. Накануне прилета Лукашенко в Москву Совет Республики Национального собрания Беларуси, отвечая на гибридные угрозы НАТО в Польше и на Балтике, одобрил проект закона о приостановке участия страны в Договоре об обычных вооружениях в Европе (ДОВСЕ). До этого документ был принят нижней палатой белорусского парламента.

Также Лукашенко очень интересовался опытом России в сфере производства и применения БПЛА, которые стали важнейшим компонентом современной войны. Беларусь готова на системной основе участвовать в российских беспилотных программах, чтобы надежно обезопасить западный рубеж Союзного Государства и пространства ОДКБ. 9 мая российские и белорусские вооруженные силы провели учения нестратегических ядерных сил.

Более спокойная и деловая встреча у Путина прошла с президентом Узбекистана. Ташкент проводит очень взвешенную политику, минимизируя любые риски в отношениях с соседями и партнерами по региональному диалогу. Президент Мирзиёев поддерживает курс



на устойчивое и долгосрочное сотрудничество с Евразийским союзом. При этом Узбекистан не только посылает своих наблюдателей на деловые мероприятия, но и на практике интегрируется в евразийское пространство. В частности, узбекская сельскохозяйственная продукция рассматривается странами ЕАЭС в качестве альтернативы продукции из недружественных стран. Евразийский союз готов закупать существенно большее количество овощей и фруктов узбекских аграриев. Кроме того, в этом году Узбекистан привлек российские инвестиции в размере \$5 млрд. На встрече с Путиным Мирзиёев сообщил, что узбекские министерства и ведомства активно работают над эффективным вложением этих средств.

9 мая президент Путин провел также отдельную встречу с президентом Кубы Мигелем Диас-Канелем Бермудесом. Поскольку она пришлось на праздник Великой Победы, Владимир Владимирович вспомнил подвиг кубинских добровольцев, которые в годы Великой Отечественной вместе с советскими солдатами отражали нацистскую угрозу, в частности, защищали Ленинград. В свою очередь президент Бермудес поздравил всех евразийских наследников Союза с праздником и поблагодарил за возможность лично поработать на заседании ВЕЭС в расширенном составе. Благодаря этому со многими лидерами Евразийского союза Бермудес впервые пообщался тет-а-тет, что, по его

мнению, будет способствовать установлению более качественных отношений с ЕАЭС.

Преодолев 10-летний рубеж развития, Евразийский союз показал себя как эффективная и востребованная международная организация. Дальнейшая программа развития ЕАЭС обширна: поставлены масштабные цели как на внутреннем, так и на международном трэке. Самым главным достижением евразийской интеграции можно считать то, что она научила бывшие советские республики не бояться друг друга, строить новые отношения без оглядки на фантомы прошлого на основе совместной взаимовыгодной повестки, обсуждать спорные вопросы прямо и открыто.

На данном этапе в условиях беспрецедентного внешнего давления на Россию и Беларусь безопасность Евразийского союза становится не менее важным вопросом, чем экономическая интеграция. И хотя зона ответственности ЕАЭС ограничивается вопросами экономики, страны вынуждены использовать другие форматы и площадки для решения критических вопросов безопасности. Контраст между кипящими вокруг Армении страстями и конструктивным деловым настроем Узбекистана показывает, что вмешательство внешних сил в евразийскую повестку лишь вносит хаос и препятствует нормальному развитию отношений внутри блока. ■



*Мгер Симонян
президент Фонда
развития Евразийского
сотрудничества*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВИЗИТ ВЛАДИМИРА ПУТИНА В КНР: ЗЕРНА РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЙ ДРУЖБЫ ПРОРОСЛИ И ДАЛИ СИЛЬНЫЕ ВСХОДЫ

Вчетверг 16 мая около 4 утра по Пекину Борт номер один президента Российской Федерации приземлился в китайском аэропорту «Шоуду». Начался государственный визит президента Владимира Путина в КНР, приуроченный к 75-летию установления дипломатических отношений между Китаем и Россией. После принятия президентской присяги 7 мая Владимир Путин выбрал Китай для первого зарубежного визита, ответив тем самым на дружеский жест Си Цзиньпина, который также посетил Москву в марте 2023 года сразу после знакового XX съезда КПК, где был продлен мандат его правления. Таким образом лидеры двух стран задали добрую традицию и создали уникальный политический механизм легитимации, не требующий оглядки на Запад.

Перед отбытием в Китай Владимир Путин дал развернутое интервью для китайского информационного агентства Синьхуа, в котором подробно высказался о текущем состоянии российско-китайских отношений. Путин пояснил, что между Россией и Китаем сложился беспрецедентно высокий уровень стратегического партнерства. Немалую роль в этом сыграли личные открытые и деловые отношения с председателем Си Цзиньпином, который первым протянул руку дружбы российскому народу, посетив Россию в 2013 году сразу после избрания на пост председателя Китая. За более чем 10 лет знакомства Путин и Си Цзиньпин встретились 40 раз. Это позволило существенно укрепить российско-китайские связи, вывести их на уровень *отношений всеобъемлющего партнерства и*

стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху.

В 2023 году товарооборот между Россией и Китаем составил \$240 млрд. В 2024 году эксперты обеих стран ожидают преодоления отметки в \$300 млрд. Торговый обмен охватывает практически все сферы: от энергетики и ресурсов до микроэлектроники, космоса и робототехники. Более 90% торговых операций проходит в национальных валютах – рублях и юанях. Это было сделано не из прихоти, а в качестве меры защиты двусторонней торговли от вмешательства со стороны США, которые используют долларовую монополию против своих международных противников. Российско-китайские связи при этом независимы от идеологии и политической конъюнктуры и служат только интересам народов двух стран и всего мирового сообщества.

Россия и Китай последовательно выступают за установление более демократической, устойчивой, справедливой и безопасной системы международных отношений. Российско-китайский союз никогда не был направлен против третьих стран, однако *в мире, основанном на правилах*, а не на международном праве, любые действия, подрывающие монополию Запада, расцениваются как враждебные. Наши страны, подписавшие еще в 1997 году декларацию о многополярном мире и стремлении к формированию нового миропорядка, невольно оказались в оппозиции к ощущавшему себя полновластным властителем мира Вашингтону и запустили процесс радикальной трансформации системы международных отношений.

Противостояние России и Китая с США и Европой обнажило глубокие трещины в худом американоцентричном миропорядке, ускорило размежевание между странами Севера и Юга, государствами *Золотого миллиарда и Мирового большинства*. Продвигаемая Россией и Китаем многополярная модель получила широкую поддержку. Ее проводниками выступили такие организации как БРИКС, ШОС и ЕАЭС, чья привлекательность многократно выросла ввиду того, что они предлагают более демократические условия сотрудничества. По итогам йоханнесбургского саммита БРИКС в августе 2023

года в организацию было принято 5 новых стран – Иран, Египет, ОАЭ, Саудовская Аравия и Эфиопия. Еще несколько десятков стран объявили о стремлении последовать их примеру. Россия как председатель организации в 2024 году одной из главных своих задач видит в органичной интеграции новых членов в блок. Китай выразил готовность в этом ей содействовать.

Одним из наиболее острых вопросов российско-китайских переговоров была позиция КНР по украинскому конфликту. Незадолго до госвизита Путина госсекретарь США Энтони Блинкен приезжал в Пекин, чтобы донести до китайского руководства «самое четкое предупреждение, которое США когда-либо передавали лично китайской стороне». По факту это был ультиматум. Угрожая санкциями, закрытием европейских рынков и усилением военного давления на Тихом океане, американский госсекретарь требовал от Китая прекратить поддержку России и принять участие в швейцарской конференции по формуле Зеленского в июне.

Американский госсекретарь слишком переоценил свою способность устрашения. И в разговоре с ним, и на встречах в Париже, куда председатель Китая отправился вскоре после переговоров с Блинкеном, Си Цзиньпин продемонстрировал твердую приверженность собственному плану из 12 пунктов, центральная идея которого заключается в том, что урегулирование российско-украинских противоречий должно быть осуществлено в рамках политического процесса *в надлежащее время с равным участием и справедливым обсуждением всех вариантов*. Такая позиция китайской стороны была закреплена в Совместном заявлении РФ и КНР об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, подписанном по итогам двусторонних переговоров Путина и Си Цзиньпина в Пекине 16 мая.

Совместное заявление Путина и Си Цзиньпина можно назвать главным итогом двухдневного визита российского президента в КНР. Этот объемный документ, состоящий из 12 тыс. слов, показал, что Россия и Китай не приемлют язык ультиматумов и на угрозы со стороны США отвечают укреплением партнерства.

В Заявлении закреплены общие позиции стран по ключевым проблемам двусторонней повестки и мировой политики. В нем констатируется, что российско-китайские отношения переживают наилучший период в истории и служат образцом отношений между великими державами в современном мире. Стороны выразили готовность продолжать углублять всеобъемлющее стратегическое взаимодействие и оказывать друг другу решительную поддержку в защите жизненно важных интересов, национального суверенитета и территориальной целостности. Китай признал законными и обоснованными усилия России по обеспечению своей безопасности и стабильности, Россия подтвердила приверженность принципу «одного Китая» и выступила против независимости Тайваня в какой бы то ни было форме, поддержав усилия китайского руководства по объединению страны.

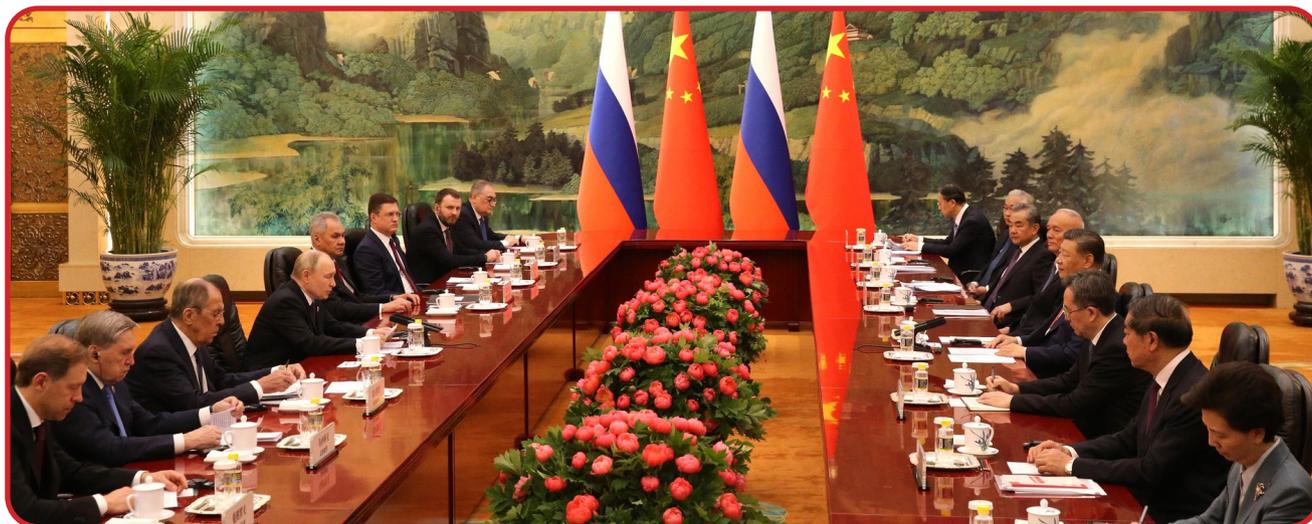
Фактически Совместное заявление России и Китая сломало многомесячную игру США и их европейских прокси по спасению терпящего одно унижительное поражение за другим и утратившего 21 мая конституционную легитимность режима Зеленского. Следуя букве Заявления, китайский МИД сообщил, что министр Ван И не поедет на швейцарскую конференцию, потому что в этот день будет принимать участие во встрече глав МИД БРИКС в РФ. Партнеры России и Китая по БРИКС – Бразилия и ЮАР – твердо отказались посылать своих дипломатов в швейцарский Бюргеншток ввиду бессмысленности

этого мероприятия без участия российской стороны. Весьма уклончивый ответ дала Индия.

Изначальный план собрать в Швейцарии «большинство стран мира» и самые «серьезные экономики, влияющие на континенты» провалился. Без стран БРИКС, на которые равняется весь Глобальный Юг, швейцарская конференция потерпит неминуемый провал. Команда Байдена весьма рассудительно решила не отправлять своего босса в швейцарские Альпы – вместо него в Бюргеншток полетит Камала Харрис. Сам Зеленский переключился на мероприятие, посвященное высадке союзников в Нормандии, где он хочет попросить союзников по НАТО «сбивать российские ракеты, как они это сделали во время ракетной атаки Ирана на Израиль в апреле».

В целом Вашингтон и Брюссель были ошеломлены тем уровнем доверия и поддержки, которую продемонстрировал Китай во время приема российского президента. Произнося речь перед концертом, посвященном 75-летию установления дипломатических отношений, Путин отошел от заготовленного текста и сказал, что «чувствует себя как дома» в Пекине. Завершил свое выступление российский президент, процитировав слова знаменитой советской песни: «*русский и китаец – братья на век*». 2024-2025 гг. были объявлены перекрестными годами китайской культуры в России и российской культуры в Китае.

Действительно, переоценить смысл и итоги госвизита президента Путина в КНР сложно. Ближайшая аналогия – это визит Никсона/Киссинджера 1972 года, который совершил революцию



в международных отношениях с той лишь разницей, что Никсон прилетал в Китай в качестве просителя и буквально купил дружбу Китая, а Путин был принят как добрый друг. Сам российский президент назвал визит в КНР «рабочим» в том плане, что все стратегические решения в российско-китайских отношениях давно приняты, а на данном этапе страны планомерно их реализуют. Россия и Китай уже длительное время фигурируют в стратегических документах США и стран Европы как конкуренты и оппоненты, но, пожалуй, только после 16-17 мая Запад начнет говорить о российско-китайском союзе как о отдельном явлении международных отношений.

Путин и Си Цзиньпин – это два мировых лидера, чьи представления о глобальной политике и месте своих стран в ней полностью совпадают. Когда Си Цзиньпин пришел к власти в 2013 году, он четко сформулировал главную задачу своего руководства как *«великое возрождение китайской нации, пережившей столетие унижения»*. Такую же цель поставил и Путин, говоря о распаде СССР как *«о крупнейшей геополитической катастрофе XX века»*. Чтобы вернуть своим странам законное историческое место в мире, Россия и Китай должны стоять «спина к спине» – *бэй као бэй* (背靠背). Великому Китаю нужна Великая Россия. И Китай готов помочь России восстановить экономическое могущество, необходимое для длительного и тяжелого противостояния с Западом.

Нынешний этап в российско-китайском диалоге можно охарактеризовать как совершенствование механизмов взаимодействия и углубление экономического партнерства. По итогам российско-китайских переговоров в расширенном составе, в которых принял участие практически весь обновленный состав российского правительства, было подписано 11 соглашений и десятки межведомственных протоколов.

Особый акцент был сделан на развитии межрегионального сотрудничества. В частности, обсуждался перенос производственных мощностей Норникеля в Китай, что позволит активнее задействовать потенциал Северного морского пути, создание автопромышленного кластера в Калужской области на базе инфраструктуры

ушедших европейских компаний, строительство совместно с нефтехимической компанией Haiwei терминала СПГ на Дальнем Востоке, многомиллиардный инфраструктурный проект из Китая в Якутию для увеличения объемов поставок нефти, газа и коксующегося угля, а также налаживание связей между Свердловской областью и провинцией Хэйлунцзян с центром в Харбине. Для того, чтобы ускорить реализацию совместных инвестиционных проектов, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) откроет представительство в Китае. По словам генерального директора РФПИ Кирилла Дмитриева, китайские инвестиции в российскую экономику составляют \$175 млрд, но уже через 4 года эта цифра может удвоиться.

После официальной части Владимир Путин и Си Цзиньпин до поздней ночи общались «без галстуков» по ключевым вопросам международной и двусторонней повестки. Затем председатель КНР лично сопровождал российского лидера в аэропорт. Многие обратили внимание, что, прощаясь с Владимиром Путиным, Си Цзиньпин дважды тепло обнял дорогого гостя и даже прижался к нему щекой, что является высшим проявлением доверия, поскольку китайская политическая культура не подразумевает яркого выражения эмоций. Особенно на высшем государственно уровне. Так завершился первый день госвизита – Путин покинул китайскую столицу и отбыл в Харбин.

Харбин часто называют «самым русским городом Китая». Провинция Хэйлунцзян граничит одновременно с пятью регионами российского Дальнего Востока. Некогда служивший центром белой эмиграции в Азии город Харбин на современном этапе превратился в важнейший узел российско-китайской дружбы. Расстроенный по проектам советских инженеров в 1989 году город до сих пор удивляет своих гостей русскими вывесками и кварталами сирени. В центре Харбина стоит монумент советским воинам, павшим в боях за освобождение Северо-Восточного Китая. С посещения этого памятника началась протокольная часть второго дня государственного визита российского президента в Китай.



В Харбине Путин посмотрел экспозиции VIII российско-китайского ЭКСПО и IV форума по межрегиональному сотрудничеству РФ и КНР, где его сопровождал заместитель председателя КНР Хань Чжэн. Затем глава российского государства поприсутствовал на службе в храме Покрова Пресвятой Богородицы, а оттуда направился Харбинский политехнический университет (ХПУ), где в кампании заместителя Министра иностранных дел Ма Чжаосюя, посла Китая в России Чжан Ханьхуэя, вице-губернатора провинции Хэйлунцзян Чжан Цисяна и ректора ХПУ Хань Цзецяя пообщался со студентами и преподавателями.

Путин отметил, что научно-образовательное сотрудничество занимает одно из приоритетных мест в развитии всего комплекса российско-китайских отношений. Этому, по словам российского лидера, было уделено особое внимание на переговорах с председателем Си Цзиньпином. В конце этого года или в начале следующего при участии СПбГУ, альма-матер президента РФ, в Харбине будет открыт образовательный центр на полторы тысячи студентов. Рассуждая об истории харбинского университета, в становлении и развитии которого важную роль сыграли российские специалисты, Путин произнес фразу, которую можно применить к отношениям между Россией и КНР в целом: *«Если в правильном направлении вложить зерно, относиться к нему бережно, оно даёт такие хорошие всходы».*

Как показал визит Путина в КНР, зёрна российско-китайской дружбы начали прорастать и давать сильные побеги. Общась с журналистами перед отлетом в Москву Владимир Владимирович дал понять, что Россия и КНР не ищут конфликта с Западом, но от своей линии на построение многополярного мира не отступят и не позволят использовать украинский и тайвань-

ский кейс или долларовую монополию против себя. Как во времена Второй мировой войны Китай сковал силы милитаристской Японии на Востоке, дав полную свободу действий СССР на европейском театре, так же и сегодня Россия и КНР отвечают на вызов США сообща – Россия противостоит гибридным угрозам НАТО на европейском театре, в то время как Китай готовится к тяжелой и многолетней борьбе с США и их сателлитами на Тихом океане.

Реакция Запада последовала незамедлительно. Как отметил CNN после майского приезда Путина в КНР, стратегическая двусмысленность в позиции Китая по русскому вопросу была снята – Си Цзиньпин верен обязательствам перед своим российским союзником и ни на шаг не отступит от этой линии даже под нажимом всего коллективного Запада. Если ранее Брюссель и Вашингтон обвиняли Китай в поставках продукции двойного назначения для российского ВПК, то после государственного визита Путина устами министра обороны Великобритании Грант Шэппса начали говорить о поставках «летального оружия» из Китая в Россию. Китайский МИД выступил с заявлением, что не Китай, а Британия является главным виновником срыва мирных переговоров между Россией и Украиной и, как следствие, затягивания украинского кризиса, что дословно повторяет формулу, неоднократно озвученную российским президентом.

Получив на свой ультиматум решительный отказ, США подняли тарифы на китайские автомобили, аккумуляторы, солнечные панели, полупроводники, сталь и алюминий – по некоторым позициям до 100%. В ответ Китай ввел санкции против 12 американских компаний и 10 чиновников, участвующих в поставках вооружений Тайваню, а 23 мая, спустя неделю после приезда Владимира Владимировича, Китай начал совместные учения флота, ВВС, ракетных и сухопутных войск вокруг Тайваня. Оборонное ведомство Китая заявило, что контрмеры против провокаций Тайваня будут продолжаться до полного воссоединения Родины. Начался новый виток глобального противостояния, в котором Россия и Китай будут вместе. Снова Путин и Си Цзиньпин могут встретиться уже в июле. ■

*Иван Сидоров
обозреватель журнала
«Стратегии Развития»*



МОСКВА – МИНСК – ТАШКЕНТ – ПЕКИН: ПУТИН ДОНАСТРАИВАЕТ БОЛЬШУЮ ЕВРАЗИЮ

Реализация евразийского потенциала является одной из наиболее масштабных и амбициозных целей внешней политики России. В послании к Федеральному Собранию 2015 года президент Путин обозначил необходимость формирования «широкого интеграционного контура на евразийском континенте» через сопряжение евразийской интеграция с китайской инициативой Пояса и Пути (ОПОП) и сотрудничество с блоком АСЕАН. Следом эксперты Валдайского клуба и Высшей школы экономики вывели научную формулу Большого евразийского партнёрства (БЕП), которая подразумевает построение в Евразии континентальной системы межгосударственных отношений нового типа на базе сотрудничества, доверия и всеобщего стремления к безопасности. После Петербургского международного экономического форума 2016 года, на котором

вместе с Путиным важность перехода к евразийской геополитической логике на континенте обозначил президент Казахстана Назарбаев, термин Большое евразийское партнерство окончательно вошел в российский дипломатический и научно-практический обиход.

В России понятие «Большая Евразия» пришло на замену концепту «Большой Европы», который был одной из центральных внешнеполитических идей России в 2000-е. Как известно, после Мюнхенской речи Владимира Путина 2007 года, в которой российский лидер подверг критике однополярную модель мира и политику расширения Североатлантического альянса, российско-европейские отношения последовательно ухудшались. Происходили изменения и в идеологической сфере: замена европейской повестки на евразийскую, осознание необходимости

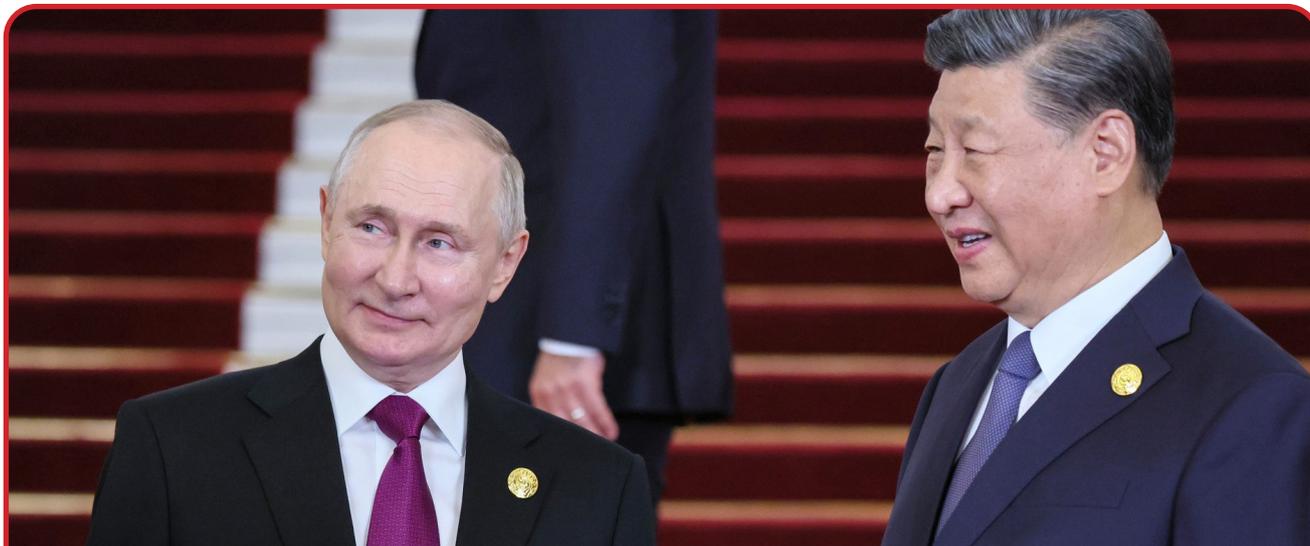
укрепления суверенитета, провозглашение курса *разворота на Восток*. После госпереворота на Украине и начала войны на Донбассе эти изменения стали необратимыми. Россия отмежевалась от Европы даже на уровне терминологии, что говорит о качественном сдвиге российской государственной идеологии и изменении позиционирования страны на международной арене. Россия начала идентифицировать себя не как часть Европы, а как самостоятельное *государство-цивилизацию на севере Евразии*.

Доктринально идея Большого евразийского партнерства выражена в Концепции внешней политики Российской Федерации от 2023 года. В 4 статье первой главы Россия представлена как обширное евразийское государство, сумевшее за тысячелетнюю историю обеспечить гармоничное сосуществование русского и других народов, составляющих культурно-цивилизационную общность Русского мира. В статье 54 главы 4 говорится о стремлении России «к преобразованию Евразии в единое общееконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания». В Стратегии национальной безопасности России от 2021 года в статье 101 отмечено, что «обеспечение интеграции экономических систем и развитие многостороннего сотрудничества в рамках Большого Евразийского партнерства» является одним из условий для устойчивого со-

циально-экономического развития страны, укрепления национальной безопасности, становления России как одного из влиятельных центров современного мира.

На практике Большое евразийское партнерство складывается из суммы отношений России с ее внешнеполитическими партнерами по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) и Содружеству независимых государств (СНГ), Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Лигой арабских государств (ЛАГ), Организацией исламской конференции (ОИК), а также с Ираном, Афганистаном, Китаем, Индией, Пакистаном, странами Ближнего Востока и Северной Африки. Всего, согласно классификации ООН, термин Большая Евразия объединяет 48 стран Европы, 50 стран Азии и 7 стран Северной Африки. Примечательно, что несмотря на полную заморозку отношений с европейцами и гибридную войну с Североатлантическим альянсом в Концепции внешней политики *мирное и взаимовыгодное равноправное сотрудничество между Россией и Европой признано безальтернативным*. С точки зрения российской стратегической мысли, отказ от агрессивной политики по отношению к России позволит европейским государствам занять достойное место в Большом Евразийском партнерстве и многополярном мире.

Существует мнение, что принятие Россией концепции Большой Евразии было вынужден-



Путин и Си Цзиньпин в ходе церемонии официальной встречи глав делегаций – участников III Международного форума «Один пояс, один путь»

ной мерой – ответом на кризис в отношениях с европейскими странами. Даже если конфликт с Западом и сыграл роль спускового механизма в трансформации российской внешней политики, по итогу она пришла к *более естественному и равновесному состоянию*. Благодаря выгодно-положению в центре региона, именуемого в геополитике *Хартлендом*, а также протяженной географической границе Россия является органичным участником множества региональных подсистем международных отношений: региона Арктики, АТР, Восточной Азии, Центральной Азии, Кавказа, Ближнего Востока. Идея Большой Евразии позволяет объединить разные направления и обеспечить их гармоничное взаимодействие.

Построение Большого евразийского партнерства отвечает целям внутривнутриполитического развития России, состоящих в народосбережении и сохранении единства многонационального российского общества. Воспринятое многими со скепсисом решение Москвы о проведении военной операции в Сирийской арабской республике в 2015 году, в итоге привело к большому внешнеполитическому успеху, поскольку Россия действовала не как сторонний поджигатель, преследующий узкие цели, а как ответственное соседнее евразийское государство, чья безопасность напрямую зависит от исхода сирийской гражданской войны. Ликвидация пылающего очага в Сирии и разгром Исламского государства (**запрещенная в России террористическая организация**) сделала более стабильным ближневосточный регион и устранила опасный канал воздействия на многонациональный народ России. Таким образом реализация евразийского потенциала не только делает внешнюю политику России более гибкой, но и укрепляет национальную безопасность и внутривнутригосударственное единство.

Большая Евразия, безусловно, станет важным элементом формирующегося многополярного миропорядка. Основная часть государств БРИКС, включая три государства основателя – РФ, КНР и Индию, входят в большую евразийскую семью. Председательствующая в блоке в 2024 году Россия определила в качестве главных приорите-

тов интеграцию новых членов, принятых в ходе XV саммита в Йоханнесбурге (Египет, Эфиопия, Иран, ОАЭ), и формирование совместной рабочей повестки, которая обеспечит дальнейшее расширение блока. На XVI саммите БРИКС в Казани, который состоится в октябре, будет предложена новая идеология объединения, меры по формированию автономной финансовой системы БРИКС, а также новый этап расширения. Твердо о намерении присоединиться к объединению заявили Венесуэла и Турция. В качестве потенциальных кандидатов рассматривается еще несколько десятков стран.

География международных контактов Владимира Путина в первый месяц после инаугурации четко сигнализирует о том, что развитие Большого евразийского партнерства станет одним из приоритетов его нового президентского срока. 8-9 мая Путин принимал в Москве партнеров по ЕАЭС и СНГ, 23 мая провел в Кремле переговоры с королем Бахрейна Хамадом ибн Иса Аль Халифой. Большую часть второй половины мая президент России провел в разъездах. 16-17 мая Путин посетил с государственным визитом КНР, 23-24 мая Беларусь, 26-27 мая Узбекистан.

Китай стал первым пунктом большого евразийского турне российского президента. Россию связывает с Китаем не только обширная двусторонняя повестка, но и общее видение евразийской политики. По факту Си Цзиньпин, провозгласив в 2013 году доктрину *Нового Шёлкового пути*, которая в дальнейшем эволюционировала в концепцию *Пояса и Пути*, сделал первый шаг к построению Большого евразийского партнерства. В мае 2015 года, во время визита Си Цзиньпина в Москву по случаю 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, было принято Совместное заявление России и Китая о сотрудничестве *по сопряжению* строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути. В совместном заявлении Путина и Си Цзиньпина по итогам визита российского президента в КНР в июне 2016 года была подтверждена приверженность сторон соглашению о сопряжении ЕАЭС и ОПОП и общая нацеленность на создание евразийского всеобъемлющего партнерства. В мае

2018 года было заключено Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны.

Значительное влияние на формирование российско-китайского евразийского альянса оказала американская политика. Со времен Холодной войны линию США на евразийском континенте определял стратегический страх перед Большой Евразией, которая в классических трудах по геополитике *Маккиндера*, *Спайкмана*, *Бжезинского*, признавалась единственной силой, способной бросить вызов американскому морскому могуществу. Чтобы не допустить складывание евразийского мегаконтинента, Вашингтон активно вмешивался в отношения между странами региона, сеял между ними рознь, поддерживал региональные конфликты. Эта политика принесла ряд ярких и важных побед – визит Никсона/Киссинджера в Китай в 1972 году, Афганская война 1979-1989 гг., распад СССР в 1991 году, операция «Буря в пустыне» в 1991 году – благодаря которым США вышли из Холодной войны единственной сверхдержавой, что позволило им провозгласить *Конец истории*, заключавшийся, с их точки зрения, в победе рыночной либеральной демократии.

Однако дальнейшее развитие событий показало, что триумф США был очень краткосрочным. Вашингтон взвалил на себя невыполнимые задачи. Провал в Ираке, Сирии, Ливии, позорное бегство из Афганистана, бесперспективная кампания на Украине, постыдная война Израиля в Газе и конфликт с Китаем уничтожили американский авторитет в Евразии, а военное и экономическое давление Америки на Китай в АТР (в Америке используют термин Индо-Тихоокеанский регион – ИТР) и Россию в Европе привело к формированию евразийской оси Москва – Пекин.

В Совместном заявлении России и Китая, принятом по итогам переговоров Путина и Си Цзиньпина 16 мая 2024 года, было отмечено, что российско-китайские отношения достигли наивысшего за всю историю уровня доверия, интенсивности и охвата. Россия и Китай создали более продвинутую форму межгосударственно-

го взаимодействия по сравнению с военно-политическими союзами времен Холодной войны, которая не носит блокового характера и не направлена против третьих стран. Евразийская повестка признана в Заявлении одним из важнейших направлений сотрудничества, как и общие инфраструктурные проекты в Евразии. Стороны условились продолжать работу по реализации договоренности лидеров двух стран о *параллельном и скоординированном развитии Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс, один путь»* в целях создания условий для устойчивого суверенного социально-экономического развития государств Евразии, а также наращивать трехстороннее взаимодействие с Монголией по созданию трансевразийского экономического коридора.

Юбилейный саммит ЕАЭС в Москве, прошедший за неделю до приезда Владимира Путина в Китай, ознаменовался принятием решения о старте переговоров о формировании временной зоны свободной торговли между Евразийским союзом и Монголией. По такой же схеме была установлена зона свободной торговли между ЕАЭС и Ираном, запущенная в декабре 2023 года. Фактически усилия России и стран ЕАЭС по формированию зон свободной торговли и выходу на новые рынки в ближнем и дальнем зарубежье является точкой сопряжения российских и китайских интеграционных проектов на континенте, шагом в сторону построения Большого евразийского партнерства.

Следующие две зарубежные поездки российского президента также были в пределах евразийского региона. 23-24 мая Владимир Путин посетил Беларусь, а 26-27 мая Узбекистан. В рамках юбилейного саммита ЕАЭС в Москве Путин провел крайне продуктивные переговоры с Лукашенко и Мирзиёевым. Ответный визит Путина спустя всего две недели говорит о том, что отношениям с этими странами придается ключевое значение.

Лукашенко прямо заявил об этом на итоговой пресс-конференции с Путиным. По словам Александра Григорьевича, сотрудничество России и Белоруссии уже «вышло за пределы земной поверхности». Так белорусский лидер красноречи-



во высказался о недавнем участии белорусской космонавтки Марины Василевской в 13-дневной миссии Роскосмоса на МКС, однако эту метафору можно применить к российско-белорусским отношениям в целом. Вместе с президентом РФ в Беларусь прибыла представительная правительственная делегация, куда вошли глава МИД Лавров, первый вице-премьер Мантуров, вице-премьер Новак, помощник президента Ушаков, министр финансов Силуанов, глава Росатома Лихачев, министр энергетики Цивилев и новый министр обороны Белоусов.

В узком и расширенном составе обсуждались вопросы единой промышленной политики Союзного государства и политики импортозамещения, новые условия поставок нефти и газа, возведение 3-го блока Белорусской АЭС, формирование общего энергорынка, модернизация железнодорожной инфраструктуры и обновление подвижного состава, упрощение доступ к Госзакупкам, сотрудничество между регионами, охрана границ и безопасность. Подводя итог переговорам, Путин и Лукашенко констатировали, что на сегодняшний день нерешённых вопросов между Россией и Беларусью не осталось.

Путин и Лукашенко обсуждали не только двусторонние отношения, но и общую глобальную повестку. Лукашенко также является приверженцем идеи построения Большой Евразии и хочет, чтобы Беларусь принимала активное участие в ее формировании. Пока Путин находился с официальным визитом в Китае, Лукашенко совершил

успешную поездку в Азербайджан, о результатах которой он подробно рассказал Путину на переговорах в Минске, а после встречи с российским коллегой начал подготовку к государственному визиту в Монголию, который проходил с 1 по 4 июня. Лукашенко поработал весьма плодотворно: Беларусь и Монголия заключили 14 межгосударственных соглашений, в том числе Договор о дружбе и сотрудничестве. Из Монголии белорусский лидер прибыл с рабочим визитом в соседний Иркутск.

Узбекистан стал последним пунктом послейнаугурационного евразийского турне Владимира Путина. Российско-узбекистанские отношения носят характер стратегического партнёрства и союзничества. В Ташкенте, куда российский президент прибыл по приглашению Шавката Мирзиёева, узбекский протокол создал очень конструктивную и теплую атмосферу для переговоров. В первый день визита Путин и Мирзиёев посетили парк «Новый Узбекистан», где российский лидер возложил венок к монументу независимости. Основные мероприятия прошли во второй день визита, когда Путин и Мирзиёев провели переговоры в Президентском дворце в узком и широком составе, приняли участие в первом заседании Совета регионов Российской Федерации и Республики Узбекистан и посетили мемориальный комплекс «Парк Победы».

И российская, и узбекская стороны оценили переговоры как очень успешные. Подписанные по итогу визита 27 соглашений открывают новую



веху в межгосударственных отношениях. Россия и Узбекистан договорились о сотрудничестве в сфере промышленности, торговли, энергетики, финансов, логистики, фитосанитарного контроля, науки, образования и культуры. Было объявлено о запуске совместной инвестиционной платформы, об открытии полноценного узбекского торгового представительства в РФ, и, конечно, о строительстве в Узбекистане АЭС малой мощности. Лидеры очень позитивно оценили динамику российско-узбекистанских отношений. За последние несколько лет взаимный товарооборот достиг \$10 млрд, но учитывая набранные темпы роста торговли – за первую половину 2024 года он составил 30% – стороны ожидают достигнуть планки в \$20 млрд уже через 1-2 года.

В совместном заявлении Путин и Мирзиёев констатировали близость позиций стран по большинству вопросов двусторонних отношений, безопасности, региональных и международных проблем. Шавкат Мирзиёев выразил готовность продолжать движение в сторону расширения партнерства Узбекистана с ЕАЭС в целях дальнейшего углубления торгово-экономических и кооперационных связей. Лидерами стран была дана положительная оценка итогам первого заседания рабочей группы по развитию мультимодального транспортного коридора «Беларусь – Россия – Казахстан – Узбекистан – Афганистан – Пакистан», состоявшегося 23 апреля 2024 г. в г.

Термезе. Также Путин и Мирзиёев подтвердили готовность координировать усилия для восстановления мира и стабильности в Афганистане для того, чтобы снять угрозы безопасности для Центральной Азии и соседних регионов.

Примечательно, что вскоре после визита Путина в Узбекистан появилась информация о том, что делегация Талибана (**запрещенная в России террористическая организация**) может принять участие в Петербургском международном экономическом форуме. Также появилась информация, что российские власти изучают вопрос об исключении Талибана из списка экстремистских и террористических организаций. Вслед за Россией шаг навстречу нормализации Афганистана сделал Казахстан. 3 июня на встрече со спикерами палат парламентов стран ОДКБ президент Токаев сообщил, что Казахстан исключил Талибан из списка террористических организаций «из соображения важности развития сотрудничества с современным Афганистаном». Есть все основания полагать, что заданному ОДКБ тренду последуют и участники контактной группы ШОС-Афганистан. Вокруг Афганистана наконец начнется формирование конструктивной рабочей среды, что позволит сделать его полноценным участником международных отношений – результат, которого Штатам не удалось добиться за 20 лет афганской операции.

Во второй половине июня евразийские направления также доминировали в международном графике президента РФ. После небольшого перерыва, во время которого в российскую внешнеполитическую идеологию были внесены важные дополнения, влияющие на политические процессы на всем евразийском континенте, Путин отправился в КНДР и Вьетнам.

Донастройка Большой Евразии продолжилась. ■



*Иван Сидоров
обозреватель журнала
«Стратегии Развития»*



В КНДР И ВЬЕТНАМЕ ПУТИН ЗАЛОЖИЛ ФУНДАМЕНТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

Прежде чем президент РФ отправился в следующие пункты своего большого евразийского тура – в КНДР и Вьетнам, он сделал очень важный анонс в контексте дальнейшего развития российской внешнеполитической стратегии. На встрече с руководством МИД РФ 14 июня президент России выступил с программной речью, в которой представил российское видение новой системы безопасности в Евразии, которая предоставила бы гарантии всем странам континента.

Российский президент начал свое выступление с напоминания о том, что в конце XX века после окончания острой военно-идеологической конфронтации между США и СССР у мирового сообщества возник уникальный шанс построить надёжный, справедливый порядок в области безопасности. Однако в стратегии США, тракто-

вавших окончание Холодной войны как победу, восторжествовал принцип *унилатерализма* – весь мир был объявлен зоной исключительных интересов Вашингтона, пространством для военных и социально-политических интервенций.

Фанатичная идеологизированная внешняя политика США вместо того, чтобы обеспечить мир и безопасность в масштабах всей международной системы, стала множить конфликты и риски. Многочисленные российские предложения по созданию общей безопасности в Европе были отвергнуты, как и любые предложения от других стран. Вместо диалога, основанного на доверии и взаимном уважении, США инициировали программу неограниченного расширения военного блока НАТО к границам России, что окончательно разрушило систему безопасности в Европе и стало главной причиной украинского кризиса.

Такая же ситуация наблюдается сегодня на востоке Евразии – в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Возросшие экономическая мощь и политическое влияние Китая, считавшегося в 1980-1990-е гг. дружественной Вашингтону страной, послужили причиной для ужесточения и милитаризации политики США в регионе. На Тихом океане из числа англосаксонских стран США, Великобритании и Австралии был создан аналог НАТО в Европе – блок AUKUS, а также Четырёхсторонний диалог по безопасности QUAD, куда помимо США и Австралии вошли Индия и Япония.

На Ближнем Востоке *раx-аmericana* воплотила худшие проявления американского империализма. В ходе продолжавшихся более 20 лет войн было уничтожено и дестабилизировано несколько десятков государств региона. На восстановление отдельных стран уйдут десятилетия. Кульминацией разыгранной американцами ближневосточной трагедии стала бесчеловечная и аморальная операция Израиля в Газе, унесшая жизни 34 тыс. невинных гражданских и покалечившая еще 100 тыс.

Честно и открыто признавая, что действия США привели к полному краху системы евро-атлантической безопасности, глубокой дестабилизации Ближнего Востока, а также ведет к стремительной деградации АТР, **Путин предложил немедленно приступить к выстраиванию**

на евразийском континенте контура равной и неделимой безопасности, взаимовыгодного, равноправного сотрудничества и развития. По мнению российского лидера, такая система должна базироваться на 5 принципах:

дополняемость – принципы евразийской безопасности не должны конфликтовать с национальными подходами к обеспечению безопасности. Во время визита Путина в КНР, вопросы безопасности были одними из главных на переговорах с председателем Си Цзиньпином. Было отмечено, что российские подходы к безопасности в Евразии не только не противоречат, но и дополняют основные принципы китайской инициативы в сфере глобальной безопасности;

открытость – евразийская система безопасности должна быть открыта абсолютно для всех стран континента, включая страны ЕС и НАТО;

сопряжение евразийских интеграционных форматов – сегодня работа по нахождению точек взаимного интереса между интеграционными объединениями Евразии проходит стремительно и успешно. Союзное государство, ОДКБ, ЕАЭС, СНГ, ШОС, ОПОП постоянно взаимодействуют и осуществляют совместные проекты. На следующем этапе к этой работе могут присоединиться АСЕАН, САГПЗ и ЕС;

взаимность – страны Евразии должны взять друг перед другом взаимные обязательства в области безопасности, отказавшись от националь-



ного эгоизма. **Третьи страны не должны определять контуры евразийской безопасности**, поскольку в первую очередь продвигают свои интересы, а не думают об общем благе стран Евразии. Континенту необходимо двигаться к постепенному сворачиванию военного присутствия внешних держав, прежде всего **США, являющихся главным источником угроз в Евразии, в том числе и для Европы;**

экономическая взаимозависимость – во основе системы евразийской безопасности должна лежать глубокая взаимозависимость стран континента, поскольку только взаимовыгодное сотрудничество может обеспечить ее устойчивость. **Большое евразийское партнерство может стать социально-экономическим базисом новой системы неделимой безопасности в Евразии.**

Как пояснил Путин, смысл предложений России заключается в том, чтобы сформировать в Евразии такую систему, в рамках которой все государства континента были бы уверены в собственной безопасности. Это единственный путь к решению конфликтов, в том числе и украинского. Во второй части выступления Путин предваряя «саммит мира» по Украине в Швейцарии 15-16 июня последовательно и четко изложил российское видение урегулирования. Положив предложения России на стол, Путин отправился в тур по Восточной Азии, чтобы апробировать на практике озвученную им доктрину.

Вечером 18 июня президент РФ прибыл в КНДР. О том, что такой визит возможен ходило много слухов еще до инаугурации Путина. Северная Корея нечасто принимает иностранных лидеров. В 2019 году в разгар кампании по примирению с Южной Кореей КНДР последовательно посетили Дональд Трамп и Си Цзиньпин. В 2002 году с рабочим визитом приезжал премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми. Но первым иностранным лидером, посетившим Северную Корею в XXI в., был российский президент Владимир Путин, прилетевший в Пхеньян в феврале 2000 года.

Для только что вступившего в должность президента Владимира Владимировича поездка в КНДР стала важной балансирующей акцией по-

сле череды визитов в европейские страны. Главными темами переговоров с Северной Кореей были вопросы ракетно-ядерной безопасности и политики добрососедства. В Совместной декларации отмечено, что Россия и КНДР осуждают практику размещения замкнутых блоковых систем ПРО ТВД в АТР, выступают за мирное урегулирование региональных конфликтов в соответствии с Уставом ООН и осуждают *«гуманитарные интервенции»*. Россия и КНДР выразили готовность незамедлительно вступить в контакт друг с другом в случае возникновения опасности агрессии.

Почти четверть века спустя вопросы безопасности вновь были главными в повестке российско-корейских переговоров. Многие аналитики осторожно предполагали, что в условиях продолжающейся военной эскалации украинского кризиса продукция северокорейского ВПК, одного из самых развитых в мире, может стать важным дополнением к мощностям оборонной промышленности РФ. По неподтвержденным данным, после прошлогоднего визита Ким Чен Ына на Дальний Восток КНДР поставила РФ 5 млн артиллерийских снарядов и некоторое количество ракет. Россия поделилась баллистическими и подводными технологиями, а также вывела на орбиту северокорейские разведывательные спутники. Но даже несмотря на это мало кто думал, что лидеры России и КНДР заявят о военно-техническом сотрудничестве столь открыто.

Главным событием российско-корейских переговоров 18-19 июня безусловно оказалось подписание Договора о стратегическом партнерстве. Новый документ призван заменить основополагающий договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве 2000 года и действует бессрочно. Россия и КНДР взяли обязательства продолжить развитие «отношений всеобъемлющего стратегического партнерства» в двустороннем и многостороннем форматах, расширять сферы сотрудничества, противодействовать общим угрозам в АТР и совместно преодолевать односторонние санкции. Примечательно, что накануне визита президента РФ в КНДР представитель России при ООН Василий Небензя высту-

пил с заявлением о том, что санкционный режим против Северной Кореи должен быть пересмотрен.

Самым резонансным положением российско-корейского договора экспертным сообществом признается статья 4, которая по факту является аналогом 5 статьи договора НАТО и предусматривает прямую военную помощь в случае внешней агрессии против одной из договаривающихся сторон. По факту **Россия и КНДР дали друг другу взаимные гарантии безопасности**. Комментируя итоги переговоров в Пхеньяне, Путин не исключил возможность военно-технического сотрудничества с КНДР. Подписанное 19 июня соглашение о строительстве пограничного автомобильного моста через реку Туманная, а также договоренность об использовании Россией порта Раджин в коммерческих целях прямо указывают на то, что стороны собираютсякратно нарастить товарный обмен. Считается, что Россия получит от КНДР высокоточные станки с ЧПУ и ствольную артиллерию, а взамен нарастит поставки с/х продукции, сырья и энергоносителей.

Беседуя с журналистами международных информагентств, Путин пообещал, что в ответ на разрешение стран НАТО использовать поставляемое Украине оружие для ударов по российской территории, Россия оставляет за собой право поставлять аналогичные системы в чувствительные для стран Запада регионы. Визит в Пхеньян явля-

ется исполнением данного обещания. Западные аналитические центры уже публикуют карты с траекторией и дальностью полетов новых корейских ракет и оценивают риски для американских альянсов на Тихом океане, называя на голливудский манер российско-корейское партнерство «альянсом зла». Китайские эксперты признали **визит российского президента в Пхеньян абсолютным дипломатическим успехом**.

Если приезд Путина в КНДР заставил нервничать Пентагон, то **государственный визит по Вьетнам 19-20 июня** вызвал серьезный переполох в Белом доме. Американская *The New York Times* охарактеризовала его как «одновременно вызывающий и разрушительный». Опасения американских стратегов легко понять – в регионе Восточной Азии, где основное соперничество последние 30 лет разворачивается между США и Китаем, появился третий игрок.

Основные угрозы безопасности для Вьетнама на современном этапе исходят от Китая. Между странами есть несколько пограничных споров как на континенте, так и в Южно-Китайском море, да, и в целом Китай посматривает на своего южного соседа как на отколовшуюся провинцию. Из-за закрытия в начале 2000-х гг. российской военно-морской базы в Камрани всю послевоенную историю полагавшийся на советское оружие Вьетнам для сдерживания Китая был вынужден обратиться к своему злейшему врагу за океаном. Вьетнам и США начали стремительно наращивать торговые и военно-технические контакты. В 2022 году торговый оборот между странами составил \$144 млрд. В сентябре 2023 года Джо Байден совершил подчеркнуто антикитайский визит во Вьетнам, по итогам которого двусторонние отношения были повышены до уровня «всеобъемлющего стратегического партнерства». Это было большой победой демократической администрации, которой в целом не очень везло на внешнеполитической арене.

За 9 месяцев прошедших с подписания американо-вьетнамского пакта утекло много воды. Вместо того, чтобы вовлекаться в антикитайскую политику Вашингтона, в декабре 2023 года руководство Вьетнама пригласило Си Цзиньпина для прямого обсуждения спорных вопросов. Пере-



С Генеральным секретарём ЦК Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонгом

говоры прошли успешно и позволили снизить градус напряжения во вьетнамо-китайских отношениях. В марте 2024 года по обвинению в коррупции был отправлен в отставку президент Во Ван Тхьонг, выступавший за развитие отношений с США. Вместо него на пост президента был избран генерал безопасности То Лам – верный сторонник генерального секретаря КПВ Нгуена Фу Чонга. Вьетнам взял курс на укрепление суверенитета, однако для его реализации не хватало опоры.

И вот 19 июня в Ханое приземлился Борт номер 1 российского президента. Владимир Путин появился во Вьетнаме ровно тогда, когда это требовалось, чтобы подставить плечо новому вьетнамскому руководству. Для Путина это стал уже 5-й приезд в страну, при этом приехал он по приглашению вьетнамской стороны по случаю 30-летия российско-вьетнамского Договора об основах дружественных отношений.

Как написал в статье для авторитетного вьетнамского издания «Нянзан» сам Путин накануне визита, Россию и Вьетнам объединяют совпадающие или близкие подходы по актуальным вопросам международной повестки, выработанные за десятилетия союзнических отношений. **Россия и Вьетнам выступают в роли соратников в продвижении многополярного миропорядка и новой архитектуры равной и неделимой евразийской безопасности на инклюзивной и недискриминационной основе.**

Российско-вьетнамские отношения характеризуются образцовой устойчивостью в эпоху международной турбулентности. Также как отношения Вьетнама с КНР и США они имеют статус «всеобъемлющего стратегического партнерства». С 2015 года между Вьетнамом и ЕАЭС действует зона свободной торговли, благодаря чему российско-вьетнамский торговый оборот достиг \$14 млрд. Более 60% финансовых транзакций между странами осуществляется в национальных валютах. Это позволяет Вьетнаму сохранять гибкость и не поддаваться на давление Соединенных Штатов, которые, в частности, активно торпедировали госвизит Владимира Путина. Помимо этого, Россия участвует в разработке усилиями совместного предприятия

«Вьетсовпетро» шельфовых месторождений Вьетнама. На территории Вьетнама функционирует российское предприятие группы «ГАЗ» – на нем собирается более 1000 автомобилей в год, которые идут на экспорт в Таиланд, Лаос и Камбоджу. У «Новатэк» есть планы по строительству во Вьетнаме терминалов по сжижению газа, а «Росатом» планирует открыть Центр ядерной науки и технологий.

По итогам переговоров Владимира Путина с президентом Тхьонгом, премьер-министром Тинем и генсеком КПВ Чонгом было подписано 15 межгосударственных соглашений, которые наметили дальнейший вектор развития российско-вьетнамских отношений. Среди них много договоров о научном и экономическом сотрудничестве. Главным документом в пакете стало Совместное заявление России и Вьетнама, в котором помимо общих обязательств по дальнейшему укреплению партнерства была **выведена формула безопасности: Россия и Вьетнам не вступают в союзы и не заключают соглашения с третьими странами в целях осуществления действий, наносящих ущерб независимости, суверенитету и территориальной целостности, а также коренным интересам друг друга.**

Российско-вьетнамские связи не подвержены геополитической конъюнктуре и направлены на укрепление стабильности и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в мире.

Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что даже на фоне успешных переговоров в Пхеньяне государственный визит во Вьетнам стал одной из самых ярких побед российской дипломатии. Действуя открыто в соответствии с объявленной новой идеологической доктриной в области безопасности Россия за 2 дня качественно изменила политическую динамику в Восточной Азии, ослабив позиции своего главного соперника – США, и набрав большой политический вес в глазах своего основного союзника – Китая. Для КНДР и Вьетнама возвращение России в регион дает большее пространство для дипломатического маневра, открывает новые возможности для обеспечения национальной безопасности. Так, и только так будет построена система безопасности Большой Евразии. ■



*Артак Закарян бывший
заместитель министра
обороны РА, член
исполнительного органа
РПА*

АРТАК ЗАКАРЯН: ВЛАСТЬ ПАШИНЯНА И ЖИЗНЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ АРМЯНСКОГО НАРОДА – РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ

Армения переживает судьбоносные времена. На тавушском участке армяно-азербайджанской госграницы вовсю идут работы по делимитации и демаркации. Власти РА с готовностью выполняют все требования Азербайджана, отдают армянские земли в Тавуше вместе с жилыми домами и наиболее удобной дорожной инфраструктурой. В ответ на это поистине преступное поведение властей равнодушные тавушцы организовали движение «Тавуш во имя Родины» и маршем прошли по стране, дойдя до самого Еревана. Их боль ощутила вся Армения.

Уже первый митинг 9 мая, прошедший на площади Республики под руководством лидера движения архиепископа Баграта Галстаняна (Србазана), привлек десятки тысяч участников. Протестующие выразили несогласие с действиями нынешней власти в Армении и потребовали

немедленной отставки Никола Пашиняна и формирования временного правительства с новым премьер-министром. На митинге 26 мая Баграт Галстанян заявил о готовности возглавить переходное правительство. Утром следующего дня правоохранительные органы начали жестко разгонять гражданский протест.

Руководство Армении любой ценой стремится сохранить свою власть. Слишком высоки оказались ставки в игре, в которую оно было втянуто Западом. Власти РА соглашаются на все условия, в том числе и те, что медленно, но верно ведут к разрыву отношений с дружественной Россией. Цели Запада и ЕС ясны – ослабить влияние РФ на Южном Кавказе. Цели руководства Армении непонятны, поскольку зачастую их действия и заявления противоречат национальным интересам и здравому смыслу.

К примеру, не иначе как безумием можно назвать недавний отказ правительства Армении от присутствия на территории республики российских погранвойск. Погранподразделения РФ были выведены из аэропорта «Звартноц», из областей Тавуш, Сюник, Вайоц Дзор, Гегаркуник, Арарат. Это дает полную свободу рук пока все еще враждебному Азербайджану, который не отказывается от планов открыть так называемый Зангезурский коридор с последующим «расчленением», ослаблением и, как итог, уничтожением Армении.

Что за безумие охватило руководство Армении и что с этим делать армянскому обществу, корреспондент журнала «Стратегии развития» спросила бывшего заместителя министра обороны РА, члена исполнительного органа РПА Артака Закаряна.



– Артак Борисович, действительно ли Пашинян и его команда делают страну безопаснее или у Вас, как и у многих граждан, есть опасения, что их политика лишь готовит почву для очередной агрессии тандема Азербайджан-Турция в отношении Армении?

– Для Пашиняна и его печально известной команды понятие «безопасность» и «безопасная Армения» просто не существуют. В 2020-2023 гг. в результате их разрушительной и невежественной политики армянский народ прошел через четыре войны и вооруженных конфликта, каждый раз теряя территории, неся неоправданные человеческие жертвы, колоссальные потери военной техники и получая еще более уязвимую среду безопасности. Не секрет, что в создавшейся сложной геополитической ситуации турецко-азербайджанский тандем не упустил и не упустит ни одной возможности, чтобы нейтрализовать армянский фактор на Южном Кавказе. В случае продолжения пребывания у власти Пашиняна Армения всегда будет объектом новой агрессии, шантажа и военных действий.

– Известно о решении властей РА «заморозить» членство Армении в ОДКБ и прекратить финансирование деятельности организации. Не кажется ли



Вам, что главная цель этого шага, явно вдохновленного Западом, заключается в том, чтобы дискредитировать Россию как гаранта безопасности Армении и под этим «соусом» поэтапно выдворить из РА все российские войска? Если это случится, сможет ли Запад заменить Россию в роли главного военного партнера?

– Я не верю, что Запад желает или в состоянии взять на себя роль гаранта безопасности Республики Армения. Думаю, что это не входит в его планы. Такого не было и в прошлом. Однако коллективный Запад явно хочет уменьшить российское присутствие на Кавказе и вытеснить Россию посредством нынешних властей Армении (уверен, что в не столь отдаленной перспективе власти Азербайджана тоже займут такую позицию). Думаю, Российская Федерация тоже должна сделать из всего этого определенные выводы, особенно после полного изгнания армян из Арцаха, проживавших на этой земле тысячу лет.

С точки зрения политики, я понимаю, что занятая на украинском фронте Россия пытается поочередно отвечать на возникающие по периметру ее территории региональные вызовы. Однако время также является фактором, который следует учитывать. Вывод всех российских войск из Армении поставит под угрозу существование самой армянской государственности, учитывая исторически враждебное отношение наших турецких соседей. Без Армении в кавказской системе безопасности сложится негативный для Москвы баланс сил. Россия будет ослаблена.



– В продолжение темы ОДКБ хотелось бы узнать Ваше мнение о том, что рискует потерять Армения от разрыва отношений с блоком? Что будет с льготными ценами на вооружения и какие ответные меры может предпринять Россия?

– Я не уверен, что пашиняновская власть окончательно выйдет из ОДКБ. Более того, думаю, что она не в состоянии до конца использовать даже этот язык шантажа. ОДКБ была для нас главным

партнером в сфере безопасности. Говоря ОДКБ, в первую очередь мы всегда имели в виду Российскую Федерацию и за годы сотрудничества с Россией решили множество военно-технических и военно-политических задач. Забыть и игнорировать это нельзя. Сколь бы РФ сегодня ни была занята вопросом удовлетворения собственных военных потребностей, все равно нельзя игнорировать также необходимость Армении в вооружениях. Это гарантия мира и стабильности на Южном Кавказе.

Власти Армении обязаны осознавать и ценить роль ОДКБ в вопросе обеспечения безопасности как региона, так и Армении (как единственного члена ОДКБ на Южном Кавказе). Сколь бы капитулянтская власть Пашиняна ни пыталась шантажировать ОДКБ, ОДКБ и особенно Россия не должны поворачиваться спиной к армянскому народу. Сегодня можно сказать, что власть Пашиняна и жизненные интересы армянского народа – разные понятия. Это нужно четко зафиксировать.

– Еще 2 года назад власти РА разместили в Армении мониторинговую группу миссии европейских наблюдателей, причем, не где-нибудь, а в граничащем с Ираном Сюнике. Таким образом Европа принялась откровенно шпионить за соседним Ираном. Несмотря на это президент ИРИ Раиси продолжал дружественную по отношению к Армении политику. Что может измениться в армяно-иранских отношениях после его трагической гибели с учетом нарастающей «прозападности» армянских властей? Спустя всего несколько дней



после гибели Раиси Армению посетил замдиректора ЦРУ Дэвид Коэн, что едва ли будет трактовано Тегераном как «дружественный шаг».

– Нет какого-либо обоснованного факта, доказывающего положительную роль европейской наблюдательной миссии в вопросе обеспечения безопасности РА. При условии их присутствия Азербайджан также осуществлял военные агрессии в приграничных районах Армении. Чем они на самом деле заняты, я сказать не могу. Могу лишь предполагать. Добрососедские отношения с Исламской Республикой Иран были жизненно важными для десятилетия находившийся в блокаде Армении. Сегодня в контексте угроз, исходящих от Азербайджана и Турции, их значение становится критическим. На мой взгляд, правительство Пашиняна и в иранском вопросе подвергается различным внешним воздействиям, что может негативно отразиться на будущем всего региона.

Прискорбно случившееся с президентом дружественного Ирана. Надеюсь, что новый президент ИРИ также продолжит дружественную политику в отношении армянского народа и Армении, потому что, как уже было отмечено, правительство Пашиняна не выражает интересы армянского народа, а руководствуется чужими сомнительными политическими мотивами. Потеря Арцаха и сегодняшняя губительная внутренняя и внешняя политика Армении являются яркими тому доказательствами.

– Есть мнение, что цель визита Коэна – передать официальному Еревану новые инструкции по противодействию Баграту Србазану и членам протестного движения «Тавуш во имя родины», дабы сохранить действующую власть и продолжать реализовывать с ее помощью сценарий по развязыванию на Кавказе войны, в которую будут втянуты Иран, Турция и Россия. Находите ли Вы данный сценарий реалистичным? И если да, то что посоветует предпринять во избежание столь серьезного разворота событий?

– Подобный сценарий я исключить не могу. Большая война на Кавказе теоретически вписывается в глобальную стратегию коллективного Запада по сохранению своего могущества. С уверенностью я могу утверждать лишь то, что такая война окажется разрушительной прежде всего для Республики Армения. Пашинян в 2022 году в Праге с легкостью отказался от Арцаха и арцахской проблемы, когда еще сохранялись перспективы политического решения вопроса, ради собственного имиджа «миротворца» на Западе. Не исключаю, что точно так же Пашинян проигнорирует будущее Республики Армения и ради продления своей власти в очередной раз пойдет по пути обслуживания чужих интересов.

Как вы заметили в своем вопросе, да, эти власти беспощадны к движению, начатому Баграмом Србазаном, они действуют самым жестоким и неприемлемым образом, и никакой реакции от коллективного Запада по сей день не получено. В Армении установлена полицейская «демократия» красных и черных беретов, единственный метод которой – это применение грубой силы против свободы слова и прав, закрепленных в Конституции. Чтобы не допустить новую региональную войну, первым и главным шагом должно быть отставка правительства Пашиняна.



– С Вашего позволения перейдем к внутренней политике. Негатив армянского народа к Пашиняну и команде очевиден. Согласно майскому опросу САЕАС «ФОКУС», движение «Тавуш во имя Родины» поддерживает более 70% опрошенных, а лидер протестного движения Багра Галстанян вызывает доверие у 62% респондентов. В ходе крупного митинга 26 мая Преподобный заявил о своей готовности стать кандидатом на пост премьера временного правительства. Насколько на Ваш взгляд подходящей является кандидатура Баграта Галстаняна?

– Да, подавляющее большинство нашего общества больше не доверяет действующей власти. Движение, начатое Баграмом Србазаном, и поддержка почти всех оппозиционных сил является

признаком тотального несогласия с проводимой правительством политикой. Даже начатую делимитацию и демаркацию осуществляют во вред Армении и армянскому народу, и люди не могут этого терпеть.

Я уверен, что, если не будет жестоких действий полиции, арестов, различного давления и шантажа со стороны властей, на улицы Еревана выйдут сотни тысяч людей и потребуют отставки правительства. Уверен, что среди них будут и те, кто пребывает во власти. По поводу кандидатуры Србазана могу сказать, что если в Национальном Собрании удастся преодолеть запрет на двойное гражданство (а это с юридической и политической точки зрения возможно), то в вопросе руководства временным правительством Багра Србазан может сыграть очень полезную роль для Армении и армянского народа.



– Предположим, движение Србазана одержало победу, действующий премьер подал в отставку, временное правительство сформировано. Что дальше? Сможет ли переходное правительство справиться с серьезной задачей возрождения Армении практически из руин государственности?

– На мой взгляд, у временного правительства будет ряд важных задач: консолидировать общество и устранить все образовавшиеся разделительные линии, создать здоровую среду широкого политического сотрудничества и объединения вокруг жизненно важных вопросов, остановить незаконные процессы, осуществляемые властями в статусе капитулянтов, прекратить сдачу территорий и национальных интересов Азербайджану и переместить вопросы мирного урегулирования в поле установленных международных норм, гарантий и армянского законодательства. Финалом описанных мной процессов станет подготовка по-настоящему свободных и демократических парламентских выборов. Уверен, что парламентские выборы, проведенные без пашиняновских манипуляций, заложат основу для здоровой и уверенной политики новой Армении. ■

Ася Цатурова корреспондент журнала «Стратегии Развития»



*Арам Хачатрян
член Союза журналистов
Москвы, публицист*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРМЕНИИ И РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

25 мая в Москве состоялся Армянский бизнес-форум (АБФ) 2024 (Armenian business forum 2024), который успел стать главной деловой площадкой для укрепления двухстороннего партнёрства и стратегического взаимодействия между предпринимателями России и Армении в экономической области. Организатором мероприятия выступила основанная в 2019 году Ассоциация Армянских Предпринимателей (ААП) при поддержке группы компаний «Ташир».

В этом году форум собрал вместе около четырёхсот участников из Республики Армения и Российской Федерации, среди которых были как представители крупного бизнеса, так и начинающие предприниматели. В рамках программы прошли панельная дискуссия, встречи со студентами, презентации и обсуждения новых и перспективных проектов.

Перед началом мероприятия собравшимся был показан краткий документальный фильм, рассказывающий об известных предпринимателях-армянах, которые внесли значительный вклад в развитие экономики в разных странах – Европы, США, Ближнего Востока, Африки, и особенно в Российской империи. Особый след в истории Российского государства оставили выдающиеся предприниматели армянского происхождения из родов Лазаревых, Маиловых, Джемгаровых, Лианозовых, Манташевых, Атановых, Агамелек-Лазаревых, Гукасовых, Тарасовых и много других.

Открывая форум, президент группы компаний «Ташир» и президент Ассоциации Армянских Предпринимателей **Самвел Карапетян** отметил важность укрепления партнерства между Россией и Арменией: «Исторически Россия является

главным экономическим партнером Армении. Наша задача, как армянского бизнес-сообщества, – сохранить и расширить эти отношения. Сплотиться и стать «мостом» для продуктивного развития отношений между нашими странами. Сегодня как никогда важно поддерживать тесный диалог на всех уровнях политического, делового и культурного сообщества, которые сложились за многие годы отношений между двумя нашими странами. Никакие внешние обстоятельства не могут и не должны стать препятствием для системной работы, развития партнерства и сотрудничества участников российско-армянского содружества. И в этом, по моему мнению, важна ответственность каждого из нас».

Участники делового мероприятия обсудили актуальные аспекты сотрудничества между двумя странами в различных сферах на панельной дискуссии «армяно-российские интеграции: новые возможности», а также подвели итоги деятельности Ассоциации Армянских Предпринимателей за прошедший год. Участниками панельной дискуссии стали: президент ААП и президент группы компаний «Ташир» **Самвел Карапетян**; совладелец и председатель Совета директоров Группы Компаний «Авилон» **Камо Авагумян**; президент Ассоциации российских банков **Гарегин Тосунян**; заместитель председателя правления Евразийского банка развития (ЕАБР) **Тигран Саргсян** и другие представители деловых кругов двух стран.

В частности, Самвел Карапетян призвал уделять особое внимание актуальным вопросам экономической повестки, представляющим общий интерес, укреплять взаимное доверие, стремиться к углублению деловых связей и диалога в различных областях. «Умение слышать, проявлять уважение и взаимопонимание друг к другу, — вот что должно быть в основе наших отношений», — отметил Карапетян.

Напомним, первый АБФ прошел в 2021 году в столице Армении – Ереване. На нём Самвел Карапетян объявил о реализации инвестиционной программы в Армении. Нарек Карапетян, первый вице-президент группы компаний «Ташир», в своем выступлении рассказал о том, что все заявленные ранее пункты программы выполнены,

а также сообщил о новых проектах, запущенных за это время группой компаний.

Основными из них стали **строительство новой теплоэлектростанции** в городе Раздан в Армении, модернизация стратегически важного объекта в сфере энергетической безопасности в Армении — **Севано-Разданского каскада**.

В 2022 году осуществлен один из крупнейших проектов за последнее десятилетие в области тяжелой промышленности в Армении — новый металлургический завод под брендом **T-METAL**. Предприятие сможет решить не только проблему дефицита стали в стране, но и позволит ее экспортировать. Это порядка 200 000 кв. м производственных и складских площадей с выходом на железную дорогу Армении, которая в свою очередь соединена с главным морским портом Поти (Грузия). Это важный и качественный рывок вперед для экономики Армении, который должен подстегнуть к развитию всей отрасли промышленности в стране.

Еще одно системообразующее предприятие, открытое в прошлом году, — **завод силовых трансформаторов AMPER**. Кроме этого, господин Карапетян рассказал о создании первого в регионе производства **по электролитическому рафинированию меди**.

Нарек Карапетян рассказал также о проектах в области легкой промышленности. За этот период было осуществлено расширение производственных мощностей текстильной **фабрики TASHIR KAR** в Лориской области. Данный проект выполняет важную социальную функцию, обеспечивая занятость жителей региона. Так, за последние два года число сотрудников увеличилось в 2.5 раза, до 300 человек.

Реализованы планы и в области туризма: в 2024 году открылась гостиница в городе Иджеван, на финальной стадии – ещё одна, в городе Ташир. В активной стадии строительства и самый ожидаемый проект в сфере культуры – Ереванский цирк.

Помимо инвестиций в коммерческий сектор Армении, компания на протяжении всех лет уделяет приоритетное внимание корпоративной ответственности и поддерживает разносторонние благотворительные проекты в стране, где только

за последний год реконструированы 146 поврежденных и разрушенных домов населенного пункта Сотк Гегаркуникского марза (области). Кроме того, «Ташир» взял под полную опеку несколько тысяч жителей Арцаха, вынужденных покинуть свои дома. Помощь продолжается и по сей день.

Самвел Карапетян отметил, что помощь беженцам из Нагорного Карабаха продолжит оставаться приоритетной для благотворительного фонда «Ташир» и призвал соотечественников оказывать посильное участие и поддержку. Он особо отметил, что в настоящее время нескольким тысячам вынужденных переселенцев оказывается большая поддержка, включая строительство жилых домов для них.

В своем выступлении президент группы компаний «Ташир» поздравил от имени всех участников форума с днем рождения экс-госминистра Нагорного Карабаха Рубена Варданяна, который уже больше 8 месяцев незаконно арестован и находится в бакинских застенках. Он выступил также в поддержку всех представителей руководства Нагорного Карабаха, которые незаконно содержатся в тюрьмах Азербайджана и пожелал им сил и мужества, чтобы они прошли этот этап испытания.

Все спикеры были едины в том, что Республика Армения, являясь членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС), только выигрывает от этого сотрудничества, активно развивается и беспрепятственно поставляет свои товары в страны ЕАЭС.

Фактически все выступающие сошлись во мнении, что членство Армении ЕАЭС является залогом успешного развития экономики республики. Не были обойдены и бурные события в Армении, способные оказать непосредственное влияние, в том числе, и на российско-армянские отношения.

«Текущие политические силы в Армении не могут не учитывать интересы диаспоры, которая трудится не только во благо России, но и Армении. Сильная диаспора – это твердая опора Армении. Также хотел бы обратить внимание на ту степень ответственности, которая сегодня стоит перед диаспорой, – это обязательство быть надёжными партнёрами», – отметил С. Карапетян. По его

мнению, «Армении важно не поддаваться политическому манипулированию разных заинтересованных стран», так как «эти действия представляют собой прямую угрозу для экономической безопасности Армении. Никакие внешние обстоятельства не могут и не должны стать препятствием для развития партнерства и сотрудничества участников армяно-российского содружества».

Армянская диаспора в России должна более глубоко участвовать в экономических процессах в Армении, полагает один из спикеров Форума, депутат городского собрания города Сочи **Сос Мартиросян**, предлагая подумать о консолидации ресурса российских армян вокруг базовых ценностей – поддержки исторической Родины и её государственности. Будучи очень глубоко интегрированной в российскую действительность, практически каждая семья диаспоры весьма тесно связана и с Арменией – финансовыми переводами, реальными инвестициями, семейно-родственными связями и т.д. Безо всякого преувеличения можно считать российскую диаспору своеобразным гарантом социально-экономического благополучия Армении, формирующим своего рода «подушку безопасности» для республики. В то же время, имеющуюся «планку» необходимо поднять до межгосударственных отношений, и «в этом смысле российское армянство сегодня нуждается в пересмотре сложившегося опыта... [армянским] бизнесменам необходимо участвовать в межгосударственных проектах. Это более эффективный метод, который позволяет диаспоре полноценно проявить себя». С целью последовательного взаимодействия докладчик предложил «создать рабочую группу, в обязанности которой будет входить изучение накопившегося опыта и приобретенных успехов, устранения допущенных ошибок, а также создание системы, которая даст возможность работать независимо от текущей конъюнктуры».

Надо надеяться, это и другие высказанные участниками форума будут востребованы, и проблемы двустороннего торгово-экономического взаимодействия будут успешно решаться, несмотря на растущее политико-дипломатическое отчуждение Москвы и Еревана. ■

*Арам Сафарян
политический аналитик,
координатор Евразийского
экспертного клуба*



О ВАЖНОСТИ СОХРАНЕНИЯ И ВСЕМЕРНОГО УКРЕПЛЕНИЯ НАШЕГО ОБЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Сегодня, через 33 года после распада Советского Союза, мы снова задаемся вопросом: актуально ли сохранить культурное наследие предыдущих веков нахождения в общем цивилизационном пространстве и как сделать его достоянием сегодняшних и будущих поколений? Этот вопрос получает дополнительную актуальность на фоне жесткой идеологической и информационной войны, которые являются частью современных гибридных войн.

Еще 20 лет тому назад армянские интеллектуалы живо обсуждали вопрос, частью какой цивилизации является современная Армения? Подобные обсуждения тогда были модны и были направлены на укрепление армянской государственности. Тогда эти обсуждения привели к следующему итогу: Армения является самостоятельной цивилизацией и ее свойства

сформировались под влиянием Русского мира и европейской цивилизации. Тогда противоречий в этих влияниях никто не видел и современное армянское общество, открывшись, двигалось на встречу именно этим течениям.

Сегодня, через 20 лет, этот вопрос снова получает актуальность ввиду обострения борьбы между прозападными и пророссийскими общественно-политическими течениями. Мы много писали о том, что за последние пять лет в изучении настроений армянского общества мы имеем разрыв между старшим и средним (с одной стороны) и молодым (с другой стороны) поколениями Армении и этот разрыв не может не настораживать. 11 лет тому назад, когда мы проводили масштабный опрос о настроениях армянского общества в отношении евразийской интеграции, то получили ответ, который очевид-

ным образом был поддержан всем научно-экспертным сообществом страны. Тогда 70% респондентов были настроены на развертывание интеграции с постсоветскими странами во главе с Россией. Столько же респондентов желало сочетать евразийскую интеграцию с европейской. Этим подтверждая позитивный настрой современного армянского общества к обеим интеграционным процессам.

Важно напомнить, что тогда подобные настроения были и у российской элиты. Президент Российской Федерации В.В.Путин в своей известной статье в газете “Известия” ратовал за совмещение европейской и евразийской интеграции и создание мегацивилизационного пространства от Лиссабона до Владивостока. Однако после украинских событий 2014 г. отношения между коллективным Западом и Россией начали постепенно ухудшаться. И, наконец, с февраля 2022 г. Украинский кризис привел к вражде и противостоянию между Западом и Россией.

В этой обстановке, когда ЕС и США признаны недружественными странами России, крайне сложно говорить об общих цивилизационных подходах и взаимному обмену в области науки, культуры и в гуманитарной сфере. Однако постсоветские страны, в том числе и Армения, в реальности, в этой сложной обстановке ведут осторожный поиск совмещения культурно-цивилизационных влияний как России, так и коллективного Запада. У кого-то это получается лучше, у кого-то хуже, что не может не вызывать недоверие и раздражение. Однако можно смело прогнозировать, что именно этот поиск возможностей сочетания и совмещения политических, экономических и культурно-гуманитарных влияний этих полюсов будет в постоянном режиме присутствовать в политическом курсе постсоветских стран.

Говоря о наследии Российской империи и Советского Союза, нужно понимать, что особенно в годы советской власти были предприняты огромные усилия по развитию национальных культур современных постсоветских государств. Неблагодарность – плохой советчик. Наследие советской власти настолько велико, например в истории Армении 20-го века, что сегодня никто

даже не обсуждает ту реальность, по которой мы, через 33 года после обретения своей государственной независимости, так и не подошли к показателям последних советских лет по уровню ВВП на душу населения.

Автору этих строк не хочется обсуждать примеры других постсоветских стран, оставляя это достойным представителем их научно-экспертных сообществ. Мы всегда думали, что примеры маленькой Армении весьма поучительны, потому что исследования реалий нашей страны в значительной степени может помочь при исследовании более крупных государств постсоветского пространства. Так вот, возвращаясь к тому известному, нашумевшему тогда опросу общественного мнения 11-летней давности, хочется напомнить две вещи: говоря о возможности развивать промышленность, граждане Армении связывали свои надежды только с Россией, потому что считали, что из всех стран современного мира только она при желании могла бы поднять вновь армянскую экономику, как это было во все годы советской власти. В то же время, респонденты отдали предпочтение Европейскому Союзу в вопросе сотрудничества в области науки, потому что считали, что у ЕС лучшие стандарты в этой сфере. Тогда опрос, в целом, показал, что армянское общество хорошо помнит реалии советской эпохи и надеется, что евразийская экономическая интеграция станет основой для нового сближения постсоветских стран на новых основаниях.

Сегодня, через 11 лет, социологи Армении утверждают о радикальных изменениях в настроениях армянского общества. Среди старшего и большинства среднего поколений отношение к России и постсоветским странам открытое, дружелюбное и настроенное на сотрудничество. А вот молодое поколение (и особенно студенты, аспиранты и молодые интеллектуалы) радикальным образом обратили свой взор в сторону Запада.

Нам думается, что подобное настроение присутствует не только в Армении. Но мы задаемся вопросом, а каким образом можно сократить подобный разрыв между поколениями и может ли работа по сокращению этого разрыва, проводимая в Армении, быть поучительным примером

при исследовательской ситуации в других постсоветских странах?

Сегодня Россия утверждается как страна-цивилизация. Говоря о достижениях бывшей Российской империи, бывшего Советского Союза политическая элита современной России утверждает о способности генерировать новые идеи и новые подходы к всемерному развитию своей современной большой страны.

Современная Россия вновь заявила о своем вхождении в число лидеров мировой экономики. Впечатляющие успехи в области современной науки позволяют утверждать, что современная Россия способна создавать прорывные технологии, научные достижения и делиться ими со всеми дружественными странами, готовыми сотрудничать и взаимодействовать.

Возвращаясь к примеру маленькой Армении, примеру, который говорит, что время прорывных политических решений в сближении постсоветских стран, к сожалению, упущено, и требует поразмыслить о возможности наиболее полного, честного представления образа новой России для обоснования необходимости развития науки, культуры, образования и гуманитарной сферы, как факторов, влияющих на развитие общего цивилизационного пространства.

Что можно делать в Армении? Хотя определенная работа в указанной сфере проводится и она не может быть незамеченной, и даже политические перепетии, работающие на разлад и развал нашего общего пространства, не могут оттенить эту очевидную работу, все же надо работать больше. В общении со студенческой университетской молодежью, мы с удивлением обнаруживаем, что они просто не информированы об истории отношений России и Армении. Они плохо информированы о выдающейся роли армяно-российского сотрудничества и взаимодействия в исторических судьбах современной Армении. Необходимо снова поднять из пыли сотни книг и тысячи статей о братстве и взаимодействии наших народов, изъять из них слой коммунистической пропаганды, написать заново на основе современных академических знаний и распространить их, в первую очередь, в молодежной среде. Такие книги, одновременно

на армянском и русском языках могли бы помочь нашим молодым читателям делать правильные выводы в сложном клубке современной политической риторики.

Хочется также сказать, что надо создавать условия для знакомства сотрудничества и сближения молодых лидеров наших стран. Был прекрасный пример летних лагерей, где армянские и российские активисты укрепляли связи и это был важный фактор в их становлении как общественно-политических деятелей. Нужно продолжить эти традиции. Нужно сводить представителей наших народов, желающих сотрудничать, во временные коллективы и настраивать их на сотрудничество и взаимодействие.

Уже несколько лет мы последовательно призываем развивать сотрудничество между научно-экспертными сообществами постсоветских стран в сфере изучения возможностей укрепления и развития общего цивилизационного пространства. Мы наблюдаем, что в области технических и естественных наук такое сотрудничество явно развивается. Однако в сфере современных, политических и гуманитарных наук, ситуация явно оставляет желать лучшего. Призывая читателей журнала “Стратегии развития” к совместному научному поиску путей развития постсоветского современного общего цивилизационного пространства, мы предлагаем пример нашего Евразийского экспертного клуба, который за 10 лет своего существования последовательно и честно выступает за укрепление дружбы сотрудничества и взаимодействия Армении, России и других союзных стран, за успех евразийской экономической интеграции и за бережное отношение к большим и малым достижениям наших отцов и дедов.

Мы абсолютно убеждены, что современные мировые достижения – лучшие примеры цивилизационного развития разных полюсов современного полицентричного мира, понятным образом также должны быть и влиять на развитие современных и будущих поколений. Утверждая это, мы подчеркиваем очевидное требование: это не должно быть за счет России, умаления ее роли и влияния и забвения ее выдающихся цивилизационных достижений. ■



*Дмитрий Лорткипанидзе
руководитель
Грузино-Российского
общественного центра
им. Е.М. Примакова*

ЗАКОН ОБ ИНОАГЕНТАХ ВЕРНЕТ ГРУЗИИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Реакция грузин на закон «О прозрачности иностранного влияния», принятый парламентом Грузии 14-го мая в третьем чтении, показала глубокий раскол грузинского общества на две неравные части. 75% граждан поддерживает действие данного закона и усиление государственного за средой неправительственных (НПО) и некоммерческих (НКО) организаций, которые под благими лозунгами выступают проводниками иностранного политического влияния, в то время как 25% расценивают его как попытку свернуть с закрепленного в 2017 году в конституции курса на евроатлантическую интеграцию и изменить внешнеполитический вектор страны.

Что же происходит на самом деле?

Начиная с 2004-го года, после т.н. «Революции роз», Грузия перешла под внешнее управление. Как заявлял тогдашний президент Михаил Саа-

кашвили, страна должна была превратиться в «лабораторию демократических реформ». В том же году, в Давосе, не скрывал своего восхищения демократическим запалом Михо Джордж Сорос – спонсор цветных революций на всем пространстве СНГ.

До появления в публичной политике предпринимателя Бидзины Иванишвили Грузия была дважды втянута в военно-политические авантюры: в 2004 и 2008 году. В «демократической» Грузии Саакашвили у каждого третьего совершеннолетнего мужчины появилась судимость, поскольку судопроизводство по уголовным делам перешло на систему гайдлайнов. Оправдательные приговоры свелись к нулю, если быть совсем точным к 0.018%. Пенитенциарная система стала главным инструментом избавления от представляющих угрозу для режима политиче-

ских активистов. Грузия, по данным статистики Лондон колледжа, в 2010 году занимала в мире второе, а в Европе первое место по количеству заключенных в тюрьмах лиц на 100.000 жителей. Неудивительно, что народ стал массово покидать страну в надежде ускользнуть от такой «счастливой» жизни!

2 октября 2012 года к власти пришла коалиция «Грузинская Мечта» во главе с Бидзиной Иванишвили, с внушительным отрывом обойдя на парламентских выборах «Единое национальное движение» (ЕНД).

Одним из главных условий этой исторической победы было восстановление справедливой правовой системы и осуждение режима Саакашвили вплоть до начала процесса денацификации и упразднения партии, которая годами совершала преступления против международного гуманитарного права. Этому не дано было свершиться, так как западные партнеры требовали от новых властей Грузии коабитации со сторонниками преступного режима Саакашвили, которые составляли парламентское меньшинство.

Началась долгая и затяжная политическая борьба. С 2012 по 2020 год «Грузинская Мечта» выигрывала все выборы – как парламентские, так муниципальные и президентские, что никак не вписывалось в планы Запада, который не оставлял попыток вернуть власть в стране своим прокси. ЕНД раздробилось на несколько мелких движений и партий, питательной средой

для которых стала сеть западных НПО, занимающихся антиправительственной пропагандой на системной основе. Их политическую ориентацию можно легко определить по отношению к ЛГБТ-движению (**признано экстремистской организацией и запрещено на территории РФ**). Так, в мае 2021 года 15 оппозиционных политических партий Грузии подписали т.н. гей-меморандум с представителем ЕС и послом США.

После конституционного кризиса 2020-2021 гг. Европа взялась за Грузию более основательно. Между властью и оппозицией было подписано печально известное соглашение Шарля-Мишеля (печальное, правда, для самого Шарля), исполнение которого «Грузинской мечтой» должно было гарантировать беспрепятственную передачу власти оппозиции к 2024 году. Но все изменил наступивший 2022 год, который стал экзаменом как для властей Грузии, так и для грузинского гражданского общества.

С начала российской спецоперации на Украине Запад настойчиво требовал от Тбилиси подключиться к санкциям против России, дать сотрудникам американских разведок возможность использовать грузинскую территорию для открытия второго фронта против России. В качестве «морковки» в 2023 году Грузии был предложен статус кандидата на вступление в ЕС, однако и тут не обошлось без уловки в виде 12 условий Еврокомиссии, исполнение которых сделало бы грузинские суды управляемыми извне, предоставило полную свободу действий прозападным



СМИ и НКО, а также через пункт о «деолигархии» вывело из игры создателя партии «Грузинская мечта» Бидзину Иванишвили. Все это ослабило бы центральную власть.

Защита суверенитета страны является главной задачей, стоящей перед правительством, поэтому формально сохранив курс на интеграцию в евроатлантическое пространство, правительство «Грузинской мечты» пользуется открытыми окнами возможностей и на противоположных полюсах. Благодаря инвестициям в инфраструктуру Грузия превратилась в важный логистический узел на Кавказе, через который проходят торговые потоки как с Запада на Восток (между Европой и Китаем), так и с Севера на Юг (между Россией и Индией). Продвигаемая Россией и Китаем идея многополярности созвучна с приоритетами Грузии на равноудаленное, неидеологизированное, равное и взаимовыгодное партнерство со всеми внешнеполитическими партнерами. Благодаря гибкой внешней политике экономика Грузии демонстрирует значительные успехи. В этом году она выросла на 10.2%.

Так мы плавно подошли к самому главному.

Грузинский вариант закона об «иноагентах» является калькой американского FARA. В первую очередь он нацелен на выявление политических целей в деятельности местных НПО, которые финансируются из-за границы по гражданским направлениям. В Грузии зарегистрировано порядка 25.000 НПО, которые суммарно получают иностранное финансирование в размере 400 млн лари (150 млн долларов). Некоторые из этих организаций имеют миллионные годовые финансовые обороты, а целевая трата ресурсов носит туманный характер.

Контроль над общественно-политическим пространством – легитимное право любого суверенного государства, однако Запад расценивает движение Грузии в сторону усиления безопасности как недоверие по отношению к стратегическим партнерам. Именно поэтому закон «Об иноагентах» именуется «Русским законом», что на самом деле не соответствует реальности и является очередной информационно-психологической манипуляцией иностранного легиона НКО.

Исходя из важности принятия такого нормативного акта, благодаря которому можно будет проследить за прозрачностью огромных потоков денежных средств, поступающих из-за рубежа от западных фондов и организаций в грузинские НПО, «Грузинская Мечта» и взяла на себя ответственность ввести вышеупомянутый закон за несколько месяцев до парламентских выборов, чтобы разоблачить реальные революционные замыслы коллективного Запада, который готовит очередной протестный сценарий к выборам в конце октября.

Несмотря на уличные протесты, движущей силой которых выступает студенческая молодежь, в целом митинги и манифестации проходят без определенной стратегии. Сегодня у толпы в Грузии нет морального или политического лидера, оппозиция в целом полностью дискредитировала себя за годы крикливого и пустого политического активизма. Неудивительно, что «безглавый» уличный протест постепенно теряет свою актуальность.

Трудно сказать, что будет завтра, но стоит отметить, что сторонников принятия закона «Об иноагентах» и закона, запрещающего ЛГБТ-пропаганду, инициация которого начнется до окончания весенней сессии парламента, с каждым днем становится все больше. Доказательством тому является миллионный марш в День святости семейных ценностей 17-го мая, когда во всех городах Грузии шли параллельные манифестации с участием высших представителей власти.

В Грузии произошел системный слом. Началась борьба за суверенитет и сохранение традиционных национальных ценностей. ■



27 июня 2024 г. парламент Грузии принял в первом чтении закон о запрете пропаганды ЛГБТ

*Артём Карпович
«Ритм Евразии»*



ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА ЗАПАДА ПРОТИВ БЕЛОРУССИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Коллективный Запад испытывает большие проблемы с оказанием идеологического влияния на общественно-политические круги Белоруссии в условиях замораживания отношений с Минском на межгосударственном уровне и по линии международных организаций. Прошло время, когда в стране работали 200 зарегистрированных иностранных НПО, пользовавшихся отсутствием противодействия со стороны властей, а иногда и при их молчаливой поддержке.

7 декабря 2022 года Еврокомиссия одобрила очередную программу «содействия белорусскому народу» под названием «ЕС для Белоруссии» на сумму 25 млн евро. Эти деньги пошли на помощь «активистам гражданского общества» в РБ, оппозиционным СМИ, на содействие студентам (стипендии и онлайн-тренинги, в которые были вовлечены около 800 учащихся). Литвой, Латвией, Польшей и Чехией была подготовлена про-

грамма поддержки студентов, рассчитанная на 160 человек.

С целью привлечения молодых белорусов к обучению в западных вузах им предоставлялись гранты, визы на жительство. Через Интернет рекламировалась перспектива получения высшего образования в учебных заведениях Германии и Польши. В то же время в Белоруссии местные власти неохотно шли навстречу желающим поступить в российские вузы.

Всего на «помощь ЕС белорусскому народу» в 2020-2022 годах было потрачено более 100 млн евро. Однако в конце 2023 года западники констатировали, что их пропаганда против Белоруссии и её президента Александра Лукашенко не даёт ожидаемого эффекта.

18 марта с. г. в Брюсселе состоялось заседание комитета по иностранным делам, на котором, в частности, обсуждалась стратегия европейских

стран в отношении Белоруссии. Министры иностранных дел стран ЕС подтвердили решимость оказывать помощь гражданскому обществу РБ и независимым СМИ как на территории самой республики, так и за ее пределами.

В рамках программы ознакомительных визитов в Европу представительство ЕС в РБ готовит списки для организации в 2025 году поездок молодых политиков, правозащитников, экологов, профсоюзных деятелей в возрасте от 25 до 35 лет, владеющих английским или французским языками. Кураторами программы выступают вице-председатель Европарламента Отмар Карас и представитель ЕС по иностранным делам Жозеп Борель. Она предусматривает встречи белорусов в ЕП, ЕК, Совете ЕС и других евроинститутах. Для работы с молодёжью также используются центры ЮНИСЕФ, католические приходы и прочие подобно рода структуры. Активизирует работу на белорусском направлении немецкая НПО «Германское общество восточноевропейских исследований».

Акцентируется также важность использования большого числа представителей гражданского общества, покинувших Белоруссию и проживающих на территории стран ЕС. За основу может быть взята практика в Польше и странах Балтии «интернет-активистов». При этом предпочтение отдается лицам, не попавшим в поле зрения белорусских правоохранительных органов. Они проходят курсы «борьбы с дезинформацией», «правозащитной деятельности». Их задача использовать telegram-каналы, Tik-Tok, запрещённые в России Facebook*, Instagram* , YouTube, провоцировать на выступления студентов, рабочие коллективы, дискредитировать силовиков и органы власти.

Александр Лукашенко отметил не далее как в апреле с. г.: *«Идеологическая работа сегодня выходит на первый план... Надо подтянуть, привести в порядок средства массовой информации все, идеологическую работу»*. Он обозначил актуальные вопросы идеологической работы, конкретно – пропаганды и контрпропаганды, подчеркнув: *«Сейчас эти вопросы весьма актуальны в этот сложный период*

для нашей страны. Если не сказать, что самый сложный».

В 2025 году в Белоруссии пройдут очередные президентские выборы. В связи с этим Запад организует кампанию по дискредитации президента РБ и его окружения, белорусско-российских отношений, усиливает пропаганду так называемого «европейского пути» развития.

В апреле с. г. на сайте посольства США в Белоруссии был опубликован доклад бюро по вопросам демократии, прав человека и труда Госдепартамента, в котором указывается на «невозможность граждан мирно сменить власть путем свободных и справедливых выборов», отмечаются факты коррупции во власти, притеснение правозащитных организаций, «массовое гендерное насилие».

Одиозная американская журналистка Энн Эпплбаум (супруга главы МИД Польши Радослава Сикорского) в одном из ток-шоу рассказала, что победа революции в 2020 году в Белоруссии сразу изменила бы ситуацию в регионе. Белоруссия помогла бы Украине и отдалилась от России. Страна стала бы участницей европейских рынков, что, дескать, имело бы большой экономический эффект.

Заблокированные в России Charter97.org, «Белорусская выведка» и другие оппозиционные каналы штампуют дезинформацию о плохом состоянии здоровья Александра Лукашенко, о якобы возможной смене власти в Кремле путём переворота, о проблемах в двусторонних отношениях и прочую ахинею. В информационной войне задействована обретающаяся в Европах лидер белорусской зарубежной оппозиции Светлана Тихановская, которая заявляет, что большинство белорусов якобы не поддерживает выдвижение А. Лукашенко на следующий срок и призывает к организации масштабных акций протеста.

Надо полагать, все эти комические усилия пойдут прахом точно также, как и все предыдущие, и попытки в очередной раз раскатать республику окончатся очередным громким пшиком. ■

* Американская компания Meta, которой принадлежат соцсети Facebook и Instagram, признана экстремистской на территории РФ (решение Тверского суда Москвы от 21.03.2022).

*Борис Шаповалов
историк, доктор
философии, заместитель
председателя Союза
офицеров Республики
Молдова и Национального
Координационного
Комитета «Победа»*



МОЛДОВА ГОТОВИТСЯ К ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЫБОРАМ И РЕФЕРЕНДУМУ

Чем ближе дата президентских выборов, тем больше в стране накаляются страсти. Тем более агрессивнее становится правящий в Молдове прозападный (читай: проамериканский, пронаатовский, прорумынский) политический режим президента Майи Санду и её партии «PAS – Действие и солидарность».

В мае молдавский парламент назначил президентские выборы на 20 октября. На этот же день назначен и референдум «о вступлении» в Европейский союз. Согласно Конституции, мандат Президента Республики Молдова длится четыре года и осуществляется со дня принесения присяги до принятия присяги вновь избранным Президентом. Майя Санду приняла присягу Президента Республики Молдова 24 декабря 2020 года. Так что независимо от результатов выборов будет управлять страной до 24 декабря.

Действующий президент, создатель и сегодня неформальный лидер проевропейской партии «Действие и солидарность» Майя Санду, ещё в декабре прошлого года в видеообращении по случаю третьей годовщины своего вступления в должность президента объявила о намерении идти на второй срок. «Нам предстоит принять ещё многие шаги, и я готова продолжать, если вы окажете доверие для получения нового мандата в 2024 году» – заявила тогда Санду.

Фактически с этого момента президент Молдовы начала свою избирательную кампанию. На неё работает большая группа политтехнологов из Румынии и других стран Евросоюза. В молдавской президентуре целый этаж отведён «советникам по евроинтеграции» из различных европейских фондов, которые, как по-

говаривают в экспертном сообществе, сегодня реально и управляют Молдовой в ручном режиме.

Президент стала периодически появляться на людях, преимущественно в комфортном кругу своих сторонников. Сходила в поход со школьниками вокруг своей загородной лесной резиденции в Кондрице, побывала на футбольном матче национальной сборной, поучаствовала в посадке саженцев дуба, даже заглянула в православную церковь, в чём раньше никогда замечена не была. Правда церковь эта оказалась подчинённой Бессарабской митрополии Румынской православной церкви, а не молдавской митрополии Русской православной церкви, к которой пока относится абсолютное большинство молдавских православных приходов и монастырей. На Пасху Майя Григорьевна разместила в социальных сетях видеоролик о том, как она печет куличи и красит пасхальные яйца, посетила ветерана войны накануне Дня Победы, приняла участие в марше «За поддержку европейской интеграции» и фестивале румынской идентичности и культуры. Президент даже наконец-то вспомнила русский язык, и дала интервью известному российскому блогеру-иноагенту. В стране шутят, что хоть перед выборами президент наконец-то заговорил с людьми на русском языке.

Санду, несмотря на то что большую часть рабочего времени проводит в зарубежных поездках, выступая с пламенными обвинительными

речами на разных антироссийских конференциях и саммитах, стала чаще появляться на подконтрольных власти молдавских телеканалах. Хотя других в Молдове сегодня нет. За последние полтора года в стране в несудебном порядке власть закрыла 13 оппозиционных телеканалов и более 60 других информационных ресурсов, обвинив их в «пропаганде молчанием», российской пропаганде и попытках дестабилизации в стране.

Никто не сомневается в том, что к активной стадии президентской избирательной кампании, которая начнётся 20 августа, прикроют и те, единичные оппозиционные электронные СМИ, которые ещё остались. Правительством создан специальный государственный орган в составе 40 человек, который с марта месяца борется с «дезинформацией». То есть, официально в Молдове существует свобода слова и, якобы, отсутствует цензура. А реально, всё обстоит ровно наоборот. Информационное пространство Фэйсбука (принадлежит компании Meta – запрещенной в России экстремистской организации) уже давно находится под контролем проевропейских НПО, которые усиленно борются с инакомыслием, расставляя налево и направо штампы «фейк». Власти усиленно думают над тем, как прибрать к рукам TikTok и Telegram. Но, тут пока для правящего режима всё гораздо сложнее.

26 мая власть устроила в Кишинёве политическое шоу под названием подписание пакта «За Европу». 12 политических партий из 83 зарегистри-



Учредительное собрание Блока «Победа»

стрированных в Молдове подписали этот так называемый пакт. Церемония прошла в Национальном музее истории. В числе подписантов кроме правящей партии ПДС/PAS, ещё 2-3 правоцентристские партии, которые на слуху у избирателей. Все остальные подписанты на политическом поле страны присутствуют формально, и все вместе не в состоянии заручится поддержкой даже одного процента избирателей.

Подписанты берут на себя обязательство поддерживать верховенство закона, укреплять социальную сплоченность и национальную солидарность ради достижения стратегической цели европейской интеграции, ставя общественные интересы выше личных и партийных. Пакт включает осуждение агрессивных военных действий и оккупации территорий суверенных и независимых государств. Подписанты обязуются не отступать от цели европейской интеграции Молдовы вне зависимости от политических изменений внутри страны.

Пакт «За Европу» – проект политический, а еще предвыборный. Отрицать очевидные вещи бесполезно. Список подписантов полностью совпадает с перечнем тех, кто безоговорочно поддерживает Санду-PAS. Проще говоря, ответственности показали список безусловных сторонников правящего в стране режима.

Удивительным выглядит тот факт, что и правящая партия, и те несколько партий, которые ещё претендуют на какую-то электоральную поддержку, были представлены на подписании пакта «За Европу» не первыми лицами. Правда, считается, что Подписание пакта является чисто политтехнологической «комбинацией», придуманной в администрации президента исключительно, чтобы помочь Майе Санду выиграть выборы в первом туре.

Другая цель этой акции – помочь в проведении осеннего конституционного референдума, инициированного Майей Санду. Парадоксально, но пакт «За Европу», не имеющий, к слову, никакой юридической силы, подписали даже не все партии, называющие себя «роевропейскими», а среди подписавших много тех, кто будет бойкотировать референдум о европейской интеграции. За скобками пакта «За Европу» оста-

лись и те, кого принято считать основными формальными оппозиционными политическими игроками в Молдове. Прежде всего, это Партия социалистов Молдовы, Партия коммунистов Молдовы, экс-башкан Гагаузии Ирина Влах со своей Платформой Молдова и многие другие оппозиционные партии и движения. Большинство аналитиков склоняются к тому, этот пакт не смог объединить общество, и гражданам от него ни тепло, ни холодно.

Как уже было отмечено, 20 октября в Республике Молдова пройдет республиканский конституционный референдум о «европейском выборе» страны, на котором граждане должны ответить на вопрос: «Поддерживаете ли вы внесение изменений в Конституцию с целью присоединения Республики Молдова к Европейскому Союзу?» Абсолютное большинство экспертов считает, что этот референдум задуман властью только для повышения явки избирателей на выборах президента и с целью смещения акцентов в избирательной кампании Санду с отчёта о выполнении своих предвыборных обещаний 2020 года на «песни» и лозунги о светлом европейском будущем.

А похвастаться Санду перед избирателями не чем. Практически ни одно из предвыборных обещаний не выполнено. Реформа юстиции провалена, судьи разбегаются от всяких комиссий «ветинга-преветинга» как тараканы от дихлофоса. Суды парализованы, заседания назначаются уже на 2025 год. Борьба с коррупцией также провалена. Ни одного крупного коррупционера не посажено, украденный из банковской системы страны в 2014-2015 гг. один миллиард евро также не возвращён, и все соучастники кражи века гуляют на свободе. А существовавшие схемы воровства из государственного бюджета перешли под контроль правительственных чиновников из правящей сегодня партии. Высокая инфляция, отсутствие экономического роста, бегство инвесторов из страны из-за высокой стоимости газа, электроэнергии, тепла, бензина, падение жизненного уровня населения, индексация пенсий в 2022 и 2023 годах наполовину от уровня реальной инфляции, увеличение пенсионного возраста для мужчин и женщин, практически пол-



ный разрыв экономических связей с Россией и странами СНГ – это далеко не полный перечень «достижений» Санду и ее партии PAS.

Поэтому цель предложенного референдума понятна всем. И президент, и её однопартийцы будут произносить проевропейские заклинания и будут рассказывать молдаванам, как хорошо они будут жить в Европейском союзе. Целесообразность проведения референдума нулевая. Обычно такие референдумы проводят в странах-кандидатах на вступление в ЕС уже после окончания переговоров о вступлении. А переговоры о вступлении ещё не начались, по этому вопросу даже не принято решение. Да, и если они и начнутся со следующего года, то это процесс длительный. Впереди есть очередь из ещё 5-7 государств-кандидатов.

К сожалению, многие оппозиционные политические партии до сегодняшнего дня так и не определились, а к чему же призывать избирателей. Бойкотировать референдум, призывать голосовать «за» или «против». Тем более, что власть изменила формулировку вопроса для референдума. Первоначальную формулировку «хотите ли вы, чтобы Молдова вступила в ЕС?» заменили на двусмысленный вопрос, который позволит трактовать результаты референдума так, как это будет угодно правящему режиму.

Прочтите ещё раз, выносимый на референдум вопрос: «Поддерживаете ли вы внесение изменений в Конституцию с целью присоединения

Республики Молдова к Европейскому союзу?» Здравый смысл говорит о том, что всем тем, кто примет решение участвовать в референдуме 20 октября 2024 года надо ответить на поставленный вопрос «Нет», даже если они поддерживают идею европейской интеграции. Почему? Потому что вас не спрашивают, поддерживаете ли вы евроинтеграцию. Вас спрашивают, согласны ли вы с изменением Конституции. То есть, шулерским образом произведена подмена действий и понятий. Между тем, Конституция РМ в действующей редакции никоим образом не мешает процессу евроинтеграции и не нуждается в изменениях. А положительный для правящей партии исход референдума в октябре позволит Санду обходить конституционные процедуры при принятии необходимых ей и ее западным спонсорам решений.

Что собирается делать оппозиция – идти на выборы президента единым фронтом и с единым кандидатом, или разрозненно с прицелом на объединение во втором туре – пока непонятно. Её лидеры постоянно меняют свои подходы. Состоявшиеся в мае консультации, в которых участвовали известные в прошлом политики: Игорь Додон, Владимир Филат, Ион Кику, Ирина Влах, представители ещё нескольких непарламентских партий, ситуацию не прояснили. Принявший в них участие бывший министр иностранных дел в правительстве Павла Филиппа, Тудор Ульяновский, вернувшийся в конце апреля

из Канады и заявивший о своём желании побиться за президентский пост, утверждает, что на этой встрече обсуждались проблемы страны, а не вопрос о едином кандидате. В свою очередь лидер ЛДПМ Владимир Филат заявил, что на закрытой встрече представителей оппозиции всё-таки шла речь о едином кандидате, и обсуждение этой темы, по его мнению, слишком затянулось, пора уже определяться. А председатель ПСРМ Игорь Додон, сказал, что в ней принимали участие «шесть потенциальных кандидатов».

У парламентских оппозиционных партий: ПКРМ и ПСРМ есть свои авторитетные лидеры – экс-президенты Владимир Воронин и Игорь Додон, которые пользуются популярностью среди большого количества граждан страны. Поэтому эти партии с самого начала дискуссий с прохладцей относились к идее единого кандидата в президенты от оппозиции. Как говорится, идея с беспартийным, политически нейтральным кандидатом с безупречной репутацией, который заботился бы о нашей стране и был центром притяжения и силы для большинства наших граждан, сама по себе обсуждаема, но в тоже время большим парламентским партиям с мощной организационной структурой на местах не интересна. А работать на избрание кандидата от какой-либо мелкой непарламентской партии при наличии своих авторитетных и раскрученных лидеров социалистам и коммунистам не очень хочется.

Список возможных кандидатов в президенты от оппозиционных партий, которые имеют какие-то шансы на победу в предстоящих выборах, на начало июня 2024 года выглядит следующим образом: Игорь Додон – экс-президент, председатель Партии социалистов, Владимир Воронин – экс-президент, председатель Партии коммунистов, Ирина Влах – экс-башкан Гагаузии, лидер Платформы Молдова, Василий Тарлев – экс премьер-министр, лидер общественного движения «Друзья России в Молдавии», председатель Совета международного конгресса промышленников и предпринимателей, Ион Кику – экс премьер-министр, председатель Партии развития и объединения Молдовы, Влад Филат – экс премьер-министр, вернувшийся в большую политику председатель Либерально-демократической

партии Молдовы, Тудор Ульяновский – экс министр – иностранных дел.

На сегодняшний день, единственной реальной пророссийской оппозиционной политической силой является группа партий «ШОР» – Блок Победа. Эти 5 партий – участники предвыборной кампании и открытые противники евроинтеграции. В этом их уникальность и одновременно реальная функция оппозиции. Поэтому идея о выдвижении единого и нейтрального кандидата хотя бы от нескольких партий, который мог бы объединить общество или, по крайней мере, большую часть общества может быть реализована группой политических партий, вошедших в Блок «Победа», или как её ещё называют «группой партий Шора».

Ни реальный лидер и создатель Блока «Победа» Илан Шор (37 лет), ни его заместитель Марина Таубер (38 лет), ни действующий башкан Гагаузии, которая является также одним из лидеров объединения, Евгения Гуцул (37 лет) не могут баллотироваться в президенты из-за возраста. Им нет 40 лет. Известно, что команда Шора также обсуждает с другими оппозиционными партиями вопрос об общем кандидате в президенты. Возможно, что это будет единый кандидат от оппозиции, а, возможно, ситуация сложится по-другому. И, скорее всего, это всё же будет общий кандидат, а возможно и несколько кандидатов от группы партий, входящих в оппозиционный Блок «Победа».

Оппозиции нужен кандидат, которого весь народ будет готов выбрать в президенты сразу, с первого тура. Но, в Блоке «Победа» хорошо понимают, что нужно исключить или иметь адекватный ответ на риск снятия единого кандидата с выборов. Стратегия и тактика участия в президентской избирательной кампании может кардинально поменяться, в зависимости от действий, вернее сказать, противодействия правящего в Молдове проевропейского большинства Санду/PAS.

В кулуарах ходят слухи, что общим кандидатом от оппозиционного Блока «Победа» может стать хорошо известный в бизнес среде занимавший пост премьер-министра Молдовы в 2001-2008 гг. Василий Тарлев. Он в период правления в Мол-

дове Партии коммунистов Владимира Воронина был довольно авторитетным руководителем. Также возможным кандидатом называется и сам 83-летний бессменный лидера молдавских коммунистов Владимира Воронина. Хотя у людей, хорошо знающих современную молдавскую политическую историю, такая трансформация взглядов лидера ПКРМ вызывает удивление. Ведь именно Воронин, в свое время, был инициатором европейской интеграции, сотрудничества и сближения Молдовы с блоком НАТО. Еще одним общим кандидатом от Блока Победа может стать и экс-башкан Гагаузии Ирина Влах. Она уже с сентября 2023 года ведёт свою неофициальную избирательную кампанию и не скрывает своих президентских амбиций.

Из Влах может получиться довольно интересный и сильный кандидат от оппозиции. Ирина Фёдоровна десять лет была депутатом и восемь лет (2 срока) довольно успешно руководила Гагаузской автономией. Энергичная, волевая, умеющая найти общий язык и с ЕС, и с Россией, и с Турцией, боец по характеру. При общей поддержке оппозиции она, как и лидер социалистов Игорь Додон, может доставить большие проблемы правящему в Молдове проамериканскому режиму Санду во время избирательной кампании.

Зная то, что правящий режим стремится любой ценой остаться у власти и не боится применять репрессии и открыто нарушать конституционные права и свободы сограждан, следует ожидать очень жёсткую президентскую избирательную кампанию. Власть усиленно работает с диаспорой в европейских странах, в США и Канаде, где гарантированно может получить

300 тыс. и более голосов избирателей в свою пользу. Для этого придумано, так называемое, «пилотное» голосование по почте для некоторых избирателей из диаспоры. Учитывая, что процесс голосования, да и само голосование избирателей за пределами Молдовы будет сложно проконтролировать, то следует ожидать массовой фальсификации выборов. Это будет легко организовать, так как Центральная избирательная комиссия в большинстве своём состоит из выдвиженцев правящей партии ПДС/PAS, а министерство иностранных дел Молдовы ответственное за выборы за границей, как и всё правительство, находится под полным контролем правящего режима. Также понятно, что действующая в Молдове власть постарается максимально ограничить участие в выборах избирателей из приднестровского региона и проживающих в России и других странах СНГ.

Власть будет усиливать политические репрессии, будет преследовать лидеров и активистов оппозиции, возбуждать уголовные дела, снимать с выборов неудобных и опасных для режима кандидатов от оппозиции. Все эти методы были успешно апробированы режимом Санду/PAS на местных выборах осенью 2023 года. Давление на оппозицию, особенно на открыто пророссийский блок Победа, будет усилено к парламентским выборам. Поэтому, скорее всего, от блока Победа будет выставлен не один кандидат в президенты, а несколько. И это вполне могут быть абсолютно другие люди, фамилии которых мы сегодня не знаем, и которые могут несколько раз смениться в процессе избирательной кампании. Ясно одно: президентские выборы 2024 года в Молдове простыми не будут. ■



Алексей Белов
«Военно-политическая
аналитика»



КАЗАХСТАН И АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ ЗАПАДА: НЕЛЬЗЯ БЫТЬ НЕМНОЖКО БЕРЕМЕННЫМ

В минувшем месяце между Казахстаном и Украиной разразился серьёзный дипломатический скандал. Желая подчеркнуть свою легитимность, утраченную после окончания 21 мая с.г. срока президентских полномочий, а заодно в очередной раз напомнить о себе странам Глобального Юга, которые отказываются идти на поводу коллективного Запада в украинском вопросе, гражданин Зеленский собрал у себя представителей СМИ стран Средней Азии, дав им довольно пространное интервью.

Ничего важного в ходе беседы не прозвучало – неслись уже ставшие привычными нарративы про «немотивированную агрессию России» и про угрозу, которая якобы исходит со стороны РФ государствам среднеазиатского региона.

Тем не менее, комментируя случившееся, представитель МИД Казахстана Айбек Смади-

яров назвал прошедшее мероприятие весьма сомнительным – как с точки зрения его организации (через голову дипломатических представительств соответствующих стран), так и по сути озвученных там тезисов: «Интервью получилось больше эмоциональным, чем рациональным. Куда проще было бы обращаться к казахстанской аудитории посредством украинских СМИ».

Но больше всего казахстанское руководство обидела явная некорректность поведения украинских коллег, действовавших у них за спиной, преследуя свои личные интересы, несовпадающие с интересами самого Казахстана.

«Насколько нам известно, украинская сторона инициировала данный проект самостоятельно и пригласила в Киев представителей ряда частных СМИ Казахстана для проведения интервью», – продолжил Айбек Смадияров, ещё раз

обратив внимание журналистов, собравшихся на пресс-конференции в МИД РК, на то, что вся эта информационная украинская спецоперация оказалась для руководства республики неприятным сюрпризом.

Впрочем, что касается некорректности в отношениях с партнёрами и даже союзниками, которую я бы, скорее, назвал словом «двурушничество», тот же Казахстан может дать самой Украине сто очков форы.

Так, буквально на днях вице-премьер республиканского правительства Серик Жумангарин заявил, что хотя Астана и не поддерживает санкции Запада против России, но, тем не менее, соблюдать их будет неукоснительно. И виной тому, как было сказано, слабая казахстанская экономика, которая не выдержит западных санкций, налагаемых на тех, кто отказывается плясать под его дуду. Вот Казахстан и пляшет.

«Нас на самом деле это очень сильно задевает. Многие логистические и торговые цепочки разорваны из-за этого. Мы не являемся участником коалиции, не поддерживаем эту санкционную политику односторонне, но мы будем ее соблюдать, потому что нам это выгодно с экономической точки зрения. У нас небольшая экономика, санкционного давления мы не выдержим, наши предприятия прежде всего», – рассказал Жумангарин, комментируя тему санкционной политики Вашингтона и Брюсселя, направленной на сдерживание России, Китая и других государств.

По словам вице-преьера, в Казахстане действует некая рабочая группа, которая находится в постоянном контакте с представителями западной коалиции, с целью обеспечения согласованности между решениями Запада и способностью Астаны их соблюдать.

«Мы постоянно в контакте с теми, кто принимает решения и в США, и в Европейском союзе. Это кропотливая работа, но самое главное, что у Казахстана благодаря той внешней политике, которую он проводит, всегда есть шанс на предупреждение [рестрикций]. Мы всегда получаем предупреждение о том, какие меры могут быть предприняты в отношении тех или иных компаний, которые на этом рынке работают, и стараемся превентивные меры принять», – уточнил представитель казахстанского правительства.

При этом он фактически признался, что Казахстан ещё и получает свою выгоду от санкций, наложенных на предприятия России и Белоруссии. Так, скажем, после утверждения евробюрократами новых ввозных пошлин на российскую и белорусскую пшеницу, Астана сумела предложить европейцам свои услуги и увеличить экспорт казахстанских зерновых в ЕС.

«Мы достаточно много в Евросоюз пшеницы экспортируем... В рамках проводимой санкционной политики нам удастся удержать свои позиции, прежде всего позиции наших бизнесменов», – ничтоже сумняшеся поведал Серик Жумангарин.



А между тем упрямая статистика, зафиксированная официальными ведомствами РК, доказывает, что говоря о страшной угрозе казахстанской экономике от западных санкции или её зависимости от сотрудничества с Западом, вице-премьер Казахстана (да, и не он один), мягко говоря, лукавит.

Так, согласно данным экономических итогов Казахстана за 2023 года в сфере внешней торговли, опубликованным на сайте «Капитал», общий торговый оборот республики по несырьевой продукции составил 82 630,8 млн долларов США. Причём, в рейтинге важнейших торговых партнёров по этим группам товаров на первом месте с показателем 22 556,8 млн долларов, что соответствует 27.3% от общего объёма, оказалась... (барабанная дробь) Россия. На втором – Китай с 21 552 млн долларов и 26.1% соответственно.

Выше всех из западных стран в этом рейтинге находится Германия с долей в 4,1%. За ней следуют США с показателем в 3,8%.

Кстати, в этой же статье говорится, что импорт несырьевых товаров в Казахстан в 2023 году значительно вырос – на 21,5%, до уровня 57,3 млрд долларов, причём этот резкий скачок произошёл в первую очередь за счёт закупки большого количества легковых автомобилей (3,1 млрд долларов или 5,3%), смартфонов (1,8 млрд долларов или 3,2%), лекарственных препаратов (1,4 млрд долларов или 2,5%), вычислительных машин, читай компьютеров и ноутбуков (970,7 млн долларов или 1,7%) и запчастей ко всему вышеперечисленному ассортименту.

Всё это Казахстан с успехом (и приличной наценкой) в дальнейшем перепродаёт в Россию, лишённой сегодня возможности закупать эти товары на Западе напрямую. Кто-то скажет – помощь в обходе санкций. Я назову – нажива на чужих проблемах.

Но и это ещё не всё. Если говорить в внешнеторговом обороте Казахстана в целом, то за 2023 год он составил 139,8 млрд долларов, что на 3,2% выше показателя 2022 года (135,5 млрд долларов). Причём в этом рейтинге на первых ролях опять знакомые нам лица: Китай



с 22,5% всего объёма, Россия – 18,6%, дальше с большим отрывом идут Италия, Южная Корея, Турция, Нидерланды, Узбекистан и Франция.

США с их показателем в 2,9% стоят только на 9 месте. Вот и ответьте: можно ли оправдать рвение казахстанских властей угодить заокеанскому «белому господину» в ущерб отношениям с Россией и Китаем – заботой о национальной экономике?

На мой взгляд, ответ очевиден. И истинная причина прозападного курса Астаны в сугубо личных интересах казахской элиты, деньги и устремления которой находятся на Западе.

При этом, как видим, под сурдинку песен о дружбе и союзничестве, Казахстан проводит откровенно недружественную политику в отношении нашей страны, а да ещё и умудряется наживаться на наших противоречиях с западной коалицией.

Долго ли так будет продолжаться? Ответить сложно. Нам сейчас явно не до разборок с лукавым восточным «союзником». И всё же я убеждён, что одновременно на двух стульях не усидеть, а быть «чуть-чуть беременной» – мы как бы за них, но не против вас – в принципе невозможно. А значит, по законам жанра, Астане рано или поздно придётся определиться с выбором. И чем быстрее она это сделает, тем менее плачевные последствия её ожидают. Я бы на их месте крепко об этом задумался. ■



*Андрей Чеботарёв
«Ритм Евразии»*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА В ОДКБ: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ

В этом году Казахстан осуществляет председательство в Организации Договора о коллективной безопасности. Выполнению им соответствующих обязанностей благоприятствует то, что пост генерального секретаря ОДКБ в 2023-2025 гг. занимает один из ведущих государственных деятелей страны Имангали Тасмагамбетов. Кроме того, председателем Постоянного совета организации, занимающегося вопросами координации взаимодействия государств-членов по реализации принятых решений, является казахстанский дипломат Марат Сыздыков.

Приоритетные направления

Приоритеты председательства Казахстана в ОДКБ были обозначены президентом страны Касым-Жомартом Токаевым во время сессии Совета коллективной безопасности, прошедшей 23 ноября 2023 года в Минске.

Во-первых, речь идет о сотрудничестве ОДКБ с заинтересованными странами и международными организациями в сфере безопасности. Во втором случае особо отмечены ООН, СНГ и ШОС.

Немаловажно, что Казахстан в этом году параллельно председательствует еще и в ШОС. Предстоящее вступление в нее Беларуси также призвано способствовать объединению усилий двух организаций в интересах обеспечения региональной безопасности. Относительно СНГ следует отметить подписание 18 января т. г. Меморандума о сотрудничестве между Секретариатом ОДКБ и Антитеррористическим центром государств-участников Содружества.

В ходе развития взаимодействия с ООН и ее институтами были проведены две встречи. Прежде всего, 8 апреля Имангали Тасмагамбетов пообщался со спецпредставителем Генерального секретаря ООН по Афганистану и главой

Миссии ООН по содействию Афганистану Розой Отунбаевой. Очевидно, что цели двух международных организаций совпадают в стабилизации ситуации и налаживании мирных процессов в этой стране. Затем заместитель генсека Самат Ордабаев провел 24 апреля встречу со спецпредставителем Генерального секретаря ООН по Центральной Азии и главой Регионального центра ООН по превентивной дипломатии для ЦА Кахой Имнадзе. Они обсудили широкий круг вопросов по обстановке в Центральной Азии, включая взаимодействие в интересах анализа, прогноза и проведения превентивных акций по противодействию рискам и угрозам.

Во-вторых, взаимодействие по вопросам военного сотрудничества, включая совершенствование нормативно-правовой базы обеспечения оперативного развертывания Коллективных сил, развитие системы подготовки военных кадров и военно-научного потенциала государств-членов и миротворческого потенциала ОДКБ.

Эти и другие вопросы, в частности, были рассмотрены 12 января на заседании Объединенного штаба ОДКБ. Дополнительно были отмечены работа по совершенствованию системы кризисного реагирования и проведение мероприятий совместной оперативной и боевой подготовки. При этом, по словам начальника штаба генерал-полковника Андрея Сердюкова, в процессе осуществления данной деятельности учтен опыт реагирования ОДКБ на ситуацию, сложившуюся в Казахстане в январе 2022 года.

Затем 12 апреля было проведено 23-е заседание Военного комитета ОДКБ по актуальным вопросам военного сотрудничества государств-членов. В частности, были рассмотрены вопросы организации противовоздушной обороны в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности и дальнейшего развития Коллективных авиационных сил ОДКБ. Кроме того, представители Министерства обороны РФ поделились опытом использования средств радиоэлектронной борьбы и беспилотных летательных аппаратов.

Важным компонентом развития военной составляющей ОДКБ являются также совместные учения разных форматов. В сентябре-октябре

прошлого года на территории Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана будут проведены семь военных учений. Непосредственно в Казахстане пройдут командно-штабное учение «Нерушимое братство – 2024» и специальное учение «Скала-2024» с участием подразделений коллективных миротворческих сил и спасательных ведомств государств-членов соответственно.

В-третьих, развитие сотрудничества по противодействию международному терроризму и экстремизму. В частности, это касается недопущения выезда граждан государств-членов ОДКБ за рубеж для участия в террористической деятельности, а также использования механизмов по розыску, задержанию и экстрадиции лиц, причастных к совершению рассматриваемых преступлений. Особенно все это актуализировалось после совершения 22 марта теракта в концертном зале «Крокус Сити Холл» в Московской области.

В-четвертых, противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Кстати, хороший пример в данном случае подает сама страна-председатель. Еще в прошлом году правительством Казахстана был утвержден Комплексный план по борьбе с наркоманией и наркобизнесом на 2023-2025 гг. А в настоящее время в Мажилисе Парламента РК рассматривается проект закона по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В-пятых, борьба с незаконным оборотом оружия и организованной транснациональной преступностью, включая проработку вопроса проведения профильных оперативно-профилактических и специальных мероприятий ОДКБ.

В-шестых, углубление сотрудничества по вопросам предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в зоне ответственности ОДКБ. Актуальность этому направлению деятельности организации, в частности, придали масштабные паводки, которые весной этого года привели к затоплению территории ряда регионов Казахстана и России.

В-седьмых, противодействие преступлениям в сфере информационных технологий, включая развитие сотрудничества в рамках операции постоянного действия «ПРОКСИ».

27 марта в Москве прошло заседание руководителей и полномочных представителей национальных штабов по проведению операции «ПРОКСИ». В качестве приоритетных направлений сотрудничества на ближайшую перспективу было определено противодействие использованию сети Интернет для распространения информации, наносящей политический ущерб национальным и союзническим интересам, деятельности преступных групп террористической и экстремистской направленности, совершению электронного мошенничества, созданию, использованию и распространению вредоносных программ и т. д.

Алматинская неделя ОДКБ

В рамках казахстанского председательства в последнее время прошла серия официальных мероприятий в городе Алматы. Открыло их 31 мая заседание Совета министров обороны ОДКБ, участники которого обсудили военно-политическую обстановку в зоне ответственности организации и ее влияние на безопасность государств-членов. По его итогам были подписаны документы, посвященные вопросам оснащения компонентов Коллективных сил ОДКБ современными и перспективными образцами вооружения и военной техники, планирования совместной оперативной и боевой подготовки,



совершенствования методики подготовки миротворческих контингентов и т. д.

3 июня состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ с участием генсека организации, спикеров нижних палат парламентов государств-членов и ответственного секретаря ПА Сергея Поспелова. Основной тематикой была унификация национальных законодательств, регулирующих вопросы противодействия вызовам и угрозам коллективной безопасности. Председатель мажилиса Парламента РК VIII созыва Ерлан Кошанов, в частности, отметил важность разработки необходимых модельных законов и рекомендаций.

Имангали Тасмагамбетов в своем выступлении поделился планами относительно рассмотрения в ближайшее время с последующим принятием проектов заявлений о положении в Афганистане, использовании космического пространства в мирных целях, сотрудничестве в области международной информационной безопасности, коллективных усилиях с целью оздоровления обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки и в связи с 80-й годовщиной освобождения Беларуси от нацистских захватчиков.

Итоговым документом мероприятия стало Заявление Совета ПА ОДКБ в связи с развитием технологий искусственного интеллекта. В нем, в частности, выражены намерения по созданию в зоне ответственности ОДКБ комфортной юрисдикции с целью развития ИИ и использованию наработок государств-членов в этой сфере. Вместе с тем, рассматривая потенциальные риски превращения ИИ в новый фактор уязвимости международной системы безопасности, подписанты выступили за надлежащее регулирование и контроль разработки и использования соответствующих технологий и недопущение политизации данных вопросов.

В тот же день с участниками заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ встретился президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, находившийся в Алматы с рабочей поездкой. Он, в частности, уделил особое внимание фактору Афганистана с точки зрения вовлечения этой страны в межрегиональные связи. В связи с этим Казахстан удалил движение «Талибан» (запре-

щено в России) из списка запрещенных на его территории террористических организаций. Им также продвигается инициатива по созданию в Алматы Регионального центра ООН по целям устойчивого развития для Центральной Азии и Афганистана.

Наконец, 6 июня в Алматы было проведено заседание Комитета секретарей советов безопасности ОДКБ с обсуждением текущей ситуации и мер по совершенствованию деятельности организации и межгосударственного взаимодействия в интересах противодействия общим вызовам и угрозам. Участники также одобрили проект Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению таджикско-афганской границы, который будет представлен на рассмотрение Совета коллективной безопасности.

Фактор Армении

Единственным неприятным моментом в процессе председательства Казахстана в ОДКБ стало фактическое неучастие Армении в деятельности организации. Начало этому положило заявление в феврале этого года премьер-министра РА Никола Пашиняна о «замораживании» его страной своего членства в ОДКБ. Судя по всему, такое решение было принято в связи с отсутствием со стороны организации какого-либо вмешательства в военно-политический конфликт между Арменией и Азербайджаном во время его обострения в 2020-2023 гг.

Сам конфликт завершился восстановлением суверенитета Азербайджана над Нагорным Карабахом, который, к слову, так и не был признан Арменией. В настоящее время Баку и Ереван занимаются вопросами заключения мирного договора и делимитации государственной границы. Но, несмотря на все это, армянские власти считают, что ОДКБ не выполняет своих обязательств в отношении их страны. Еще в прошлом году Армения не участвовала ни в военных учениях, ни в минском саммите организации. А в мае этого года она прекратила участие в финансировании деятельности ОДКБ.

Рассматриваемую ситуацию усугубили еще два заявления Пашиняна в мае-июне. В первом из них он обвинил две союзные страны в «подго-

товке войны» против Армении на стороне Азербайджана. Хотя при этом не назвал ни сами эти страны, ни конкретные факты, подтверждающие это обвинение. Еще более жестким стало второе заявление армянского премьера, назвавшего ОДКБ «союзом-пузырем» и отметившего готовность принять решение о выходе из нее.

Вместе с тем И. Тасмагамбетов на заседании Совета ПА ОДКБ заявил о том, что Армения остается полноправным членом организации и все обязательства в отношении неё сохраняются в полном объеме. В комментариях же некоторым СМИ он отметил, что все вопросы, которые стоят в повестке ОДКБ, решаются с Арменией в рабочем порядке. Кроме того, она не возражает против принятия решений по разным вопросам в ограниченном формате.

Следует отметить, что на этом фоне двусторонние отношения между Арменией и Казахстаном развиваются в последнее время в достаточно конструктивном духе. Так, 9 апреля в Ереване прошел Казахстанско-Армянский бизнес-форум «Развитие торгово-экономических отношений, туризма и логистики» с участием более 150 представителей деловых кругов двух стран и подписанием ряда документов. Еще более важным стало предоставление в Алматы площадки для проведения 10-11 мая переговоров между министрами иностранных дел Азербайджана и Армении по будущему мирному договору. Позитивная динамика наблюдается также в рамках Евразийского экономического союза, в котором в этом году председательствует Армения.

С учетом всего этого трудно однозначно сказать, каковы будут последующие действия Армении относительно ОДКБ. Большую роль в этом способен сыграть фактор дальнейшего развития отношений между ней и Россией. Что касается Казахстана, то в лучшем случае Армения не станет принимать решение о прекращении своего членства в организации до завершения его председательства. Сам же он объективно заинтересован в участии в предстоящем астанинском саммите ОДКБ если не Никола Пашиняна, то президента РА Ваагна Хачатуряна. Так что казахстанским дипломатам предстоит серьезно поработать в этом направлении. ■



*Рустам Масалиев
«Ритм Евразии»*

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСТАНА ИДЕТ ПО АНГЛОСАКСОНСКИМ МЕТОДИЧКАМ

В связи с официальным заявлением Садыра Жапарова о намерении баллотироваться на второй срок в ходе предстоящих в 2026 году выборов президента Кыргызстана, коллективный Запад принялся со всех концов атаковать Бишкек, пытаясь силовыми методами учинить государственный переворот и привести к власти удобного им лояльного кандидата.

Так, в целях организации «цветной революции» западные государства в настоящий момент раскручивают в медийном пространстве антижапаровскую повестку, состоящую из нескольких тематик.

Во-первых, в различных изданиях оппозиционного толка постоянно распространяются сообщения о готовности Жапарова уступить пост президента председателю ГКНБ Камчыбеку Ташиеву, который, по оценке англосаксов, значи-

тельно укрепил влияние после того, как возглавил Государственный комитет национальной безопасности в 2020 году.

На самом деле, сейчас К. Ташиев начал активную предвыборную кампанию Садыра Жапарова: 31 мая с. г., поздравляя пограничников с их профессиональным праздником, глава ГКНБ пообщался с ними и членами их семей, пообещав обязательно передать привет кыргызстанскому лидеру. Немногим ранее он сообщил, что «через восемь лет в стране появится другой человек, который будет болеть за народ, как Садыр Жапаров». Поскольку президент, согласно Конституции, избирается гражданами Кыргызской Республики сроком на 5 лет и при этом одно и то же лицо не может быть избрано президентом более двух раз, Ташиев тем самым недвусмыс-

ленно намекнул на свою уверенность, что и следующие пять лет после выборов 2026 года главой государства будет именно С. Жапаров.

Да и, в конце концов, у Камчыбека Ташиева уже был неплохой шанс возглавить страну, тем не менее он им не воспользовался и сделал ставку на своего товарища, вызволив его 5 октября 2020 года из тюрьмы. Назначенный через 11 дней председателем ГКНБ, он в дальнейшем последовательно поддерживал Жапарова, когда тот был и премьер-министром, и и. о. президента, и стал законно избранным президентом.

Во-вторых, в СМИ разгоняется информация о досрочных президентских выборах в 2024 году по причине сильного недовольства населения присутствием в Кыргызстане британской разведки Ми-6 и Ротшильдов, сильно интересующихся стратегическими ресурсами «завтрашнего дня» – водой и ураном, а также богатой базой редкоземельных элементов.

В этом контексте 23 мая Садыр Жапаров лично обратился к кыргызстанцам с заявлением по поводу разработки урана, отметив, что его доля в месторождении в районе Таш-Кумыра в Джалал-Абадской области, которым интересуются Ротшильды, составляет всего 0,17%. Он также напомнил, что подобные попытки посеять панику в народе были еще в 2019 году при строительстве логистического центра в Ат-Башинском районе Нарынской области, в который инвесторы планировали вложить 280 млн долларов.

Предполагалось, что при его строительстве будет создано 15 тыс. рабочих мест, а когда центр начнет работать, в экономику КР будут поступать миллиарды долларов. *«Однако внешние силы распространяли ложную информацию, запугивая парод и убеждая местных жителей. В результате народ снова и снова выражал протест, и последний инвестор отказался от идеи строительства логистического центра. Поэтому, уважаемые соотечественники, я обращаюсь к вам с призывом отличать правду от лжи, друга от врага и тщательно анализировать любую информацию из Интернета в наше время*

неопределённости. Не верьте и не поддавайтесь на слова внешнего врага. Мы все должны не допускать вмешательства других в наши внутренние дела», – призвал глава государства.

Кстати, по поводу того, чтобы отличать правду от лжи в Интернете: в настоящий момент внешние враги, под которыми лидером Кыргызстана подразумеваются представители коллективного Запада, нашли себе новую забаву с использованием искусственного интеллекта.

Не далее как 31 мая Министерство внутренних дел КР призвало граждан не верить фейковым роликам в социальных сетях, где президент призывает к тем или иным действиям, которые требуют вложения денег в сомнительные Telegram-каналы и криптобиржи. «Фишка» фальсификаторов состоит в том, что в видеоролики вмонтированы голоса первых лиц страны, созданные с помощью ИИ.

Словом, предвыборная кампания англосаксов по дискредитации Садыра Жапарова идёт полным ходом.

Еще одной – третьей – тематикой в повестке, распространяемой для расшатывания обстановки в стране, является активно муссируемая причастность нынешнего главы Кыргызстана к коррупции. Так, 1 июня С. Жапарову пришлось в очередной раз самому комментировать опубликованное рядом оппозиционных изданий «совместное коррупционное расследование» о том, как близкие к власти компании осуществляют крупные строительные проекты (в частности, объём финансирования шести проектов составил 137 млн долларов). Опровергая итоги «расследования», глава государства подчеркнул, что строительство начнется по всей стране через программу государственной ипотечной компании и призвал к сотрудничеству строительные компании.

Как отметил потом глава отдела информационной политики администрации президента КР Дайырбек Орунбеков, это так называемое расследование журналистов проведено с целью клеветы и очернения и ничего, кроме смеха, не вызывает: *«Для всех очевидна и ожидаема реакция прозападных помоек и НКО,*



которым защемили нежные места и указали на заслуженное место. Теперь будут продолжать тявкать от обиды. Но, как говорится, собака лает, а караван идёт».

В-четвертых, Вашингтон включил заезженную пластинку о неких нарушениях религиозной свободы в Кыргызстане. 1 мая комиссия по свободе вероисповедания в странах мира при Государственном департаменте США опубликовала ежегодный доклад, где КР впервые упоминается как включенная в список «особого наблюдения» наряду с Россией, Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Туркменистаном. По оценке USCIRF, в 2023 году власти Кыргызстана преследовали мусульман, «которые исповедуют форму ислама, отклоняющуюся от предпочтительной государственной интерпретации, а также не мусульман, включая католиков, протестантов, свидетелей Иеговы и кришнаитов». Более того, власти вели список экстремистских групп, в который включали якобы «мирные религиозные организации» и задерживали их предполагаемых членов под предлогом борьбы с экстремизмом.

Как оказалось, речь идёт о тех членах экстремистских группировок, которые пропагандируют радикальные идеи, основанные на насилии, вражде и антигосударственных идеях. Ранее ГКНБ обращался к гражданам с призывом придерживаться традиционного ислама

и избегать радикальных и нетрадиционных течений, призывая быть более бдительными и развивать свою религиозную грамотность путём получения религиозного образования в пользующихся доверием учебных заведениях, у видных религиозных деятелей и учёных.

Кроме того, органы государственной власти стараются пресекать деятельность множества ориентированных на коллективный Запад протестантских сообществ, которые распространяют в стране деструктивные идеи, противоречащие традиционным мусульманским ценностям и обычаям.

Так, 31 мая с. г. ГКНБ Кыргызстана пресёк деятельность ячейки международной террористической организации, планировавшей провести теракт в одной из европейских стран. Органы безопасности оперативно отреагировали и на происшествие, случившееся 1 июня в Сузакском районе: там неизвестные сожгли государственные флаги на зданиях сельской управы и двух школ, заменив их на белые полотна с арабской надписью. Как сообщили представители местных спецслужб, в селе, где произошел инцидент, по подозрению в пропаганде идеологии запрещенной религиозно-экстремистской организации задержаны 6 человек.

Необходимо отметить, что подобных примеров только за последний период предостаточно. Правда, тут стоит бросить упрек и властям:

пользуясь их примиренчеством, члены за- прещенной в России и на всём постсоветском пространстве группировки «Таблиги Джамаат» продолжают свою подрывную деятельность в Кыргызстане свободно и открыто, привлекая в свои ряды новых адептов и тем самым способствуя росту и без того многочисленных социальных противоречий в кыргызском обществе.

Заключительным аспектом в антикыргыз- станской повестке коллективного Запада выступает очередное предложение, озвученное 3 июня главным экономистом института международных финансов и старшим экономистом МВФ Робинотом Бруксом, предложившим государствам Европейского союза ввести санкции против Кыргызстана. Поводом для столь истошного призыва послужили статистические данные об аномальном росте экспорта из Сербии в Кыргызстан: *«Нет сомнений, что Кыргызстан – ключевой узел в перевалке западных товаров в Россию. Введи санкции против Кыргызстана, и эта торговля рухнет во всей Центральной Азии и на Кавказе... Но Евросоюз отводит глаза. Это было бы хорошим началом, чтобы показать, что антизападное поведение имеет последствия».*

Пока мы слышим истеричные англосаксонские и прочие возгласы, Садыр Жапаров продолжает поддерживать активный политический диалог с Москвой: российско-кыргызские отношения имеют характер стратегического партнёрства и союзничества, отличаются высо-

ким уровнем взаимодействия, в том числе на многосторонней основе в рамках ЕАЭС, ОДКБ, СНГ, ШОС и других международных организаций. 12-13 октября 2023 года Владимир Путин совершил официальный визит в Кыргызстан и принял участие в заседании Совета глав государств СНГ в Бишкеке. В свою очередь, Садыр Жапаров в текущем году посетил Казань 21-22 февраля и Москву 7-9 мая.

В КР реализуются крупные инвестиционные проекты таких российских компаний, как «Газпром», «Роснефть», «Русская платина». Благодаря деятельности Российско-Кыргызского фонда развития в республике открываются новые и модернизируются промышленные и аграрные предприятия: на май 2024 года одобрено для кредитования 3429 проектов на сумму 688,9 млн долларов. Напомним также, что на территории КР расположена объединенная российская военная база.

Важной составляющей двустороннего взаимодействия является сфера миграции: по данным МВД России, на 1 января 2023 года в России находилось более 1 млн граждан Кыргызстана, а объём денежных переводов в Кыргызстан трудовыми мигрантами из России в 2023 году составил более 2,5 млрд долларов.

Итак, вполне очевидно, что, несмотря на жесточайшее давление на кыргызское руководство по англосаксонским методичкам, чётко взятый Бишкеком курс на Москву весьма прочен и едва ли может быть подвергнут ревизии.





*Азиз Абдраимов
«Ритм Евразии»*

УЗБЕКИСТАН: КАКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СТРАНЕ ДАСТ ПОСТОЯННОЕ ЧЛЕНСТВО В ЕАЭС

Евразийский экономический союз продолжает привлекать к себе все больше внимания, постепенно становясь одним из центров экономического притяжения на континенте. Немаловажную роль ЕАЭС играет и для стран постсоветского пространства, в первую очередь Центральной Азии, где в данном объединении видят реальный шанс для своего развития. Одним из таких государств сегодня является Узбекистан, который вплотную приблизился к тому, чтобы стать полноправным участником объединения.

О возможности присоединения Узбекистана к Евразийскому экономическому союзу власти этой страны говорят не первый год. После создания объединения, когда Ташкент решил проявить излишнюю осторожность и проследить, как в дальнейшем сложится судьба ЕАЭС, узбекское руководство практически никогда не скрывало,

что видит серьезные перспективы в развитии сотрудничества с союзом, вплоть до полноправного в нем участия. В 2019 году в Концепции комплексного социально-экономического развития республики до 2030 года прямо указывалось на необходимость сближения с ЕАЭС. Сначала на этапе до 2021 года планировалось подписать соглашение о свободной торговле, а затем до 2025 года «последовательно изучить вхождение страны в ЕАЭС».

Уже на следующий год Узбекистан получил статус страны-наблюдателя при объединении, а в апреле 2021 года был подписан Меморандум о взаимодействии между Евразийской экономической комиссией и правительством республики, а также утвержден План совместных мероприятий на 2021–2023 годы. Последний документ был призван помочь Ташкенту на прак-

тике изучить требования союза, чтобы в случае заинтересованности начать постепенную гармонизацию с правом ЕАЭС. И, как показали последующие события, в узбекской столице всерьез взялись за работу. Как отмечал в феврале текущего года посол РФ в Узбекистане Олег Мальгин, в стране активно работает двусторонняя рабочая группа, которая занимается подготовкой проекта реформ законодательства, процедур и других нюансов для того, чтобы республика могла полноценно войти в ЕАЭС.

Более того, Ташкент прекрасно понимает все перспективы более тесного сотрудничества с объединением, хотя и пытается создать для себя максимально комфортные условия при потенциальном вхождении. Как заявил 8 мая на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Москве президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, его страну волнуют сразу несколько ключевых аспектов: устранение барьеров в торговле, развитие промышленной и сельскохозяйственной кооперации, расширение транспортных коридоров, в первую очередь маршрута «Север-Юг», а также социальные гарантии для трудовых мигрантов и туристический обмен.

Вместе с тем, помимо многочисленных слов и заявлений, а также идущей кропотливой работы по созданию условий для сближения с Евразийским экономическим союзом, Узбекистан за последние годы на деле показал, насколько для его экономики и социальной сферы важно евразийское объединение. В частности, за три года сотрудничества РУ с ЕАЭС только в статусе наблюдателя объёмы взаимного товарооборота выросли на 60%. Так, уже в 2020 году торговля увеличилась по сравнению с 2019 годом на 3,9%, достигнув \$ 9,4 млрд. В 2021 году данный показатель составил \$11,6 млрд, через год – \$15,7 млрд, в 2023 году – \$15,8 млрд, а четыре месяца текущего года – уже \$5,5 млрд. Кроме того, за последние несколько лет в стране было запущено свыше 1000 совместных со странами ЕАЭС предприятий и проектов, значительно увеличились объёмы грузоперевозок и даже удвоилась частота регулярных авиарейсов.

Нельзя забывать и о начавшихся с октября 2023 года поставках российского газа в Узбекистан че-

рез территорию Казахстана, что с учётом сложной ситуации в топливно-энергетической сфере страны должно содействовать решению многих проблем в данной отрасли. И все это узбекские власти сделали в статусе страны-наблюдателя, прекрасно понимая, что эффект от вхождения в сообщество на полноправной основе будет более значительным. Особенно, если помнить, что Ташкент в нынешних сложных геополитических условиях сохраняет дружественную Москве и Минску политику, что в последующем может сыграть не последнюю роль в развитии местной экономики.

Стоит отметить, что сегодня на ЕАЭС приходится около 30% внешней торговли Узбекистана, что говорит о важности союза для его экономического развития. Однако данные цифры не отражают всего потенциала двустороннего сотрудничества. При этом выгода от возможного вступления Узбекистана в ЕАЭС, помимо сиюминутных возможностей, которые появились перед Ташкентом в результате развернувшейся санкционной войны против РФ и Белоруссии, видна невооруженным глазом.

Во-первых, речь идет о снятии большинства барьеров для торговли на евразийском пространстве. По различным подсчётам, вхождение в ЕАЭС и использование инструментов союза в качестве полноправного его участника позволит Узбекистану увеличить экспорт в страны-члены сообщества как минимум на \$1,2 млрд, в первую очередь за счет ряда позиций сельхозпродукции, главными из которых являются фрукты и овощи. И если ранее среди поставщиков плодоовощной продукции в ЕАЭС на долю Узбекистана приходилось не более 10%, то в перспективе эти показатели могут вырасти в разы, так как именно фрукты, овощи и хлопок обладают наибольшим нереализованным потенциалом в узбекском экспорте. Кроме того, вырастет и их конкурентоспособность, так как при вхождении в ЕАЭС снизятся издержки на пути узбекской продукции на рынки стран союза, которые, по экспертным оценкам, могут достигать 20-30% от ее стоимости. Помимо этого, за счет отмены таможенных пошлин, а также открытия границ автоматически увеличатся и общие возможности узбекского

бизнеса, который получит дополнительные возможности расширить свое присутствие не только на рынке союза, но и государств, сотрудничающих с ним, например Сингапура, Вьетнама, Египта, Кубы, Ирана и даже Китая.

Во-вторых, расширение транспортно-логистических возможностей страны. Узбекское правительство и ранее инициировало проекты строительства новых транспортных коридоров из Китая в Европу или из России в страны Персидского залива через территорию республики. Однако после вхождения в ЕАЭС у Ташкента появится больше возможностей для обсуждения логистических проектов со своими партнёрами, в первую очередь с Москвой, особенно если помнить, что страна обладает довольно развитой транспортной инфраструктурой, которая иногда выглядит лучше, чем у некоторых государств ЕАЭС, например Армении и Киргизии. По сути, у Узбекистана, расположенного в центре ЦА, появится шанс превратить страну в важнейший транспортный хаб через создание своеобразной смычки между маршрутами «Восток – Запад» и «Север – Юг». Это, в свою очередь, подтолкнет республику к развитию цифровых технологий, необходимых для реализации крупномасштабных проектов, что может положительно сказаться не только на развитии высоких технологий в стране, но и борьбе с коррупцией, когда человеческий фактор во многих сферах экономики будет постепенно сводиться к нулю.

В-третьих, что немаловажно, вхождение Узбекистана в ЕАЭС позволит решить и социальный вопрос, связанный с трудовыми мигрантами. Страна традиционно играет роль экспортера трудовых ресурсов для России, из которой поступает до 80% всех денежных переводов физлиц. В данном случае следует напомнить, что, по данным узбекского Центрального банка, объем денежных переводов из РФ по итогам 2022 года составлял \$14,5 млрд, однако после начала специальной военной операции и введения антироссийских санкций он резко снизился и в 2023 году был чуть более \$8,5 млрд. Многие аналитики связывают это в том числе и с тем, что миграционная политика России для стран, не входящих в ЕАЭС, серьёзно ужесточилась, что

само по себе говорит о том, что от решения Ташкента о вступлении в союз сегодня зависит судьба миллионов граждан республики.

Более того, власти Узбекистана смогут рассчитывать и на снижение нагрузки на систему социального и пенсионного обеспечения, так как, согласно соглашениям в союзе, государство трудоустройства платит за периоды стажа работы на своей территории. Следовательно, в данном вопросе вступление республики в ЕАЭС имеет практически решающее значение.

Помимо всего вышеперечисленного, абсолютно очевидно, что открытие границ, снятие барьеров, унификация законодательства и многое другое крайне позитивно скажутся и на иных сферах экономики Узбекистана, а также позволит инвесторам более пристально взглянуть на эту центральноазиатскую страну. Кроме того, республика получит дополнительные возможности для расширения кооперационных связей со своими партнёрами, в первую очередь в сфере промышленности, что крайне необходимо Ташкенту с точки зрения как модернизации сельского хозяйства, так и создания современных производств в автомобильной и химической промышленности, металлургии и пр.

В конечном счете, как считают эксперты, полноценная интеграция Узбекистана в ЕАЭС в долгосрочной перспективе приведет к увеличению ВВП страны на 1,4–1,7%, а также обеспечит масштабные структурные инвестиции в экономику республики в размере \$1–1,5 млрд в год. По сути, от дальнейших решений Ташкента относительно вхождения в Евразийский экономический союз напрямую зависит будущее страны и ее граждан. И выбор власти страны должны сделать как можно раньше, чтобы не упустить благоприятный момент. ■





ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

Журнал
«Стратегии Развития»
№2 (15), 2024
www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества
www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru

Название СМИ:
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
Серия ПИ № ФС 77- 86973
от 13.03.2024